

RADA POWIATU  
KUTNOWSKIEGO

**UCHWAŁA NR 142/XXIV/26**  
**RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO**  
**z dnia 25 marca 2026r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej bezczynności Zarządu Powiatu Kutnowskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Skargę z dnia 10 listopada 2025 r. dotyczącą bezczynności Zarządu Powiatu Kutnowskiego w utrzymaniu drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa – Grabie - Kruki w należyтым stanie technicznym uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do Uchwały NR 142/XXIV/26**  
**RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO**  
**z dnia 25 marca 2026r.**

W dniu 21 listopada 2025 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego przekazane zostało przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismo sołtysa Sołectwa Kruki, sołtysa Sołectwa Grabie i radnej Gminy Żychlin, działających w imieniu mieszkańców w części stanowiącej skargę na bezczynność Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa – Grabie - Kruki w należyłym stanie technicznym.

W treści skargi wskazano, że odcinek drogi powiatowej Wola Popowa - Grabie - Kruki od wielu lat znajduje się w złym stanie technicznym, co w ocenie skarżących stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz utrudnia codzienne funkcjonowanie mieszkańców. Skarżące podniosły również, że pomimo wielokrotnych pism, wniosków i apeli kierowanych do Starostwa Powiatowego w Kutnie przez mieszkańców, sołtysów oraz radnych, podejmowane działania mają charakter doraźny i nie prowadzą do trwałego rozwiązania problemu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi oraz ze stanowiskiem Zarządu Powiatu Kutnowskiego przedstawionym w piśmie z dnia 22 grudnia 2025 r.

W udzielonej odpowiedzi Zarząd Powiatu poinformował, że na przedmiotowym odcinku drogi prowadzone są działania związane z jej bieżącym utrzymaniem. W szczególności wskazano, że corocznie wykonywane są remonty cząstkowe polegające na poprawie stanu nawierzchni poprzez uzupełnianie ubytków masą bitumiczną na gorąco. Ponadto prowadzone są bieżące roboty utrzymaniowe polegające na uzupełnianiu ubytków w jezdni przy użyciu masy na zimno oraz destruktu asfaltowego w obrębie poboczy. Zarząd Powiatu poinformował również, że w IV kwartale wykonana została mechaniczna wycinka zakrzaczeń na przedmiotowej drodze przy użyciu mulczera.

Zarząd Powiatu wskazał również, że z uwagi na ograniczone środki finansowe w latach 2025 - 2026 nie przewiduje się modernizacji tej drogi, przy czym w przypadku pozyskania środków zewnętrznych możliwe będzie uwzględnienie tego zadania w zadaniach inwestycyjnych w kolejnych latach.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami Zarządu Powiatu oraz zgromadzonym materiałem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że przedstawione informacje wskazują na podejmowanie przez Zarząd Powiatu działań związanych z bieżącym utrzymaniem drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa - Grabie - Kruki.

Okoliczność, że podejmowane działania mają charakter remontów cząstkowych oraz nie obejmują kompleksowej modernizacji drogi, nie może być utożsamiana z bezczynnością organu w zakresie jej utrzymania. Decyzje dotyczące realizacji inwestycji drogowych uzależnione są od możliwości finansowych jednostki samorządu terytorialnego.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu Kutnowskiego, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała, że zarzut beczynności Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie utrzymania drogi powiatowej na odcinku Wola Popowa – Grabie - Kruki nie znajduje potwierdzenia w przedstawionych wyjaśnieniach i zgromadzonym materiale, wobec czego skargę należało uznać za bezzasadną.

Nadto, w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. Skarżące należy pouczyć, iż cyt.: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.