

Protokół z XII sesji
Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 18 grudnia 2024 roku

Protokół Nr XII
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 18 grudnia 2024 roku

Protokół Nr XII/2024

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 18 grudnia 2024 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Drabik – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 14:26

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2025 rok,
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu a w szczególności ostatecznej opinii komisji właściwej do spraw budżetu o projekcie uchwały budżetowej,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych,
 - e) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu uchwały budżetowej,
 - f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2025 -2045,
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok,
 - b) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040,
 - c) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2024 oraz ustalenia ostatecznego terminu ich wydatkowania,
 - d) przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.
5. „Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie za rok 2023 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2024”.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu kutnowskiego za rok szkolny 2023/2024, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.
7. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
8. Przyjęcie protokołów z sesji Nr LV z dnia 21 grudnia 2022 r, Nr LVI 25 stycznia 2023 r., Nr LVII z dnia 15 lutego 2023 r., Nr LVIII z dnia 27 lutego 2023 r., Nr LIX z dnia 29 marca 2023 r., Nr LX z dnia 26 kwietnia 2023 r., Nr LXI z dnia 30 maja 2023 r., Nr LXII z dnia 28 czerwca 2023 r., Nr LXIII z dnia 5 lipca 2023 r., Nr LXIV z dnia 9 sierpnia 2023 r., Nr LXV z dnia 27 września 2023 r.,

Nr LXVI z dnia 25 października 2023 r., Nr LXVII z dnia 15 listopada 2023 r., Nr LXVIII z dnia 29 listopada 2023 r., Nr LXIX z dnia 27 grudnia 2023 r., Nr LXX z dnia 31 stycznia 2024., Nr LXXI z dnia 28 lutego 2024 r., Nr LXXII z dnia 27 marca 2024r., oraz Nr I z dnia 7 maja 2024 r., i Nr II z dnia 22 maja 2024 r.

9. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

Punkt 1

00:09:25 – 00:13:07

Marek Drabik:

Dzień dobry Państwu, witam wszystkich bardzo serdecznie. Stwierdzam, że na stan 21 radnych, obecnych dzisiaj jest 19 radnych. Nie ma Pana Ziółkowskiego i Pani Ledzion. Witam Panią Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Panią Martę Znyk. Witam Pana Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Pana Roberta Baryłę. Witam Panią Dyrektora, witam Panią Skarbnik. Witam wszystkich Państwa i zaczynamy.

(Przewodniczący odczytuje pismo o zwołanie sesji, które stanowi załącznik do protokołu.)

Punkt 2a

00:13:13 – 00:13:28

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu pierwszego. To jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kutnowskiego na 2025 rok, podpunkt a - przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem, co uczyni Pani Skarbnik Jolanta Skowrońska. Oddaję głos.

00:13:29 – 00:21:55

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kutnowskiego na 2025 rok został przyjęty uchwałą Zarządu w dniu 13 listopada 2024 roku. I tak odpowiednio, dochody budżetu planowane są w łącznej kwocie 228 793 278,16 zł podzielone na dochody bieżące i dochody majątkowe. Dochody bieżące to kwota 217 039 499,21 zł. Szczegółowo są przedstawione w załączniku nr 1. Jak również dochody majątkowe, które stanowią kwotę 11 753 778,95 zł. W budżecie wyodrębnia się zarówno dochody, jak i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zleconej Powiatowi do ich realizacji w kwocie po stronie dochodów i wydatków 15 034 016 zł. Następnie wydatki budżetu planowane są na łączną kwotę 246 811 504,24 zł, również w podziale na wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Wydatki bieżące stanowią kwotę 222 889 499,21 zł, a wydatki majątkowe to kwota 23 922 005,03 zł. W budżecie tworzy się rezerwy, ogólną na kwotę 247 960,71 zł i celowe na łączną kwotę 8 755 400 zł. Z czego, z zakresu oświaty, rezerwa - 6 297 000, na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego - kwota

370 000, na działalność oświatową realizowaną w ramach programu współpracy Powiatu Kutnowskiego na 2025 rok z organizacjami pozarządowymi i podmiotami pożytku publicznego na kwotę 37 000, na wspieranie przedsięwzięć o charakterze prozdrowotnym - kwota 50 400 zł, na działalność kulturalną realizowaną w ramach programu współpracy Powiatu z organizacjami pozarządowymi i podmiotami pożytku publicznego w kwocie 59 000, na działalność sportową - 92 000 i rezerwa inwestycyjna na wydatki majątkowe w kwocie 1 850 000 zł. W związku z planowanymi dochodami i wydatkami ustala się deficyt w łącznej kwocie 18 018 226,08 zł, który będzie pokrywany, po pierwsze z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 14 000 000 oraz z wolnych środków w kwocie 4 018 226,08 zł. Występują pod projektem uchwały załączniki, które są związane z realizacją zadań na podstawie odrębnych ustaw, jak chociażby prawo ochrony środowiska, prawo geodezyjne i kartograficzne. Przychody planuje się w 2025 roku na łączną kwotę 19 947 000, które będą pochodziły z kredytów i wolnych środków. Limity na zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia w 2025 ustala się, po pierwsze na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1 000 000 zł, na finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 19... przepraszam, 14 900 000 zł. Plan dochodów i wydatków również ustala się dla wyodrębnionych rachunków dochodów oświatowych, jednostek budżetowych, gdzie zarówno dochody i wydatki stanowią kwotę 624 940 zł. Upoważnienia dla Zarządu przedstawione w paragrafie 13 dotyczą, po pierwsze zaciągania kredytów i pożyczek w wysokości 900 000 zł na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, na zaciąganie kredytów i pożyczek na pokrycie planowanego deficytu w kwocie 14 000 000 zł, dokonywania zmian wydatków bieżących w granicach działu, w tym polegających na przesunięciach między rozdziałami z zakresu uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, dokonywania zmian w zakresie wydatków majątkowych w działach między zadaniami w ramach planu nakładów majątkowych bez zmiany zakresu rzeczowego danego zadania inwestycyjnego do wysokości umożliwiającej realizację zadania z wyłączeniem zadań majątkowych, zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kutnowskiego. Kolejne upoważnienie to dokonywanie zmian w planie dochodów i wydatków związanych, po pierwsze ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazanych z budżetu środków europejskich, zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. Kolejne upoważnienie dotyczy przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków bieżących jednostek w ramach rozdziału budżetowego. Kolejne to lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu. I ostatnie upoważnienie w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa. Po pierwsze, dokonania zmian w planie dochodów i wydatków, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. I drugie związane z pomocą obywatelom Ukrainy to dokonywania zmian w planie wydatków związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, o ile zmiana nie pogorszy wyniku budżetu. Tak w skrócie przedstawia się projekt budżetu powiatu kutnowskiego na rok 2025, z czego załącznik nr 1 to dochody budżetu powiatu. Załącznik 2 to wydatki budżetu powiatu. Załącznik 3 - wydatki na finansowanie zadań z zakresu administracji rządowej zleconych Powiatowi. Następnie załącznik nr 4 to wydatki na finansowanie zadań bieżących wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej. Załącznik nr 5 dotyczy limitu wydatków na zadania inwestycyjne planowane do realizacji w 2025 roku. Załącznik nr 6 przedstawia dochody i wydatki nimi finansowane

w zakresie Funduszu Przeciwdziałania COVID, Rządowego Funduszu Polski Ład. Następny załącznik nr 7 to planowane przychody i rozchody budżetu w 2025. Kolejny nr 8 załącznik to dochody realizowane na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Kolejny nr 9 - dochody realizowane na podstawie ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne oraz wydatki nimi finansowane. Załącznik nr 10 przedstawia zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu powiatu na 2025 rok. I ostatni jest związany z planem dochodów i wydatków dla wyodrębnionych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych na 2025 rok. Dziękuję.

00:21:56 – 00:22:08

Marek Drabik:

Dziękuję. Proponuję, żeby całym ciągiem przejść do poszczególnych podpunktów. Jeżeli Państwo będą mieli pytania, to na końcu tego panelu będziemy je zadawać. Jest zgoda, tak?

Punkt 2b

00:22:09 – 00:22:18

Marek Drabik:

Dobrze, to jest punkt... punkt 2, podpunkt b - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej. Pani Skarbnik przedstawi tą opinię, proszę.

00:22:19 – 00:30:25

Jolanta Skowrońska:

(Skarbnik odczytuje opinię RIO, która stanowi załącznik do protokołu.)

Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to jeszcze Państwu odczytam jedną opinię, która wpłynęła, ponieważ opinia ze Związku Nauczycielstwa Polskiego nie wpłynęła do czasu przed rozpoczęciem tej sesji. Wpłynęła jedynie od Związku Zawodowego Pracowników Drogownictwa RP, Zarząd Terenowy w powiecie kutnowskim.

(Skarbnik odczytuje opinię ZZPD, która stanowi załącznik do protokołu.)

Punkt 2c

00:30:27 – 00:31:06

Marek Drabik:

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 2, podpunkt c. To jest odczytanie opinii stałych komisji Rady Powiatu Kutnowskiego, a w szczególności Komisji ds. Budżetu i Finansów. I te opinie teraz Państwu ja pozwolę sobie odczytać. Te opinie to wyniki głosowe.

Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 2 głosy za, 3 głosy przeciw, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy - 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się.

Punkt 2d

00:31:07 – 00:31:20

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 2, podpunkt d. To jest do przedstawienia stanowisku... stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opinii komisji stałych. Z tego, co wiem wniosku brak. Czy coś się zmieniło? Nie zmieniło się.

Punkt 2e

00:31:20 – 00:31:31

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 2, podpunkt e. To jest przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu uchwały budżetowej. Głos zabierze teraz Pani Skarbnik Jolanta Skowrońska.

00:31:32 – 00:34:12

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, autopoprawka do projektu budżetu na 2025 rok jest związana, po pierwsze z podpisanym aneksem z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska dotyczącym realizacji zadania (nieczytelny zapis) utylizacji odpadów niebezpiecznych na terenie gminy Łanięta, gdzie zmniejszona zostaje dotacja w związku z realizacją tego zadania, ponieważ planowana kwota była wyższa i środki pozyskane również niż zakończona inwestycja, jak również zmniejszona kwota pożyczki na ten cel. I w związku z tym ulega zmianie, po pierwsze kwota przychodów na 2020... przepraszam, kwota rozchodów na 2025 rok związana ze spłatą rat kapitałowych od pożyczki. Rozchody ulegają zmniejszeniu o kwotę 94 284,96 zł, jak również obsługa związana ze spłatą tychże rat pożyczki. Ponadto w tym roku była dokonana zmiana na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Azorach w związku z realizacją projektu unijnego, gdzie pierwotnie projekt zakładał kwotę 1 500 000 zł do realizacji w 2025 roku i na etapie sporządzania projektu ta kwota znalazła się. Jednakże w tym roku dokonaliście Państwo zmiany na... na wniosek Dyrektora i ta kwota została zmniejszona z roku 2025 i przełożona na rok 2024. W związku z tym zachodzi konieczność dokonania autopoprawki i zmniejszenia zarówno dochodów, jak i wydatków na rok 2025 o kwotę 1 500 000 zł. W związku ze zmniejszonymi rozchodami i obsługą spłat rat pożyczki do WFOŚ-u zwiększa się zadania inwestycyjne o 108 000 oraz zwiększa się rezerwę ogólną o kwotę 4 942,82 zł. I to są jedyne autopoprawki do projektu... do przedstawionego projektu budżetu na 2025 rok. Dziękuję.

Punkt 2f

00:34:12 – 00:34:22

Marek Drabik:

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 2, podpunkt f. To jest dyskusji nad projektem uchwały budżetowej. (nieczytelny zapis) zgłosił się Pan Piotr Łaszewski. Proszę.

00:34:27 – 00:35:00

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, no w sumie pierwsze moje (nieczytelny zapis), dość sporo tych pytań, powiem szczerze. Ale pierwsze takie definiujące wstęp w ogóle może do dyskusji, to jest, jak Państwo oceniacie zmianę ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z tą koncepcją innych przeliczeń udziału w dochodach PIT, CIT no i w sumie zmniejszenie tudzież

likwidację subwencji oświatowej? Jaki to ma wpływ, Państwa zdaniem, od 2025 roku na finanse Powiatu Kutnowskiego?

00:35:03 – 00:35:06

Marek Drabik:

Dziękuję. Głos zabierze Pan Starosta, Daniel Kowalik.

00:35:07 – 00:38:40

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, Drodzy Radni, myślę, że bardzo dobrze, że to pytanie padło. Z perspektywy Zarządu Powiatu Kutnowskiego, w porównaniu do lat ubiegłych, ta zmiana ustawy i zmiana finansowania samorządów, takich jak samorządy powiatowe, w mojej opinii wychodzi bardzo na nie korzyść takiej jednostki samorządu terytorialnego, jak Powiat Kutnowski w tym przypadku. Mówią o tym jasno liczby. Jak doskonale, Szanowni Państwo, wiemy, samorząd powiatowy finansuje się przede wszystkim z subwencji, czyli środków przekazywanych przez Państwo i pomimo tendencji wzrostu cen, wzrostu wynagrodzeń, czy to w oświacie, czy zwiększenia wynagrodzeń najniższych w... w Starostwie oraz zwiększeniu cen większości usług na rynku, czy to budowlanych, (nieczytelny zapis), czy każdego innych, budżet powiatu kutnowskiego w porównaniu do poprzedniego budżetu jest niższy. Więc te wyrównanie z podatku PIT czy CIT kompletnie nie odzwierciedla potrzeb Powiatu Kutnowskiego, jeśli chodzi o finansowanie zastąpione tą subwencją oświatową oraz subwencjami innymi, takimi jak oś... jak uzupełniające, oświatowe, wyrównawcze, dajmy na to. Z pisma, które Powiat Kutnowski otrzymał z Ministerstwa Finansów, jasno Minister wskazał, że potrzeby finansowe, które wynikałyby poprzednie... z poprzedniej... z poprzedniego finansowania w ramach subwencji wynosiłyby aż 113 000 000 zł. To są kwoty, które podaje sam mini... samo Ministerstwo Finansów. My w tej chwili w ramach subwencji ogólnej otrzymujemy niecałe, bez 50... 43 zł w ramach subwencji ogólnej, 52 000 000 zł. Więc tym momencie, no z naszej perspektywy, z perspektywy jednostki samorządu terytorialnego, które nie jest w stanie sam generować dochodów, oprócz tych, które wynikać mogą z subwencji lub innych środków zewnętrznych, które możemy pozyskać w ciągu roku, chociażby Polski ładu, który w tym momencie, według mojej opinii oczywiście, jeszcze w tym roku samorządom daje ten rok oddechu, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, (nieczytelny zapis) w samorządach ościennych, ale również w naszych. Tutaj z tego właśnie dochodu, czyli dochodu majątkowego, w tym roku widać różnicę w roku 2025 względem projektu budżetu na rok 2024, (nieczytelny zapis) 43 000 000 zł. Liczymy na to jako Zarząd i myślę, że Państwo, którzy żywo też interesują się kwestiami politycznymi w kraju, że te dochody jeszcze, gdzieś zostaną w ciągu roku samorządom wyrównane, ale dzisiaj na etapie projektu budżetu, no negatywnie oceniam te zmiany finansowania, przynajmniej pod kątem samorządów powiatowych. Dziękuję.

00:38:41 – 00:38:44

Marek Drabik:

Dziękuję. Kolejne pytanie, Pan Piotr Łaszewski.

00:38:47 – 00:40:21

Piotr Łaszewski:

Panie Starosto, dopytuję, bo faktycznie można dostrzec, w porównaniu, jeśli chodzi o projekt budżetu 2025, a budżet 2024, dość niepokojące właśnie niżki tych poszczególnych liczb. W szczególności, jeśli chodzi o dochody bieżące. No fakt faktem, trzeba też zacytować RIO, że... że te wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących, co budzi pewien niepokój, no i taką potrzebę bieżącej analizy tych wydatków, to po pierwsze. Po drugie, no też chciałem dopytać, czy wynagrodzenia w ogóle, jeśli weźmiemy podsumowanie wynagrodzeń w budżecie też, który dzisiaj będziemy zmieniać na 2024, i podsumowanie wszystkich wynagrodzeń pracowników ogólnie w budżecie powiatu kutnowskiego i porównamy to z projektem wynagrodzeń na 2025, no to dostrzegamy, że te wynagrodzenia w 2025 są w sumie niższe. To jest najbardziej dostrzegalne, jeśli chodzi o rozdział 801 i oświatę. Stąd to moje pytanie, czy... czy to już są konsekwencje no tego, tak jak Państwo to przynajmniej oceniacie, negatywnego... negatywnych zmian, jeśli chodzi o finansowanie Powiatu? Bo z gminami, z tego, co słyszę, to... to wcale tak źle nie jest, wszyscy to chwala. Czy to jest jeszcze kwestia przyszłych korekt w 2025, czy to już jest ta konsekwencja tych tendencji i zmian tych ustawowych? Czyli pytam o zmniejszenie w ogóle wynagrodzeń, szczególnie w oświacie, w 2025 roku w porównaniu do 2024.

00:40:23 – 00:40:26

Marek Drabik:

Dziękuję. Głos zabierze ponownie Pan Starosta, Daniel Kowalik.

00:40:26 – 00:41:19

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tak jak w latach ubiegłych w samym projekcie na rok przyszły, nigdy w 100% nie zabezpieczaliśmy jeszcze kwestii wynagrodzeń w oświacie, ale w kwestii tej reformy, tak. Z mojej perspektywy tak, z perspektywy przewodniczącego Zarządu, w sytuacji, kiedy zapowiadane są rządowe podwyżki na wynagrodzenia w oświacie, a nie idzie już na tym etapie, na etapie projektowania przez samorządy zwiększenia subwencji ogólnej chociażby, która by mogła dofinansować, myślę, że w tym roku, na pewno w pewnym momencie, tak jak co rok, staniemy przed wyzwaniem, jak te pieniądze na wynagrodzenia w oświacie znaleźć.

00:41:21 – 00:41:22

Marek Drabik:

Dziękuję.

00:41:23 – 00:41:25

Piotr Łaszewski:

Ja jeszcze mam pytanie, ale (nieczytelny zapis).

00:41:25 – 00:41:30

Marek Drabik:

Czy są następne osoby, które chciałyby zadać pytanie? Pan Artur Gierula, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

00:41:31 – 00:42:38

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Tak bezpośrednio być może do Pani Skarbnik, jeśli Pan Starosta pozwoli. W załączniku, już patrzę, w załączniku nr 3 mamy dział 754, rozdział 75-411 i mamy tutaj Komendę Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, mamy kwotę milion dwieście... 1 246 000, jeśli dobrze? 12 000 000, przepraszam, tak 12 400 000. I przy okazji pojawia się tutaj też, tylko już w załączniku nr 5, też w pozycji 75-411, rozumiem 13 000 000. Czy to jest związane, że pieniądze pozyskujemy jeszcze z innego źródła finansowania? I rozumiem, że ta kwota, tych 13 tak, jest kwotą tą ostateczną. Załącznik nr 5, dział 700, już mówię, 754, rozdział 75-411.

00:42:38 – 00:42:39

Marek Drabik:

Pani Skarbnik Jolanta Skowrońska.

00:42:40 – 00:43:29

Jolanta Skowrońska:

Załącznik nr 5 jest związany z zadaniami inwestycyjnymi i tam jest wyszczególnione tylko zadanie inwestycyjne. Natomiast, załącznik nr 3 dotyczy ogółem wydatków i jak Pan Radny w wierszu rozdziału 754-11, w tym załączniku nr 3, prześledzi to 2, 4, piąta i szósta kolumna od prawej strony ta sama kwota występuje, sumarycznie 1 330 000 jako wydatek inwestycyjny. Więc w załączniku nr 5 są pokazane tylko kwoty związane z wydatkami inwestycyjnymi. Natomiast, załącznik nr 3 obrazuje wszystkie wydatki łącznie, tak.

00:43:27 – 00:44:02

Artur Gierula:

(nieczytelny zapis). Okej, bardzo dziękuję. Czy mogę, Panie przewodniczący? Dziękuję bardzo. To jeszcze mam, patrzę, przepraszam. Wydaje się, że też jeszcze w załączniku nr 5, w dziale 853 i mamy rozdział 85-333. To być może Pan Starosta też będzie mógł powiedzieć. Jest wymiana pokrycia dachowego w Powiatowym Urzędzie Pracy. Czy to jest jakaś nowa inwestycja? Czy to jest kolejny etap? Bo tam wiem, że wcześniej też pokrycie dachowe w jakiejś części budynku było wymieniane.

00:44:04 – 00:44:06

Marek Drabik:

Pan Starosta, Daniel Kowalik.

00:44:06 – 00:44:13

Daniel Kowalik:

Jest to nowa inwestycja. Poprzednia częściowo została wykonana, z tego co pamiętam, chodziło wtedy o obrzeża dachowe.

00:44:13 – 00:44:13

Artur Gierula:

Tak.

00:44:14 – 00:44:18

Daniel Kowalik:

W tym momencie reszta tej roboty, reszta wymiany pokrycia dachowego (nieczytelny zapis).

00:44:19 – 00:44:21

Artur Gierula:

Czyli rozumiem, w tej części zamykamy remont dachu.

00:44:22 – 00:44:25

Daniel Kowalik:

Myślę, że się uda, jeśli ceny drastycznie, gdzieś nie podskoczą, to...

00:44:25 – 00:44:26

Artur Gierula:

Tak, ja się pytam o projekt budżetu.

00:44:26 – 00:44:27

Daniel Kowalik:

Tak, oczywiście.

00:44:28 – 00:44:30

Artur Gierula:

Dobrze. Mogę jeszcze, Panie Przewodniczący?

00:44:29 – 00:44:31

Marek Drabik:

Bardzo proszę.

00:44:31 – 00:44:59

Artur Gierula:

Tak. Tak samo, Pani Skarbnik, załącznik nr 5, mamy... przepraszam, nr 8 i w tej inwestycji dotyczącej remontu dachu przy ulicy Królowej Jadwigi, to tutaj rozumiem te 105 000 to są te środki zewnętrzne tak, pozyskane na wykonanie tego... tego działania. Bo tu... tak, to w załączniku nr 8. Tam jest ochrona środowiska, jeśli dobrze kojarzę.

00:45:01 – 00:45:27

Jolanta Skowrońska:

Załącznik nr 8 obrazuje dochody i wydatki finansowane w ramach prawa ochrony środowiska, więc jest to uzyskane dochody w ramach realizacji tejże ustawy i wydatki z nimi finansowane, ale to nie są środki zewnętrzne pozyskane, tylko wypracowane dochody w ramach działań prawy... prawo ochrony środowiska.

00:45:27 – 00:45:30

Artur Gierula:

Które są przeznaczone konkretnie na to... na to działanie.

00:45:28 – 00:45:30

Jolanta Skowrońska:

Tak, tak, tak, tak.

00:45:32 – 00:45:50

Artur Gierula:

I (nieczytelny zapis) do Pana Przewodniczącego. Jeśli dobrze sobie wynotowałem, bo tutaj na podstawie załącznika nr 10, planowane dotacje na oświatę niepubliczną i publiczną w 2025 roku to jest ponad 17 500 000. Dobrze wynotowałem, Pani Skarbnik?

00:45:50 – 00:45:52

Jolanta Skowrońska:

Dokładnie tak, Panie Radny.

00:45:52 – 00:46:54

Artur Gierula:

I mam tutaj taką uwagę dotyczącą tej oświaty niepublicznej, publicznej, bo w tym roku wydaliśmy, czy wydamy, bo jeszcze wydajemy cały czas rozumiem, 12... ponad 12 000 000.

To jest wzrost o 5 000 000. Wydaje się, Drogi Panie Starosto i Zarządzie, że warto by było zwrócić większą uwagę na to, co dzieje się w tej oświacie niepublicznej, działającej również na zasadach oświaty publicznej, bo jeżeli taka tendencja się nam będzie zarysowywała, to w następnym roku wyjdzie, że co 25 000 000 będziemy dokładać do oświaty niepublicznej? A Pan Starosta przed chwilą mówił, że te dotacje czy subwencje, które uzyskujemy, no nie pokrywają tych wszystkich wydatków. W związku z tym, wydaje się, że nadzór tutaj nad i kontrolę no trzeba wzmóc, jeśli chodzi o tę oświatę niepubliczną i działającą na zasadach szkół publicznych, bo ten wzrost jest w mojej ocenie po prostu kolosalny. Na ten moment bardzo dziękuję.

00:46:55 – 00:47:00

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy ktoś chciałby się odnieść do tego? Nie, to takie było...

00:47:00 – 00:47:01

Artur Gierula:

Znacząca taka uwaga po prostu.

00:47:01 – 00:47:02

Marek Drabik:

Uwaga, tak.

00:47:02 – 00:47:10

(nieczytelny zapis)

00:47:11 – 00:47:15

Marek Drabik:

Dobrze. Teraz głos zabierze Pan Piotr Łaszewski, potem Pani Emilia Paryż.

00:47:19 – 00:48:54

Piotr Łaszewski:

Pytanie mam, czy dochodzimy do wniosku, że te tendencje i przyszłe perspektywy finansowe są dość negatywnie postrzegane przez Szanowny Zarząd? W sumie tak naprawdę to widać nawet w odzwierciedleniu projektu WPF-u, bo jak Państwo zobaczycie, np. w projekcie aktualnym WPF-u, który też będziemy dzisiaj go w sumie głosować, w latach 2027, 2028, 2029 wydatki majątkowe były na poziomie 38-40 000 000 zł. Dzisiaj jak będziemy zaraz przyjmować WPF, to te wydatki są kolosalnie ścinane. One się mieszczą w przedziale 7 500 000-14 000 000. To jest spadek o 25, prawie 30 000 000 zł tak, w perspektywie lat 2027-2029, stąd moje pytanie. No pojawia się nowa pozycja w tym budżecie na 2025, czyli pożyczki, kredyty w wysokości 14 000 000 zł. Wydłużacie Państwo perspektywę w ogóle spłat tych zobowiązań aż do 2045 roku. No i pytanie moje, no czy jednak ta decyzja o tych pożyczkach (nieczytelny zapis) była niezbędna, nie wiem, konieczna, obligatoryjna? Biorąc pod uwagę, no już Państwo macie wiedzę, że... że ta ustawa (nieczytelny zapis)

waszym zdaniem negatywnie skutkuje tymi finansami, obciążeniem tych finansów w postaci niżek wydatków majątkowych. A tu ni stąd, ni zowąd, pożyczka i kredyty - 14 000 000 z wydłużeniem do spłaty na 2045.

00:48:58 – 00:49:00

Marek Drabik:

Pan Starosta... Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:49:01 – 00:50:15

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, przede wszystkim przy planowaniu budżetu, czy tego, czy z lat poprzednich, trzeba brać pod uwagę to, co ta strona rządowa mówi w biegu roku budżetowego. Z założeń tych, które słyszymy w mediach, oświadczeń płynących z ministerstw, pieniądze na inwestycje mają się pojawić, tak. Więc nie możemy z góry już tutaj zakładać, że strona finansowania ze Skarbu Państwa kłamie w tej materii, ale ze względu na to, że realnie musimy podejmować, przygotowywać takie projekty, jak przede wszystkim WPF, dlatego stosunkowo te... te kwestie majątkowe są na tą chwilę ucięte, tak jak Pan słusznie zauważył. Liczymy, że w przyszłym roku i w latach następnych pojawią się rzeczywiście możliwości finansowania inwestycji ze środków zewnętrznych, ze środków za... rządowych, z których Powiat Kutnowski będzie mógł w dalszym ciągu korzystać. Dziękuję.

00:50:16 – 00:50:17

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Emilia Paryż.

00:50:21 – 00:50:34

Emilia Paryż:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja chciałabym zapytać, jakie są przewidywalne wkłady po stronie budżetu kutnowskiego w związku z przyznaniem dofinansowania na drogi powiatowe w gminie Nowe Ostrowy, które pozyskał Pan Wójt?

00:50:36 – 00:50:38

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:50:38 – 00:50:41

(nieczytelny zapis)

00:50:42 – 00:53:31

Daniel Kowalik:

Wkłady własne powiatu? Na tę chwilę wkłady własne powiatu uwzględnione są... oj przepraszam, będę się posiłkował, w załączniku nr 5, ogólnie w zapisie modernizacja dróg powiatowych na kwotę 1 790 000 zł. Przed rozpoczęciem projektowania budżetu odbyłem spotkanie z Panem Wójtem gminy Nowe Ostrowy, jeśli... bo myślę, że do tego zmierzamy tak, czy te wkłady własne są zabezpieczone w budżecie na rok 2025. Owszem są, dzięki również dofinansowaniu jeszcze z Polskiego Ładu. Tam dofinansowanie chyba 90% ze strony rządowej zostało przyznane. I na te zadania naprawdę symboliczny, myślę, wkład własny ze strony powiatu i ze strony też gminy Nowe Ostrowy zostanie... zostało zabezpieczone (nieczytelny zapis) w tej pozycji modernizacja dróg powiatowych, więc to na pewno... może inaczej, grzechem by było nie skorzystać z tego dofinansowania, które zostało pozyskane, więc o to proszę się nie martwić. W czasie rozmowy jeszcze z Panem Wójtem bardziej, że tak powiem, problematyczna jest droga Wołoszyn, na którą też uzyskano duże dofinansowanie. I tutaj dofinansowanie chyba ze strony powiatu musiałoby być rzędu 700 000 zł, ale z Panem Wójtem w czasie rozmowy razem ustaliliśmy, bo gmina Nowe Ostrowy na tamten czas też miałyby problem już zabezpieczyć te środki w budżecie na rok 2025 już w momencie projektowania, wspólnie ustaliliśmy, że w marcu, kiedy pojawią się tzw. wolne środki, staniemy na głowie, i my, i samorząd Nowych Ostrów, żeby te pieniądze włożyć... dołożyć do tej inwestycji. Więc myślę, że tej raczej... te pozostałe drogi są na pewno nie zagrożone, Wołosza też myślę, że nie. Tutaj kwestia jeszcze postępowania przetargowego, które będzie prowadziła gmina Nowe Ostrowy. No i podpisanie umów o dotację, bo nie wiem, czy ta umowa już jest podpisana, chyba jeszcze nie, więc i tak po tym okresie będziemy, gdzieś tam mogli myśleć o środkach, które zabezpieczymy. Ale myślę, że patrząc na tendencję ruchu, co nowego w inwestycjach drogowych, myślę, że tych 700 000 finalnie to i tak nie przekroczy. Może być nawet taniej, bo nasze ostatnie wszystkie postępowania przetargowe w ciągu roku pokazują, że ta cena robót drogowych jednak spada. Więc tutaj no też myślę, że nic się nie stanie złego, jeśli chodzi o tą inwestycję. Dziękuję.

00:53:31 – 00:53:35

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy Pani Radna? Wystarczy, tak? Pan Piotr Łaszewski.

00:53:37 – 00:53:47

Piotr Łaszewski:

Panie Starosto, muszę zadać to pytanie. Czy w budżecie na 2025 w projekcie budżetu są przewidziane jakieś środki na Międzyzakładową Kasę Zapomogowo-Pożyczkową, czy nie?

00:53:49 – 00:53:51

Marek Drabik:

Odpowiada Pan Starosta, Daniel Kowalik.

00:53:53 – 00:55:31

Daniel Kowalik:

Panie Radny, rozmawialiśmy o tym w kuluarach, można powiedzieć, po poprzedniej sesji. No i powtórzę to, co powtarzam już od dłuższego czasu, bo no trochę takie nie... nie do końca prawdziwe informacje są w sferze publicznej. Powiat Kutnowski zabezpiecza oczywiście te środki w ramach tego, co jesteśmy zobowiązani zabezpieczyć w ramach samej ustawy o Kasach Zapomogowo-Pożyczkowych, bo jak dobrze Pan wskazał, to jest Międzyzakładowa Kasa Zapomogowo-Pożyczkowa, a nie powiatowa. I my zgodnie z tą ustawą, zgodnie z przepisem, solidarnie w części swojej, tej, która ustawowo... którą ustawowo jesteśmy obciążeni, oczywiście finansujemy. Ponadto w ramach tej dobrej współpracy zaproponowaliśmy Kasie, żeby, no nie można powiedzieć bez kosztowo, bez kosztowo tego nie możemy zrobić, ale przez... za symboliczną opłatą udostępnienie lokalu na dalsze funkcjonowanie Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej. Po naszym ostatniej rozmowie w tej materii dostaliśmy kolejne pismo od Zarządu Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej, gdzie już Kasa literalnie wskazała, że na ten rok ma niedoszacowanie rzędu 12 000 zł, jeśli chodzi o finansowanie właśnie utrzymania tej Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej i my tego... tej różnicy de facto za innych pracodawców, jako Powiat Kutnowski, no nie możemy finansować. To, co jest po naszej stronie oczywiście zgodnie z zapisami ustawy finansujemy.

00:55:33 – 00:55:35

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski ponownie.

00:55:36 – 00:55:59

Piotr Łaszewski:

Pozwolę sobie ten wątek w sprawach różnych pociągnąć, bo to w sumie nie miejsce. Pytanie mam odnośnie procedury budżetu. Teraz, żeby zacząć tę dyskusję, to chcę się upewnić, czy bazuję na dobrych aktach prawnych. Która aktualnie uchwała to określa, procedurę trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kutnowskiego?

00:56:01 – 00:56:26

Marek Drabik:

Dziękuję. Odpowie Pani Mecenasa Klaudia Milczarek.

00:56:26 – 00:56:31

Klaudia Milczarek:

Chciałam tylko dopytać, czy Pan Radny pyta o kwestie procedury ustawowej (nieczytelny zapis)?

00:56:30 – 00:56:55

Piotr Łaszewski:

Nie, jest uchwała Powiatu Kutnowskiego w sprawie określenia trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kutnowskiego. Ona się zmieniała, ja ją mam przed sobą. Chcę wiedzieć, czy do

dobrze... do dobrej uchwały będziemy dyskutować. Może była zmiana, której ja nie znalazłem. Nie no Państwo robiliście całą procedurę prac, no to opieraliście się nad tą uchwałą. Chcę się upewnić, czy... czy o tej samej uchwale będziemy rozmawiać.

00:56:55 – 00:56:58

Marek Drabik:

Dobrze, za chwilę to wyjaśnimy. Ogłaszam 10 minut przerwy.

01:15:06 – 01:15:35

Marek Drabik:

Do pytania Pana Radnego Piotra Łaszewskiego, dzisiejszy budżet procedujemy w oparciu o uchwałę nr 115/XX/20 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 28 maja 2020 roku. Proszę, Pan Piotr Łaszewski.

01:15:35 – 01:17:39

Piotr Łaszewski:

Bardzo się cieszę, Panie Przewodniczący, bo ja mam tę samą uchwałę przed sobą. No jak sama nazwa wskazuje, uchwała jest w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kutnowskiego, stąd moje pytanie, bo tam jest taki paragraf 7. Podkreślam, że to jest z 2020 roku, czyli w sumie ta uchwała jest przez, no można powiedzieć, poprzedni... poprzedni Zarząd i poprzednią Radę uchwalona, więc dosyć świeżo, czyli w sumie za kadencji też Pana Starosty. Ja zwracałem na to Państwu uwagę już na sesji, kiedy było opiniowanie wykonania budżetu za poprzedni rok.

(nieczytelny zapis) tam nie do końca współgra to z poszczególnymi opiniami komisji. No i teraz się chciałem dopytać, bo paragraf 7 w tej uchwale brzmi następująco: Przewodniczący Rady Powiatu nie później niż w terminie 5 dni od dnia otrzymania projektu uchwały budżetowej przesyła projekt do uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz objaśnieniami do zaopiniowania stałym Komisjom Rady. No i w ustępie 2 tego paragrafu 7 też jest, że stałe Komisje Rady nie później niż 14 dni przed planowanym terminem sesji budżetowej odbywają posiedzenia, na którym formułują pisemne opinie o projekcie, stałe Komisje Rady. No i teraz jak czytam ten statut nasz niefortunny, ale niestety obowiązujący, no i trudno z tym dyskutować, ale takie są zapisy w statucie. No i w statucie się definiuje stałe Komisje Rady, jako komisję m.in. Rewizyjną. W związku z powyższym, że no o ile statut brzmi jak brzmi, ale uchwałę to Państwo mogliście sobie w każdej chwili zmienić, jak Wam nie pasowała, czy też, nie wiem, dostosować do swoich potrzeb uchwałę z 2020 roku w sprawie trybu prac nad projektem. Stąd moje pytanie, jak Państwo napisaliście w 2020 uchwałę, że wszystkie stałe Komisje Rady mają zaopiniować ten budżet, no to stąd moje pytanie, czemu, np. Komisja Rewizyjna takiej opinii nie wydała?

01:17:48 – 01:17:49

Marek Drabik:

Głos zabierze Pani Mecenasa.

01:17:50 – 01:17:57

Klaudia Milczarek:

Panie Radny, czy mogłabym poprosić o odczytanie, gdzie w ustawie wskazane jest słowo „wszystkich komisji stałych”?

01:18:00 – 01:18:23

Piotr Łaszewski:

Słowo „wszystkich”, moim zdaniem, już jest zbędne skoro jest (nieczytelny zapis) stałym Komisjom Rady. Nie ma słowo „oprócz wymienionych”, po prostu jest „stałym Komisjom Rady”. Sformułowanie „stałym Komisji Rady” jest jednoznaczne dla mnie. Chyba autor miał na myśli „wszystkie”, skoro nie wykluczył tak, nie napisał „oprócz”, „z wyjątkiem”. Nie ma takiego sformułowania w uchwale. W związku z powyższym, mam... domniemywam, że miał na myśli wszystkie.

01:18:25 – 01:18:31

Marek Drabik:

No tym sposobem, „wszystkim”, „wszystkich” też tam nie ma. Także to działa w obydwie strony. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:18:32 – 01:18:52

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tak jak Pan Radny słusznie zauważył, uchwała była podejmowana przez Radę Powiatu Kutnowskiego w 2020 roku, więc tutaj autor, czyli Rada Powiatu Kutnowskiego, od tego czasu nie miała obiekcji odnośnie tego, co Pan mówi, więc tutaj proszę nie imputować autorowi, że miał na myśli to samo, co Pan. Dziękuję.

01:18:54 – 01:18:55

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski.

01:18:57 – 01:19:19

Piotr Łaszewski:

Panie Starosto, w Polsce akurat obowiązuje interpretacja przepisów prawa w sposób dorozumiały, co tu jest napisane. W związku z powyższym, tak naprawdę autor powinien tak konstruować przepisy prawa, aby czytelnik jasno i klarownie zinterpretował, co tu jest napisane. Dla mnie to jest napisane jasno, klarownie.

01:19:21 – 01:19:47

Marek Drabik:

Ja dodam ze swej strony, że m.in. także nad tym elementem statutu pracuje Komisja Statutowa. Już spotkanie się odbyło jedno. Radni są na etapie zapoznawania się z przykładowymi statutami innych powiatów i dopasowania ich w jakiś sposób do naszych wymogów i te prace trwają. Pani Mecenasa chce jeszcze zabrać głos? Proszę uprzejmie.

01:19:48 – 01:21:11

Klaudia Milczarek:

Panie Radny, ja dopytywałam o to wskazanie „wszystkich” (nieczytelny zapis), ponieważ zadając pytanie, Pan stwierdził, że w tej uchwale wskazane jest, że obowiązkiem przekazania objęte są wszystkie stałe komisje. My również dyskutowaliśmy na ten temat podczas dyskusji na temat treści tego statutu, również z Panem Radnym. I nasz statut też, co wskazywałam, w paragrafie 30 mówi o tym, że te projekty przewodniczącym przekazywane są do właściwych komisji. Właściwych komisji i tak jak wskazywaliśmy też na poprzednich sesjach, właściwość komisji określana jest m.in. w uchwale, która tę komisję powołuje. Natomiast jeżeli chodzi o właściwość Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ona (nieczytelny zapis) jest ustawowo w art. 16 i 16a ustawy o samorządzie powiatowym i tam w treści tej ustawy jest mowa o konkretnych kompetencjach tych dwóch komisji ustawowo określonych, nierozszerzalnych. I w zasadzie łącząc wszystkie powołane przez Pana Radnego podstawy prawne w związku również z ustawą, w mojej ocenie, co do tego jeszcze... przepraszam, dodatkowo w związku z uwagą (nieczytelny zapis) praktykę, która nie była dotychczas nigdy kwestionowana, te projekty poddawane są do zaopiniowania właśnie właściwym komisjom stałym tym, które w kompetencji mają opiniowanie projektu.

01:21:13 – 01:21:15

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski.

01:21:16 – 01:22:27

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, no troszeczkę nie do końca zgadzam się z filozofią, że do tej pory było i po prostu ma tak być. Bo jakbyśmy taką filozofię przyjmowali to po 89 roku ciągle byśmy byli w socjalizmie, bo do tej pory było. Jeszcze raz podkreślam, że ja się nie skupiam bardziej na statucie, tylko na tej uchwale z 2020 roku, gdzie jest mowa „do zaopiniowania stałym komisjom Rady”. Stałe komisje Rady odbywają posiedzenia. Słowo „stałym komisjom Rady” nie ma po tych słowach z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i z wyjątkiem Komisji Skarg. Skupiam się, jeszcze raz podkreślam, na uchwale z 2020 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Kutnowskiego. Nie ma tutaj wykluczenia z pojęcia „stałym komisjom Rady” dwóch komisji, które rozumiem, że tego trybu nie dokonały. Znaczący to są wątpliwości, którymi ja Państwa, jeszcze raz podkreślam, dzieliłem się przy sprawozdaniu... przy przyjmowaniu sprawozdań za 2023 rok, kiedy była ta sesja bodajże chyba majowa. No i sugerowałem Państwu, że są tu pewne jakieś niedociągnięcia, no i w każdej chwili ten... tą uchwałę z 2020 roku był czas przecież, żeby poprawić tak, dookreślić, doprecyzować.

01:22:28 – 01:23:04

Marek Drabik:

Dziękuję. Ja idąc jeszcze, ja rozumiem Pana Piotra Łaszewskiego, (nieczytelny zapis) się do przeszłości, ja bym poszedł nawet dalej. No gdyby tak było, to w 44 roku i manifest lipcowy też by nie powstał tak, sformułowany przez komunistów w Moskwie. No są jakieś zasady, po to są ludzie, po to jest Rada, żeby pewne rzeczy, które są nieunormowane statutem czy przepisami wyższego rzędu, przykładać na coś, co służy ludziom. Myślę, że akurat ten projekt uchwały zdecydowanie jest tak tu sformułowany i tak jest procedowany. Pani Mecenasa Klaudia Milczarek.

01:23:04 – 01:23:48

Klaudia Milczarek:

Ja tylko jeszcze odniosę się też do stwierdzenia Pana Radnego. Pan Radny wskazał, że nie odnosi się... nie chce się odnosić do tego mojego... mojej... zacytowanego przeze mnie paragrafu 30, który mówi o właściwych komisjach, ale już w kwestii interpretacji stwierdzenia stałych komisji odnosi się Pan Radny do też naszego statutu. Także myślę, że ta interpretacja jest dosyć wybiórcza. Należy mieć jednak na uwadze, że nawet interpretując i stosując nasze uchwały, powinniśmy przede wszystkim stosować ustawę, a ustawa mówi jasno i... i klarownie, co należy do kompetencji tych dwóch komisji. Z tego względu jesteśmy zobowiązani przede wszystkim działać zgodnie z ideą, przepraszam, prawa. A odnosząc się do dotychczasowej praktyki, wskazuje, że te uchwały dotychczas nie były kwestionowane, a jednak procedura była taka jak tutaj. Dziękuję bardzo.

01:23:50 – 01:23:54

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski.

01:23:54 – 01:24:07

Piotr Łaszewski:

Ja już wyczerpałem wszelkie swoje wątki, Panie Przewodniczący. I jeżeli nikt nie ma innych pytań, to ja bym serdecznie prosił o 3 minuty przerwy dla Klubu... 5 minut przerwy dla Klubu celem oświadczenia, co do głosowania.

01:24:08 – 01:24:12

Marek Drabik:

Dobrze. (nieczytelny zapis) minut tak, Panie Przewodniczący? 5 minut przerwy ogłaszam.

01:32:53 – 01:33:00

Marek Drabik:

Wznawiam obrady po przerwie. Głos chce zabrać (nieczytelny zapis) Pan Piotr Łaszewski. Chciał wygłosić oświadczenie. Proszę, Panie Piotrze.

01:33:11 – 01:35:41

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, w imieniu Klubu Komitet Obywatelski.PL i Polska 2050, jako Przewodniczący tego Klubu chciałem złożyć oświadczenie. Na wstępie chcę powiedzieć, że jako Klub i mam wrażenie, że wielokrotnie to udowodniliśmy, nie można nam zarzucić, że jesteśmy jakąś tam totalną opozycją. Staramy się zawsze czytać skrupulatnie dokumenty, które są nam przedstawiane, aktualnie uchwałę w postaci projektu budżetu na 2025 rok. Staramy się wskazywać te wątpliwości, z którymi z Państwem się za każdym razem dzielimy. Także trudno nam tutaj mówić o pewnej pracy w zakresie merytoryczności, jeśli chodzi o radnych, no aczkolwiek opozycyjnych, z tego sobie zdajemy sprawę, to po pierwsze. Po drugie, wiemy, że okres jest niefortunny z tego względu, że faktycznie jest zmiana zasad funkcjonowania wszystkich jednostek samorządu terytorialnego w postaci zmiany ustawy o dochodach, stąd no pewne korekty założeń, które były wcześniej. To ma swoje odzwierciedlenie w WPF-ie, z tego zresztą też Pan Starosta o tym wspominał. To trzeba naprawdę wziąć pod uwagę jako obiektywny fakt. Kolejne sprawy w zakresie no zachowanie tak, ciągłości funkcjonowania jednostki, są sprawy szpitala rozpoczęte, które jak najbardziej jesteśmy za, aby te inwestycje miały miejsce. Nie do końca jesteśmy usatysfakcjonowani, jeśli chodzi o te nasze wnioski złożone w trybie indywidualnym, jeśli chodzi o radnych, no to pewnie trzeba będzie zaufać Zarządowi, że jednak to się pojawi, bo kwestie np. dróg, które zgłaszaliśmy w Nowych Ostrowach, formalnie ich nie ma. Aczkolwiek są pod pojęciem modernizacji, być może w przyszłym roku się pojawią i jako opozycja będziemy pilnować właśnie tego typu spraw, aby się faktycznie pojawiły. Mamy wątpliwości, z którymi Państwo się dzieliliśmy w zakresie procedury wdrażania tego budżetu, tudzież te inne rzeczy, które były podnoszone w trakcie dyskusji. Jaka jest puenta? Puenta, proszę Państwa, jest taka, że Klub nie zgłasza przeciw. Wstrzymamy się od głosowania, jeśli chodzi o projekt budżetu na 2025 i będziemy pilnować tych spraw, o które zabiegaliśmy w trakcie tej dyskusji i w trakcie kolejnych interesów poszczególnych gmin, mieszkańców powiatu kutnowskiego. Dziękuję serdecznie.

01:35:44 – 01:37:43

Marek Drabik:

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, wobec czego przystępujemy do procedowania w punkcie 2, podpunkt g. To jest do głosowania nad projektem uchwały budżetowej wraz z autopoprawką. Sprawdzimy listę obecności. Stwierdzam, że na 21 Pań i Panów Radnych, obecnych jest 19 osób. Nie ma Pani Edyty Ledzion i Pana Doktora Ziółkowskiego. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o przyciśnięcie... wraz z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych jest przeciwny projektowi uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych wstrzymał się od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: Jestem za

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Wstrzymuję się

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Piotr Łaszewski: Wstrzymuję się

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Wstrzymuję się

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: ...

(nieczytelny zapis) otwieram, ale nic nie działa.

01:38:49 – 01:38:51

Daniel Kowalik:

12 za, 4 wstrzymujące i 3 przeciwne.

01:39:16 – 01:39:36

Marek Drabik:

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, przy 4 głosach wstrzymujących się i 3 głosach przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 58/XII/2024 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Kutnowskiego na 2025 rok.

Punkt 3

01:39:37 – 01:39:57

Marek Drabik:

W tym momencie przechodzimy do punktu 3. To jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2045. Projekty otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, również autopoprawkę i teraz o głos poproszę Panią Skarbnik Jolantę Skowrońską.

01:40:00 – 01:49:46

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2045, jeżeli chodzi o rok 2025, jest ściśle związany z podjętą uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2025. Mianowicie dochody planowane na kwotę 227 293 278,16 zł. Planowane wydatki to kwota 245 405 789,20 zł. Wynik budżetu jest deficytem i stanowi kwotę 18 112 511,04 zł. Natomiast przychody łącznie stanowią kwotę 19 947 000, z czego kredyty – 14 000 000, wolne środki – 5 947 000, w tym na pokrycie deficytu kwota 4 112 511,04 zł. Pozostałą kwotę wolnych środków przeznacza się na pokrycie rozchodów w kwocie 1 834 488,96 zł. Pozostałe lata od roku 2026 do 2045 zostały przeliczone wskaźnikiem inflacyjnym, z czego na rok 2026 wskaźnikiem 3,1, na 27 – 2,7, pozostałe lata – 2,5%. Jeżeli chodzi o zadania wieloletnie są szczegółowo przedstawione w załączniku nr 2. Tak przedstawia się projekt uchwały wraz z autopoprawką w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2045 i w tym miejscu, Panie Przewodniczący, pozwolę sobie odczytać opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi.

(Skarbnik odczytuje opinię RIO, która stanowi załącznik do protokołu.)

01:49:48 – 01:52:08

Marek Drabik:

Dziękuję Pani Skarbnik. Odczytam teraz opinię komisji poszczególnych dotyczących tego projektu uchwały. I tak: Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosami za i 1 wstrzymującym się, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia – 3 głosy za i 2 głosy wstrzymujące się, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – 2 głosy za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy – 4 głosy za i 1 głos wstrzymujący się. Wszyscy Państwo otrzymali stosowne materiały wcześniej. Czy ktoś chciałby zadać pytanie w tym punkcie lub zabrać głos? Nie mam takich zgłoszeń, wobec tego przystępujemy do głosowania. Sprawdzam listę obecności. Stwierdzam, że na 21 Pań i Panów Radnych, obecnych jest dzisiaj 19 osób. Te same 2 osoby są nieobecne, co przy poprzednim głosowaniu. Wszystko mamy przygotowane do głosowania i w takim razie przystępujemy do tego głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych jest przeciwny uchwale, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych wstrzymał się od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: Jestem za

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Wstrzymuję się

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Piotr Łaszewski: Wstrzymuję się

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Wstrzymuję się

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: ...

W jego wyniku przy 12 głosach za, 4 głosach wstrzymujących się i 3 głosach przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 59/XII/2024 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2045. W tym momencie przechodzimy do punktu...

01:52:09 – 01:52:10

Daniel Kowalik:

Dwa słowa.

01:52:11 – 01:52:13

Marek Drabik:

Dwa słowa, proszę, Panie Starosto.

01:52:15 – 01:52:50

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, ja bez żadnego trybu, ale króciutko. Chciałbym podziękować wszystkim Radnym za to zaangażowanie w ramach komisji Rady Powiatu Kutnowskiego w czasie projektowania tego budżetu, ale przede wszystkim chciałbym podziękować działowi Wydziału Finansowego z Panią Skarbnik Jolantą Skowrońską na czele za przygotowanie projektu, już tak fizycznie po pracach komisji, po pracach Zarządu. Dziękuję bardzo.

01:52:51 – 01:53:29

Marek Drabik:

Dziękuję i ja też ze swojej strony może bym (nieczytelny zapis) przy głosowaniu pierwszym. Chciałem podziękować przede wszystkim Państwu Radnym za to, że pochyliliście się nad budżetem, za pytania, za moje wątpliwości, bo też przysparzają zawsze pozytywnego działania przy formułowaniu choćby przyszłego budżetu albo przy realizacji tego właśnie uchwalonego. Także dziękuję jeszcze raz wszystkim Państwu, a to umożliwi właściwe funkcjonowanie szczególnie jednostek organizacyjnej Powiatu Kutnowskiego i dziękuję też Wydziałowi Finansowemu i Zarządowi, bo Pan Starosta już nie będzie sam siebie chwalił, ale ja też dziękuję Państwu za przygotowanie tego budżetu. Dziękuję uprzejmie.

Punkt 4a

01:53:29 – 01:55:33

Marek Drabik:

I przechodzimy w tym momencie do punktu 4a. To jest do podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok i tu też Państwo otrzymali materiały, projekt uchwały wraz z materiałami na sesję. Teraz odczytam wyniki głosowań, jak do tego projektu podchodziły poszczególne komisje. Komisja Budżetu i Finansów – 4 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia – 3 głosami za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 2 głosami za i 2 głosami przeciw i 1 głos wstrzymujący się, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy – 3 głosami za i 1 głos wstrzymujący się. Ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania. Stwierdzam... sprawdzamy listę obecności i stwierdzam, że jest na 21 Pań i Panów Radnych, jest 19 osób i ta liczba przystępuje do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za podjęciem uchwały o wprowadzeniu zmian w budżecie powiatu na 2024 rok, podnieść... proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych jest przeciwko projektowi, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych wstrzymuje się od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Głosowanie zostało zakończone.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: Jestem za

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Wstrzymuję się

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Piotr Łaszewski: Wstrzymuję się

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Wstrzymuję się

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: ...

W jego wyniku przy 12 głosach za, 4 głosami wstrzymującymi się i 3 głosami przeciw, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 60/XII/2024 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok.

Punkt 4b

01:55:34 – 01:59:09

Marek Drabik:

Kolejny punkt to 4b - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040. Projekt uchwały otrzymali oczywiście Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na komisjach. I tak w wyniku głosowań na poszczególnych komisjach: Komisja Budżetu i Finansów – 4 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia – 3 głosami za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 2 głosy za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy – 3 głosy za i 1 głos wstrzymujący się. Czy ktoś z Państwa chciałby ktoś zabrać głos jeszcze? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania. W wyniku sprawdzenia kworum,

stwierdzam, że na 21 Radnych, obecnych jest 19 osób i ta ilość przystępuje do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych jest przeciwko projektowi, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych wstrzymuje się od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Już myślałem, że do mnie idziesz. Sprawa techniczna. Głosowanie zostało w tym momencie zakończone.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: Jestem za

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Wstrzymuję się

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Piotr Łaszewski: Wstrzymuję się

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Wstrzymuję się

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: ...

W jego wyniku przy 12 głosach za, 4 głosach wstrzymujących się i 3 głosach przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 61/XII/2024 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040.

Punkt 4c

01:59:11 – 02:01:23

Marek Drabik:

I teraz przechodzimy do punktu 4c. To jest do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2024 oraz ustalenia ostatecznego terminu ich wydatkowania. I tu ponownie projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami. Sprawa omawiana była na poszczególnych komisjach. W wyniku głosowań na tych komisjach, Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosami była za projektem uchwały, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 4 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 4 głosami za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy - 4 głosami za. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że na 21 radnych, do głosowania przystępuje 19... 19 Pań i Panów Radnych. Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych jest przeciwko projektowi, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Pań i Panów Radnych wstrzymuje się od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Głosowanie zostało w tym momencie zakończone.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: Jestem za

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Wstrzymuję się

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Piotr Łaszewski: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziólkowski: ...

W jego wyniku przy 18 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się i bez głosów przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 62/XII/2024 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2024 oraz ustalenia ostatecznego terminu ich wydatkowania.

Punkt 4d

02:01:23 – 02:02:07

Marek Drabik:

I teraz punkt 4d. To jest w tym punkcie podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na komisjach. W wyniku głosowań Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosami za projektem, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 4 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 4 głosami za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy - 4 głosami za. I tu mamy teraz Pana Dyrektora, który nam przybliży temat. Przybliży Pan nam?

02:02:07 – 02:02:08

Robert Baryła:

Tak, proszę bardzo.

02:02:09 – 02:02:18

Marek Drabik:

No proszę tak w skondensowanej formie zaprezentować. Ewentualnie pojawią się jakieś pytania to będziemy dalej pytać. Proszę uprzejmie, Dyrektor Robert Baryła.

02:02:31 – 02:09:12

Robert Baryła:

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoki Zarządzie, Panie, Panowie Radni, pragnę przedstawić dzisiaj program związany z ochroną środowiska. Drodzy Państwo, art. 17 ustawy „Prawo ochrony środowiska” obliguje organ wykonawczy, tak jak m.in. Powiat Kutnowski, ale też pragnę zaznaczyć, że kiedy ta ustawa weszła w 2001 roku, to Powiat Kutnowski jako jedyny w kraju przystąpił i zrobił ten... przygotował ten program ochrony środowiska, więc to też wielki sukces i przez poszczególne lata właśnie ten program jest realizowany. Drodzy Państwo, Powiat Kutnowski 9... około 91 000 mieszkańców, 11 gmin, Miasto Kutno, m.in. 3 wiejsko-miejskie, 7 wiejskich. Zanim przystąpiono do tego programu, przede wszystkim należało przeanalizować, należało przystąpić do tego sporządzenia w różnych konsultacjach, przede wszystkim tutaj z poszczególnymi gminami, z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, z... z Głównym Urzędem Statystycznym, gdzie były (nieczytelny zapis) szczegółowe dane z (nieczytelny zapis), z Urzędem Marszałkowskim i z wieloma innymi

organami. Zanim przystąpiono do pisania, do przygotowania tego projektu, ale także przez 21 dni było możliwość, żeby wypowiadali się na to nasi mieszkańcy, (nieczytelny zapis) mogli składać wnioski i uwagi do przedmiotowego programu, gdzie pragnę tutaj zaznaczyć, że takowych nie było. Później projekt został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a także do Inspektora Ochrony Środowiska i Sanitarnego w Łodzi i dostaliśmy opinię tak pozytywną, tak jak opinie pozytywną od Urzędu Marszałkowskiego i ogólnie można powiedzieć (nieczytelny zapis), że ten program jest przygotowany dobrze. Czas się oczywiście zmienia, wiemy o tym wszyscy. Jest też taki zapis w tym programie, który no może już podlegać dyskusji, bo nie mamy teraz czystego powietrza od 18 listopada. Rząd powziął tak, że nie będzie to realizowane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, a wiemy, że klimat, teraz okres zimowy, gdzie źródła energii powinny być wymieniane, dostosowane, bo przede wszystkim to jest program ma dziś proekologiczny. Przede wszystkim z myślą o naszym zdrowiu, o tym, co spożywamy, o tym, co pijemy, chodzi o wody m.in., ale przede wszystkim to, co nas wkoło otacza i my mamy na to ogromny wpływ. Ja tylko pragnę jeszcze tutaj dodać, że tutaj Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska pod nadzorem Pana Tomasza nadzorował ten... ten cały projekt. Były powzięte wszelkie dyskusje, rozmowy, zanim też przystąpiono, żeby ten cały program i prognozę przygotować. Pamiętajmy, to są materiały strategiczne, to są materiały, które przede wszystkim są na tych oparte na różnych danych, ale należy też zabezpieczać się w przyszłości, abyśmy tutaj w naszym powiecie kutnowskim, bo powiat to jest stricte rolniczy, wiemy, że tak jest, ale mamy różne zakłady, które znajdują się w naszej strefie i też mają ogromny wpływ na nasze środowisko. Wody, które tutaj się znajdują, rzeka Ochnia, czyli dopływ Bzury, no wiemy, że też ostatnio można by było powziąć jakieś oczyszczanie tych... tych wód, czy przywrócić do stanu pierwotnego, bo rozmawiałem tutaj z prezesem Straży Rybackiej. Powiem Państwu, że rzeka Ochnia nie była, można powiedzieć, przygotowywana, wyczyszczona od 50 lat. Nikt tego nie powziął, nikt tego nie zrobił, a teraz są za to odpowiedzialne Wody Polskie no i głęboko wierzę, że to w przyszłości będzie zrealizowane. Też pewnie Państwo nie wiecie, w ubiegłym roku ponad tona ryb tutaj była znaleziona w różnych akwenach na terenie powiatu kutnowskiego, śnięcie ryb. Byłem pod wielkim wrażeniem, nawet też nie wiedziałem, że są tutaj takie ilości i należałoby też tutaj powziąć jakieś no dalsze... dalsze kroki, (nieczytelny zapis) polski, żeby tutaj no na Powiat Kutnowski mogły przekazać odpowiednie środki, które by były też z myślą o tych wodach, które tutaj przepływają przez nasz powiat. Drodzy Państwo, no ten program, ten... ta prognoza jest przygotowana, według mnie, w sposób dokładny, sprecyzowany i wierzę głęboko, że to też od nas zależy, oddolnie, jak będziemy to realizować, jak to będzie się... jaki będziemy mieli wpływ na ochronę środowiska. Pragnę pogratulować tutaj Zarządowi i wszystkim Państwu, że udało się powziąć też no wielkie wyzwanie, gdzie zostały unieszkodliwione odpady, z Gminy Łanięta - 540 ton. Wiemy, że to też wpływało na... na zdrowie, na życie mieszkańców i myślę, że jesteśmy bezpieczni. Wszelkie pomiary, czy to chodzi o... o pył, czy... czy o jakieś gazy, które się znajdują na powiecie... w powiecie kutnowskim, nie przekraczają przede wszystkim norm. To jest bardzo ważne i istotne. Oczywiście no teraz jest okres taki, gdzie no każdy z nas, czy to mieszkańcy domów, czy... czy innych miejsc, no muszą korzystać z źródeł ciepła, ale myślę, że jesteśmy bezpieczni, jeżeli będziemy realizowali te zamierzone cele z tych różnych programów, czy to są programy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, wsparcie Urzędu Marszałkowskiego, (nieczytelny zapis) programy krajowe. Będziemy tutaj bezpiecznie mogli funkcjonować i żyć na co dzień. Dziękuję bardzo.

02:09:12 – 02:09:16

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy jakieś pytania (nieczytelny zapis)? Pan Piotr Łaszewski.

02:09:19 – 02:11:04

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, dość obszerny dokument, trzeba powiedzieć, aczkolwiek bardzo ważne, jeśli chodzi o funkcjonowanie powiatu kutnowskiego. Ze swojej strony tam oczywiście nie chcę wypominać, jakieś tam literówki się zdarzały, aczkolwiek nie jest tam pewna taka niespójność, jeśli chodzi o sumowanie poszczególnych pozycji. Też chcę o to dopytać, np. na stronie 120, już Państwu tłumaczę. (nieczytelny zapis) nie wiem, jak autor definiował poszczególne dane statystyczne, jeśli chodzi o gminy, które mają charakter miejsko-wiejski. Raz było tak, że zaliczał, potem, że nie zaliczał. Np. na stronie 120 jest, już Państwu tłumaczę, zmieszane odpady zebrane w ciągu roku na terenie powiatu kutnowskiego oraz gmin w powiecie kutnowskim według danych GUS-u i np. mamy, no nie wiem, no powiat kutnowski jako siedem, ale to nijak się nie sumuje z poszczególnymi gminami. Mamy Żychlin jako jeden, ale w podziale potem na miasto i obszar wiejski, no to w sumie powinno być dwa. Nie, to jest niespójne. To często miałem wrażenie, że w tych tabelkach raz jest rozdzielane na obszary miejsko-wiejskie i potem jest sumowanie, ale np. w tej tabelce jest odwrotnie, nie sumuje to się w ogóle. Państwo zauważyliście, tak? Mówimy o tabelce, przykład tabela 67. No pozwólcie Państwu (nieczytelny zapis), czy w ogóle Żychlin, np. weźmy. Miasto Żychlin ma jedno w 2022, obszar wiejski też ma jedno, czyli po sumowaniu powinno być jako Żychlin dwa, a jest jeden, tak.

02:11:04 – 02:11:06

Robert Baryła:

Tak, może być taka (nieczytelny zapis) pomyłka.

02:11:07 – 02:13:51

Piotr Łaszewski:

No trochę (nieczytelny zapis). W ogóle to sumowanie jest niespójne wielokrotnie w tych tabelkach, chcę powiedzieć. No to tak, mam takie uwagi, co do tutaj danych statystycznych. One nie do końca są przejrzyste i prawidłowe, powiem szczerze, w tych tabelkach. To jako jeden przykład daję, ale takich przypadków jest więcej w tym dokumencie. Najważniejsze to chcę spytać o klu tego dokumentu, bo rozumiem, że dość obszerna jest diagnoza. Rozumiem, że firma zewnętrzna tutaj się przyłożyła, co do tego tematu. Najważniejsze dla nas, dla mieszkańców powiatu kutnowskiego i dla radnych są oczywiście te tabelki w zakresie planów (nieczytelny zapis) inwestycyjnych tak, pod koniec w poszczególnych gminach. Państwo, rozumiem, to wzięliście na przykładzie tych inicjatyw ze strony gmin. Nie do końca to jest przejrzyste, bo nie wiem, jest nowe oblicze Oporowa i to mi kompletnie tak naprawdę, no mi trochę może mówi, bo słyszałem o tej inwestycji, ale czytelnikowi takiemu, mieszkańcowi... który jest mieszkańcem, nie do końca wie, co jest pod pojęciem nowe oblicze Oporowa i co to ma wspólnego w ogóle z ochroną środowiska. Jeśli chodzi o Miasto Kutno, to widzę, była wskazana koncepcja odpadów na Majdanach i Miasto Kutno, i dobrze, że planuje w swoich

działaniach próbę rozwiązania tego problemu, jeśli chodzi o Majdany. Nie pojawiło to się po stronie Powiatu, powiem szczerze. Chociaż ja sobie zdaję sprawę, że to jest to podział, (nieczytelny zapis) wielokrotnie rozmawiali na ten temat, że rozdział tych odpadów na Majdanach jest taki, że (nieczytelny zapis), że symbolicznie jest Powiatu, trochę symbolicznie jest Miasta, a tak naprawdę największy to jest Urząd Marszałkowski, ale... ale w sumie mogłoby to jakoś współgrać. I taka... taka koncepcja nawet tych symbolicznych odpadów też mogłoby się pojawić po stronie Powiatu Kutnowskiego. Pojawiło się magazynowanie odpadów na Łąkoszyńskiej 127, ale bez podania jakby szczegółowych kosztów. I też chciałem o to spytać, co to jest za inwestycja, na czym to ma polegać i czemu tutaj żadnych kwot nie ma? Ze strony Powiatu, widzę, są takie trochę miękkie te działania. Zakres czasowy jest dość obszerny - 2025-2032. No spodziewałbym się, żeby tu więcej było takich konkretnych projektów inwestycyjnych, a nie takich miękkich, bezkosztowych, tak. Bo o ile inne gminy pokusiły się o wskazanie jakby konkretnych inwestycji, też z oszacowaniem tych wartości, to w powiecie kutnowskim tak troszeczkę jest bardziej na te projekty miękkie i bezkosztowe, tak. No to chciałem zwrócić uwagę tak, na takie typu rzeczy. (nieczytelny zapis) nie ma trochę Majdanów, co to jest ta Łąkoszyńska 127 i czemu tylko te projekty... projekty miękkie, a nie mało inwestycyjne po stronie Powiatu Kutnowskiego. Dziękuję.

02:13:53 – 02:13:57

Marek Drabik:

Dziękuję. To rozumiem, kierowane jakieś pytanie do Zarządu?

02:13:58 – 02:14:00

Piotr Łaszewski:

No tak (nieczytelny zapis).

02:14:00 – 02:14:06

Marek Drabik:

Czy Zarząd chciałby się odnieść, czy Pan Dyrektor w imieniu Zarządu? Proszę, Panie Dyrektorze. Pan Dyrektor Robert Baryła.

02:14:07 – 02:16:30

Robert Baryła:

Szanowny Panie Radny, tak jak Pan wie, prognoza ta ma charakter inwestycyjny. I to jest taki charakter strategiczny, gdzie są podejmowane różne inwestycje i to też nie zawsze będzie spójne, tak jak tutaj Pan zauważył, ale to też musimy iść w tym kierunku, żeby na pewno wypracować jak najlepsze rozwiązania, jeżeli chodzi o ochronę środowiska. Jeżeli Pan mówi o Majdanach, wiem, tak, Pan wspominał, trzy organy: Powiat, Urząd Marszałkowski, Urząd Miasta, jak najbardziej. (nieczytelny zapis) to jest jakby wspólny cel wszystkich tych organów, które by mogły ten... te odpady usunąć, a wie Pan, że usunięcie odpadów to są bardzo duże koszty, no i trzeba by powziąć, usiąść, porozmawiać na ten temat. Jeżeli Pan mówi o... tutaj o instalacjach, no są instalacje, które selektywnie zbierają, sortują, m.in. to jest zorganizowana przy ulicy Łąkoszyńskiej 127, przez firmę PreZero. No i tutaj zgodnie z... według planu gospodarki odpadami ustawa o odpadach określa zasady też postępowania

z tymi... z odpadami, zapewniając nam zdrowie i życie w ochronie środowiska. No także w mojej ocenie, na ten moment no nie ma jakichś takich zagrożeń, jeżeli chodzi o powiat kutnowski. No wiemy, że nie wszystko jesteśmy w stanie przewidzieć, bo są różne też zagrożenia i anomalie pogodowe też mają ogromny wpływ, ale na pewno ten kierunek, który tutaj i ta prognoza, która jest opisana, wiadomo, że to jest stricte... stricte proekologicznie, bo to tak... tak ma to wyglądać, tak to ma... tak ma to wybrzmiewać, ale nie zawsze to się też udaje zrealizować, bo tak... tak to wygląda. Np. jeżeli chodzi o młodzież, też bardzo dobry cel tutaj Pan Tomasz realizuje od wielu lat, właśnie sprzątanie świata. No uczy my też młodzież, jak zarządzać tymi odpadami, gdzie je... gdzie je wyrzucać, czego nie wolno wyrzucać, nie wiem, na terenach lasów czy w przydrożnych (nieczytelny zapis) np.

02:16:34 – 02:16:35

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski.

02:16:37 – 02:17:58

Piotr Łaszewski:

Jeszcze raz chcę podkreślić, że cenię Państwa inicjatywy uświadamiania, czyli tzw. tych projektów miękkich, które wpisaliście do tego programu, ale jednak no brakuje mi więcej konkretów. No to jest, mówię, dość obszerny dokument, gdzie autorem jest jednak Powiat Kutnowski, patrz: Starostwo Powiatowe w Kutnie. I chcę Państwu zwrócić uwagę, że wśród projektów twardych, inwestycyjnych w zakresie ochrony środowiska do 2032 roku po stronie Powiatu Kutnowskiego znalazły się tak naprawdę dwa projekty. Jest to prace budowlane przy plebanii na Wawrzyńca, przy (nieczytelny zapis) tego Wawrzyńca - 1 325 000 i (nieczytelny zapis) muzeum - 3 610 000. I to koniec, jeśli chodzi o koncepcje inwestycyjnie w ochronie środowiska do 2032 roku. Trochę mało, powiem szczerze, w porównaniu z innymi gminami. Jako przykład dałem Miasto Kutno i Majdany, które są przewidziane do rozwiązania tego problemu, to po pierwsze. No i jedyne, co wspomnę, bo nie do końca jestem świadomy, jeszcze raz moje pytanie. Co to jest to utworzenie miejsca magazynowania odpadów po stronie Powiatu Kutnowskiego przy Łąkoszyńskiej 127? Chociaż tu nie ma wskazanych kosztów, jest po prostu puste pola, nie ma daty, nie ma środków, skąd to ma robić. Nie wiem, czy to jest jakieś niedopatrzenie, czy to tak po prostu powinno być, tak. Czemu to jest po stronie Powiatu Kutnowskiego? Co to jest za koncepcja tej inwestycji (nieczytelny zapis) Łąkoszyńskiej 127? To jest wpisane w tabelce powiatu kutnowskiego.

02:18:00 – 02:18:36

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik. Ja jeszcze może wcześniej zabiorę głos, Panie Starosto, (nieczytelny zapis). Bo takie są rzucane hasła często „ekologia”, ale odczytam definicję, to żadna tam tajemnica. Ekologia to jest nauka o strukturze i funkcjonowaniu przyrody zajmująca się badaniem oddziaływań pomiędzy organizmami, a ich środowiskiem oraz wzajemne między tymi organizmami. I to jest ekologia, a wszystko takie tam inne działania, to są takie porządkowe (nieczytelny zapis) ekologiczne. No, Panie Starosto, proszę.

02:18:38 – 02:22:02

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, Panie Radny, jeśli chodzi o kwestię... przepraszam najmocniej, jeśli chodzi o kwestię ujęcia składowiska nielegalnego odpadów niebezpiecznych w Majdanach, przepraszam, w tym programie problem jest tam bardziej złożony. Można powiedzieć, że Powiat swoją drogę administracyjną już w tej materii wykonał, ale same jakieś działania inwestycyjne w tym miejscu będziemy mogli wykonać dopiero w sytuacji, kiedy organ, który tam ma najwięcej tych odpadów, czyli Urząd Marszałkowski, uprzętnie te odpady. Widząc, że dopiero albo już, no ciężko mi to oceniać, Urząd Marszałkowski poczynąć zaczął te kroki, które Powiat Kutnowski poczynąć zaczął od 2018 roku. Ciężko jest po prostu na dzień dzisiejszy stwierdzić, czy my w tych ramach czasowych, które określa ten program, zmieścimy się, czy to Miasto Kutno czy my, kiedy wejdziemy ze swoimi robotami. Myślę, że tutaj Miasto Kutno ujęło to w programie, no i pewnie... pewnie słusznie, tak. My podeszliśmy do tego bardziej realnie, no bo z naszej... z naszego punktu siedzenia myślimy, że do 2032 roku po stronie Powiatu niestety tam chyba te inwestycje nie zostaną... nie będą prowadzone, bo sama ta procedura administracyjna, którą my prowadziliśmy w zeszłej kadencji, trwa około 5 lat. Potem jest kwestia pozyskania środków, potem kwestia dopiero wykonania zastępczego. Więc tutaj po stronie Zarządu z tego to wynika, nie z przeoczenia, tylko z tego, że my w tych ramach prawdopodobnie tego nie zrobimy. Może rzeczywiście powinniśmy to ująć, chociażby informacyjnie tak, żeby to w tym dokumencie się znalazło, ale jako (nieczytelny zapis) tego nie uznaję. Ale ma Pan rację, w sumie to... to... to mogło się znaleźć tak, nawet informacyjnie. Kwestia składowiska przy ulicy Łąkoszyńskiej jest to kwestia, która wynika z zmian ustawowych. Nie jestem specjalistą w tym zakresie, ale ustawodawca wymaga od samorządu powiatowego, aby takie... takie miejsce wskazał, gdzie ewentualnie takie odpady niebezpieczne, które czy to z transportu jakiegoś, czy z... czy... przede wszystkim z transportu przejęte bez odpowiednich dokumentów, moglibyśmy doraźnie na czas wyjaśnienia tej sprawy składować. Doraźnie tylko, więc to nie jest składowisko w myśl taką, składowujemy, robimy to komercyjnie, tylko zabezpieczamy doraźnie do czasu wyjaśnienia się sytuacji. Na poprzedniej sesji wspominałem też ze względu na Pana pytanie odnośnie parkingu, który pod Starostwo Powiatowe podlega. Już funkcjonuje też pod tym samym adresem, chyba dwa miejsca parkingowe, z tego co pamiętam, na transporty też odpadów niebezpiecznych, które bez odpowiednich dokumentów poruszają się po drogach publicznych. Więc to jest wynik zmian w ustawie.

02:22:04 – 02:22:09

Marek Drabik:

Dziękuję. Czekam. Piotr Łaszewski.

02:22:08 – 02:22:48

Piotr Łaszewski:

Znaczy no tylko chcę powiedzieć, że no widzę pewne jakieś mankamenty tego dokumentu. Tak jak wspominałem o tych tabelkach, bo to w ogóle mi się nie współgra, to się statystycznie to się nie zlicza. No można było się pokusić, tak jak Pan Starosta, nie kwestia błędu, ale kwestia inicjatywy i pokazania, żeby współgrało to z... z tymi inicjatywami przez gminy, szczególnie Miasto Kutno, które... które wyszło z tą inicjatywą tych Majdan do 2032 roku. Skoro Pan Starosta mówi, że termin jest

nierealny, no 2024-2032, 8 lat, no może, nie wiem. Na pewno nie uda się? No trzeba próbować, trzeba próbować, Panie Starosto. Jednak problem jest, że ja bym jednak podjął rękawicę.

02:22:49 – 02:22:50

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

02:22:51 – 02:24:28

Daniel Kowalik:

Z naszej perspektywy kwestia pod względem, Panie Radny, z naszej perspektywy Powiatu, nas wszystkich tak, ta sprawa jest uregulowana. My decyzję powycofywaliliśmy przedsiębiorcy i my na dzień dzisiejszy możemy tam wejść i to wykonanie zastępcze wykonać, tak. Tutaj my po tej stronie jesteśmy w sumie najbardziej do przodu z inicjatywą likwidacji tego, co jest w naszym obowiązku. Ale tak jak wspominałem wcześniej, no póki Urząd Marszałkowski nie utoruje nam drogi do tego, co jest nasze, no to my tych... tej likwidacji tego, co po naszej stronie jest, nie mamy możliwości po prostu fizycznej, tak. Bo jeśli chodzi o całą procedurę administracyjną, to... to my jesteśmy już po niej, a właśnie z tego doświadczenia, ile ta administracja... administracyjna procedura trwała, z samego pozyskania ewentualnych... ewentualnych środków zewnętrznych, ewentualnie wyodrębnienia z budżetu samorządów tych pieniędzy, czyli doświadczenie po prostu samorządu powiatowego wskazuje, że no pewnie to się nie stanie do tego roku. Chyba, że znowu jakieś zmiany prawne nastąpią, które umożliwią. Nie wiem, powstanie jakiś fundusz ogólnopolski, który będzie na takie cele środki przeznaczał. Z naszej strony to jesteśmy, że tak powiem, czyści administracyjnie, ale Pan Radny słusznie zauważył, że to dla takiej spójności, dla tego... dla samej kwestii informacyjnej mogło się znaleźć w tym programie. Dziękuję.

02:24:28 – 02:24:30

Marek Drabik:

Dziękuję. Piotr Łaszewski.

02:24:30 – 02:24:35

Piotr Łaszewski:

Rozumiem, że te błędy statystyczne zostawiamy tak jak są z tymi tabelkami, (nieczytelny zapis) nie robimy?

02:24:41 – 02:24:44

Daniel Kowalik:

Szczerze mówiąc, do tego ciężko mi się odnieść, bo nie widzę tego teraz.

02:24:45 – 02:24:50

(nieczytelny zapis)

02:24:52 – 02:24:57

Piotr Łaszewski:

Nie no Pan Dyrektor mówił, że no jakieś błędy się pojawiły. Stąd moje pytanie, bo nie wiem, jak głosować, tak.

02:25:05 – 02:25:07

Marek Drabik:

Na wniosek Pana Starosty, ogłaszam 5 minut przerwy.

02:34:24 – 02:34:27

Marek Drabik:

Wznawiam obrady po przerwie. Głos zabierze Pan Starosta Daniel Kowalik.

02:34:28 – 02:35:17

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, po przeanalizowaniu właśnie tych statystyk, które wskazał Pan Radny, są to statystyki, które są opublikowane przez GUS i stąd te dane są. My nie możemy ingerować w nie nasze badania i w nie nasze dane kompletowane, ale tutaj trzeba zaznaczyć, że ten program został już pozytywnie też zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który też uwag tutaj nie wnosił oraz przez marszał... Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego. Ale jeszcze dalej idąc o tym, czy... czy te dane są takie, jak powinny być, jakie by nie były, finalnie nie mają te dane wpływu na to, czy ten program zostanie wykonany, więc tak (nieczytelny zapis).

02:35:19 – 02:35:20

Marek Drabik:

Dziękuję.

02:35:24 – 02:35:28

Artur Gierula:

Panie Przewodniczący, chociaż 5 minut przerwy (nieczytelny zapis).

02:35:30 – 02:35:31

Marek Drabik:

Dobrze, na wniosek Przewodniczącego Klubu...

02:35:32 – 02:35:33

Paweł Ślęzak:

(nieczytelny zapis)

02:35:33 – 02:35:35

Marek Drabik:

5 minut przerwy dla Klubu.

02:39:08 – 02:39:39

Marek Drabik:

Wznawiam obrady po przerwie. Czy w tym punkcie są jeszcze jakieś pytania? Nie ma, wobec tego przystępujemy do głosowania. Dobrze, rozpoczynamy od sprawdzenia listy nieobecności. Stwierdzam, że na 21 osób, Pań i Panów Radnych, obecnych jest obecnie 18 Radnych.

02:39:41 – 02:39:55

(nieczytelny zapis)

02:40:03 – 02:41:18

Marek Drabik:

Przepraszam na chwilę, bo (nieczytelny zapis). Już nie ma zamieszania. Dobrze, stwierdzam, że jest 18 radnych i taka ilość przystępuje do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Państwa jest przeciwko uchwale, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto z Państwa wstrzymał się od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: Wstrzymuję się

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Wstrzymuję się

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Piotr Łaszewski: Wstrzymuję się

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Wstrzymuję się

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: ...

Paweł Ślęzak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: ...

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 10 głosach za, przy 8 głosach wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 63/XII/2024 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kutnowskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

Punkt 5

02:41:19 – 02:41:55

Marek Drabik:

W tym momencie przechodzimy do punktu 5. To jest realizacji... realizacji tego punktu. To jest sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie za rok 2023 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2024. Sprawozdanie otrzymali Państwo w materiałach. Korzystając z obecności Pani Dyrektor, czy Pani chciałaby zabrać głos, coś dopowiedzieć, w sposób syntetyczny przedstawić nam informacje? Czy tylko Pani ewentualnie czeka na to, żeby odpowiedzieć na pytania?

02:41:58 – 02:42:09

Marta Znyk:

Szanowni Radni, jestem gotowa odpowiedzieć na każde pytanie. Jeżeli mam omawiać ten dokument, to też mogę to zrobić. Z tym, że dokument jest dość obszerny i myślę, że (nieczytelny zapis).

02:42:08 – 02:42:18

Marek Drabik:

Dobrze. Wobec tego... wobec tego ewentualne... czekam na ewentualne pytania. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie w tym punkcie? Pan Piotr Łaszewski.

02:42:22 – 02:43:37

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, no mam trochę tych pytań, powiem szczerze, może po kolei by było składniej. Znaczą pierwsze, które mi się narzuca, myślę, że nie tylko mi, ale wszystkim. Gdyż tak naprawdę mam wrażenie, że jesteśmy na ostatniej sesji roku 2024 roku, za sesją już w ogóle

zmian budżetowych. To jest kwestia tylko jakieś ruchy, nie za duże pewnie ze strony Zarządu, jeśli chodzi o rezerwy zostały. Przypominam, dokument się nazywa, tak jak zacytował... zacytuję przed chwilą Pana Przewodniczącego, sprawozdanie z działalności wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2024. Troszeczkę mi to nie współgra, powiem szczerze, jeśli chodzi o termin przyjmowania tego dokumentu, czyli 18 grudnia. To jeżeli dzisiaj (nieczytelny zapis) potrzeby na 18 grudnia, to w jaki sposób mamy je do końca roku realizować? Czy to nie jest jakiś... ja rozumiem, że ustawowo bodajże chyba nie ma terminu jakiegoś tam zawitego na nieprzyjmowanie tego sprawozdania. Aczkolwiek no ja bym jednak sugerował na przyszłość, aby to było być może, jak nie w pierwszym, to przynajmniej w drugim kwartale danego roku, abyśmy mogli realnie definiować te potrzeby i mieć wpływ na ich sprawczość, jeśli chodzi o no budżet do końca danego roku. Jakiś (nieczytelny zapis) jakiś komentarz z tej strony bym poprosił.

02:43:39 – 02:43:46

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy ktoś z Zarządu? Pani Dyrektor chciałaby się odnieść do tej uwagi, którą Pan Radny skierował?

02:43:46 – 02:44:43

Marta Znyk:

Ja tylko mogę powiedzieć, że dokument został opracowany w drugim kwartale, jednakże w międzyczasie też były opracowywane liczne inne dokumenty strategiczne. Dużo każdy dokument sprawdzam osobiście, czytam i weryfikuję dane, dlatego no po prostu też jakby z tego to wynika opóźnienie. Dodatkowo jeszcze robiliśmy konsultacje tych programów strategicznych, gdzie też no dużo czasu nam to zajmowało i był też monitoring opracowywany z realizacji strategii. To też bardzo duży, obszerny dokument. Więc to po prostu obciążenie pracą w tym roku takimi dokumentami, które zawierały bardzo dużo stron do przeczytania, a potem sprawdzenia ewentualnie naniesionych poprawek. No po prostu tego to wynika. Też czasowo to opóźnienie takie nastąpiło.

02:44:44 – 02:44:48

Marek Drabik:

Dziękuję. Jeszcze jedno pytanie, tak?

02:44:49 – 02:45:00

Piotr Łaszewski:

Nie, znaczy dopełnienia. Czyli rozumiem, że jeszcze raz usłyszałem, że w drugim kwartale ten dokument był już sporządzony? Pani Dyrektor, dobrze usłyszałem? Ten dokument już był sporządzony na etapie drugiego kwartału 2024?

02:45:00 – 02:45:03

Marta Znyk:

Był sporządzony przez pracowników do mojej akceptacji.

02:45:04 – 02:45:19

Piotr Łaszewski:

Okej. Nie bardzo rozumiem. W drugim kwartale, czyli koniec czerwca 2024 był dokument, to czemu 18 grudnia? Znaczący, jakiś wyznacznik na przyszłość. (nieczytelny zapis) w przyszłym roku, rozumiem, że to jest wyjątkowy rok i w przyszłym roku już można się spodziewać do końca drugiego kwartału tego dokumentu?

02:45:19 – 02:45:21

Marta Znyk:

Myślę, że tak, jeżeli po drodze (nieczytelny zapis).

02:45:20 – 02:45:38

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis) to chciałem usłyszeć. Na stronie 6 jest definicja źródeł finansowania zadań w 2023 roku i są środki EFS. Jakbyśmy mogli rozwinąć ten wątek, bo pewnie nie wszyscy wiedzą, co to są te środki EFS i co było z tych środków finansowane.

02:45:46 – 02:46:04

Marta Znyk:

Środki były pozyskane z... z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu „Mamy z powiatu kutnowskiego wracają do pracy” poprzez złożenie wniosku do Urzędu Marszałkowskiego.

02:46:06 – 02:46:08

Piotr Łaszewski:

Jeszcze raz, na co było realizowane z tych środków, Pani Dyrektor?

02:46:09 – 02:46:13

Marta Znyk:

Projekt nazywał się „Mamy z powiatu kutnowskiego wracają do pracy”.

02:46:13 – 02:46:27

Piotr Łaszewski:

Okej. Na stronie 19 jest mowa, że z usług... z usług psychologa skorzystało 81 rodzin. Tu chciałem zapytać o wymiar czasu pracy tego psychologa.

02:46:28 – 02:46:31

Marta Znyk:

Psycholog pracuje w pełnym wymiarze czasu pracy.

02:46:30 – 02:47:33

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis). Na stronie 35, i to jest wątek dość ciekawy, i ja nie do końca chyba sobie zdawałem z tego sprawę, ale na stronie 35 Państwo definiujecie koszty, już cytuję, żeby nie być gołosłownym. Strona 35. Tak, to jest tabelka, gdzie są wskazane rodzinne domy dziecka i jest napisane, że dzieci własne w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie innych powiatów. Jest 14 086,96 zł. To jest (nieczytelny zapis) dla mnie, nie wiem, jak dla Państwa, ale dość zaskakujące. Czyli rozumiem, że mamy jakąś rodzinę zastępczą nie z terenu powiatu kutnowskiego tak, dobrze (nieczytelny zapis)? To z jakiego terenu jest ta rodzina zastępcza?

02:47:33 – 02:47:34

Marta Znyk:

Na 35?

02:47:34 – 02:47:47

Piotr Łaszewski:

Na 30... tak, 35 strona jest tabelka z kosztami. Te tabelki nie są ponumerowane. Trochę tak chyba powinny być na przyszłość, powiem szczerze, łatwiej by się rozmawiało.

02:47:49 – 02:47:52

Marta Znyk:

Prawdopodobnie były to koszty, które...

02:47:56 – 02:48:03

Piotr Łaszewski:

Nie no wskazana jest rodzina w pieczy zastępczej na terenie innych powiatów. Czyli mamy jakąś rodzinę w pieczy zastępczej, która...

02:48:04 – 02:48:09

Marta Znyk:

Nie, mamy dziecko w rodzi... w rodzinnym domu dziecko... dziecka na terenie innego powiatu.

02:48:08 – 02:48:09

Piotr Łaszewski:

Jakiego?

02:48:10 – 02:48:11

Marta Znyk:

Miasto Płock.

02:48:13 – 02:48:33

Piotr Łaszewski:

W mieście Płock, no dobrze, no to teraz moje pytanie. Jaki PCPR ma nadzór nad rodziną, rodzinnym domem dziecka, które jest poza terenem powiatu kutnowskiego? W sensie, nie wiem, no jak często koordynator odwiedza taką rodzinę, skoro to jest no ileś tam kilometrów i to nie jest teren powiatu kutnowskiego?

02:48:33 – 02:49:00

Marta Znyk:

To jest rodzinny dom dziecka, który jest prowadzony przez miasto Płock i prowadzi to miasto Płock i miasto Płock jest organizatorem dla tego rodzinnego domu dziecka. Więc wszelkie związane z... zadania związane z organizacją tego rodzinnego domu dziecka ponosi i organizuje miasto Płock tutaj w tym przypadku.

02:49:00 – 02:49:04

Piotr Łaszewski:

Nadzór też jest ze strony (nieczytelny zapis)?

02:49:02 – 02:49:13

Marta Znyk:

Tak, my tylko pokrywamy koszty utrzymania na podstawie zawartego porozumienia, czyli koszty utrzymania tego dziecka w rodzinnym domu dziecka na terenie miasta Płock.

02:49:13 – 02:49:15

Piotr Łaszewski:

Kto pozyskał w takim razie tą (nieczytelny zapis)?

02:49:16 – 02:49:35

Marta Znyk:

Było wydane postanowienie sądu... postanowienie sądowe o tym, iż to dziecko jest umieszczone w tym rodzinnym domu dziecka. W ślad za tym było... było podpisane porozumienie na pokrycie kosztów utrzymania tego dziecka.

02:49:35 – 02:49:56

Piotr Łaszewski:

I my mamy jakąś wiedzę o koordynowaniu, nie wiem, ze strony pracowników PCPR-u w Płocku tej... tego rodzinnego domu dziecka? W sensie mamy wiedzę, kto to odwiedza, czy to jest wszystko jak najbardziej zgodnie z ustawą tak, spełniane? W sensie, czy my koordynujemy w ogóle funkcjonowaniem tego rodzinnego domu dziecka?

02:49:55 – 02:50:02

Marta Znyk:

Nie, pokrywamy koszty utrzymania tego dziecka w tym domu dziecka, rodzinnym domu dziecka.

02:50:00 – 02:50:04

Piotr Łaszewski:

I to jest standardowe takie podejście, że w sumie z każdego...

02:50:03 – 02:50:05

Marta Znyk:

Tak, (nieczytelny zapis) z zapisami to jest.

02:50:04 – 02:50:11

Piotr Łaszewski:

Z każdego innego punktu w Polsce moglibyśmy mieć swojego mieszkańca wskazanego?

02:50:09 – 02:51:07

Marta Znyk:

Tak, mamy. To znaczy, te wszystkie inne formy są, tu jest rozbicie na formy, ale tak naprawdę sytuacja dotyczy wszystkich tych form, czyli i rodzin spokrewnionych, niezawodowych, zawodowych rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka, a jak również i instytucjonalnej pieczy zastępczej. Jest to zorganizowane w ten sam sposób, tak. Jeżeli powiat na terenie, którego funkcjonuje ta forma, przyjmuje dziecko, to może obciążać kosztami utrzymania inny powiat, z którego pochodzi to dziecko. Czyli akurat tutaj wychowanek, który jest w tym rodzinnym domu dziecka, o które Pan Radny pyta, pochodzi z terenu powiatu kutnowskiego. Był... prze... przebywał w rodzinie zastępczej i z tej rodziny zastępczej sąd go umieścił w rodzinnym... zmienił mu formę pieczy na rodzinny dom dziecka.

02:51:08 – 02:51:10

Artur Gierula:

Bardzo proszę, teraz Pan Starosta.

02:51:11 – 02:51:34

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, reasumując najprościej jak się da, dzieci z terenu powiatu kutnowskiego bywa, że są w rodzinach zastępczych w miejscowościach lub powiatach spoza terenu powiatu kutnowskiego, ale i bywa tak, że dzieci z innych powiatów przebywają w rodzinach zastępczych na terenie powiatu kutnowskiego. I tam sytuacja jest odwrotna. Dziękuję.

02:51:40 – 02:51:42

Artur Gierula:

Czyżby Pan Piotr Łaszewski chciał zabrać głos?

02:51:43 – 02:51:44

Piotr Łaszewski:

A mogę, Panie Wiceprzewodniczący?

02:51:45 – 02:51:45

Artur Gierula:

Bardzo proszę.

02:51:45 – 02:52:03

Piotr Łaszewski:

Dziękuję serdecznie. Znacząca kwestia, rozumiem schemat, tylko bardziej mnie interesuje koordynowanie wtedy tych zadań, tak. Czyli to usłyszałem, że koordynowanie jest po stronie PCPR-u, w którym się mieści de facto ta rodzina i to nie jest nasze już zadanie własne, tylko zadanie własne jest przekazane. Chciałem się dowiedzieć.

02:52:05 – 02:52:43

Daniel Kowalik:

Tak, szanowni Państwo, tak jak przy każdym innym zadaniu, które porozumieniem jest przekazane innemu... innej jednostce samorządu terytorialnego. Może przykład brzydki, ale najbardziej mi bliski, dajmy na to drogę, którą w porozumieniu przekazujemy gminie. To ta gmina już wtedy jest za to odpowiedzialna w całym... z całym dobrostanem, które wskazuje ustawodawca. I w takim przypadku, kiedy to dziecko jest w rodzinie zastępczej, w tym przypadku w mieście Płock, to właściwy terytorialnie Powiatowy Centrum Pomocy Rodzinie jest za to odpowiedzialne.

02:52:45 – 02:52:47

Piotr Łaszewski:

Rozumiem, a czy inne...

02:52:46 – 02:52:48

Artur Gierula:

(nieczytelny zapis) Pan Piotr Łaszewski.

02:52:49 – 02:53:05

Piotr Łaszewski:

Zadania przypisane jako zadanie, nie wiem, pogotowie opiekuńcze, też się tak zdarza, że jest w ogóle z innego powiatu w takim razie? Tylko czy są jeszcze inne instytucje, jak mogę to tak nazwać oczywiście, które spełniają nasze zadania własne, a są poza terenem powiatu kutnowskiego, np. pogotowie opiekuńcze?

02:53:05 – 02:53:07

Artur Gierula:

Bardzo proszę, Pani Dyrektor.

02:53:08 – 02:53:54

Marta Znyk:

Tak... tak, zdarza się. Tak, w momencie, kiedy organizator podpisuje umowę z rodziną, która spełnia takie wymagania i może dla innego powiatu pełnić tę funkcję bezpośrednio tak, bez udziału tego organizatora własnego. Po prostu organizator jest przenoszony na oso... na powiat, który podpisuje bezpośrednio umowę, tak. Tak, zdarza się taka... taka sytuacja. Może powiat prowadzić, np. powiat kutnowski, może prowadzić rodzinę zastępczą na terenie innego powiatu... powiatu za zgodą tego powiatu i po podpisaniu umowy z wykwalifikowaną rodziną, tak.

02:53:55 – 02:53:56

Piotr Łaszewski:

Rozumiem....

02:53:56 – 02:53:58

Artur Gierula:

Bardzo proszę, Pan Piotr Łaszewski.

02:53:58 – 02:54:22

Piotr Łaszewski:

Dziękuję. Tylko trochę to mi nie współgra, co do jakby... bo wielokrotnie na tej sali wybrzmiewało, że jednak brakuje rodzin zastępczych z terenu powiatu kutnowskiego. I teraz stoimy przed takim dylematem, że są jednak rodziny zastępcze, rozumiem, z terenu powiatu kutnowskiego, które mają pod swoją pieczę dzieci, które nie są mieszkańcami powiatu kutnowskiego, tak? Dobrze rozumiem?

02:54:22 – 02:54:23

Marta Znyk:

(nieczytelny zapis)

02:54:23 – 02:54:34

Piotr Łaszewski:

To czemu, skoro jednak brakuje rodzin zastępczych dla dzieci z mieszkańców powiatu kutnowskiego, te rodziny nie przyjmują dzieci z terenu mieszkańców, z terenu (nieczytelny zapis)?

02:54:33 – 02:54:35

Artur Gierula:

Bardzo proszę, Pan Starosta.

02:54:36 – 02:54:48

Daniel Kowalik:

Dzieci są kierowane do... do rodzinnych... do pieczy zastępczej decyzją sądu po prostu. My na to wpływu tak na koniec dnia nie mamy.

02:54:49 – 02:54:55

Jolanta Pietrusiak:

Jeżeli są miejsca, bo to chodzi o miejsca dla tych dzieci. Jeżeli one są (nieczytelny zapis).

02:54:54 – 02:54:58

Artur Gierula:

Bardzo proszę, Pani... tak, bardzo proszę... bardzo proszę, Pan Starosta.

02:54:58 – 02:55:40

Daniel Kowalik:

Ogólnie trzeba wziąć pod uwagę, że cała polityka państwa w tym zakresie jest ze sobą połączona. Jest to kompleks naczyń połączonych, jak tutaj klasyk z tej sali kiedyś zawsze mawiał. I w sytuacji, kiedy dajmy na to w miejscu A brakuje tych miejsc, a miejsce B w tym momencie takimi miejscami dysponuje, to sąd, patrząc głównie na dobro dziecka, żeby to dziecko w pewnym momencie nie było bezdomne czy bez opieki, kieruje do najbliższego lub najbardziej stosownego pod względem zakresu opieki pieczy zastępczej.

02:55:45 – 02:55:46

Artur Gierula:

Bardzo proszę, Pani Dyrektor.

02:55:48 – 02:56:16

Marta Znyk:

Ja tylko... ja tylko chciałam dodać, że też w rodzinach zastępczych są dzieci, tak jak tutaj mówimy, spokrewnione, niezawodowe. Więc sądy też często umieszczają u... w rodzi... w rodzinach te dzieci. Więc zdarza się, że dziadkowie mieszkają na terenie innego powiatu, czy wujostwo tych dzieci

mieszka na terenie innego powiatu, i tam sąd wtedy też umieszcza dzieci, żeby one wychowywały się w rodzinie tak, w rodzinnej... jak najbliższej rodziny biologicznej.

02:56:18 – 02:56:20

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Pan Piotr Łaszewski, bardzo proszę.

02:56:23 – 02:57:02

Piotr Łaszewski:

Temat wymaga większej analizy, że tak powiem, bo jednak koncepcja propagowania... znaczy do dyskusji czy to tak Pan Starosta mówi to są jednak unormowania ustawowe czy (nieczytelny zapis) kolej mamy na to wpływ, no kwestia mówię propagowania, funkcjonowania, bo w całej Polsce się z tym mierzymy tak, powstawania rodzin zastępczych. No się okazuje, że to nijak współgra, bo te miejsca mogą być zajmowane w danej chwili przez dzieci z innych powiatów, a gdy jest potrzeba mieszkańca dziecka z powiatu kutnowskiego to, to dziecko może być wskazane jako spoza powiatu kutnowskiego. Wydaję mi się, że ta jonizacja powinna być większa.

02:57:03 – 02:57:04

Artur Gierula:

Bardzo proszę, Pan Starosta.

02:57:06 – 02:57:52

Daniel Kowalik:

Znaczy przypadki o których rozmawiamy to są przypadki gdzieś możliwości, które daje ustawodawca. Tak, jak wspomniała Pani Dyrektor, dużą część tych przypadków właśnie stanowią rodziny tych dzieci, które trafiają do tej pieczy zastępczej tak. A główną zasadą w takim przypadku jest to, żeby te dzieci były jak najbliższej rodziny tej biologicznej tak i myślę, że to chyba jest zasadne, żeby w ten sposób (nieczytelny zapis) rodziny zastępczej było prowadzone przez politykę ogólnopolską. Takie jest moje zdanie. Nigdy tak nie patrzyłem na to, jak Pan na to patrzył, ale myślę, że to się sprawdza i jest wręcz z takim naturalnym podejściu do rzeczy logiczne. Dziękuję.

02:57:53 – 02:57:55

Artur Gierula:

Dziękuję, Pan Piotr Łaszewski.

02:57:56 – 02:58:28

Piotr Łaszewski:

W sumie ostatnie pytanie, bo trochę mi nie współgra zapis tego dokumentu o pozycjach na stronie 164 jest program wyrównywanie różnic między regionami. III jest jeden samochód dostosowany do przewozu osób niepełnosprawnych WTZ Żychlin . A ten sam program, z tym samym samochodem na stronie 13 jest dopisane DPS Pniewo. Stąd moje pytanie czy w tym programie były dwa różne samochody czy to jest jakaś pomyłka?

02:58:29 – 02:58:32

Artur Gierula:

Dziękuję, Pani Dyrektor się odniesie tak, Marta Znyk.

02:58:34 – 02:59:11

Marta Znyk:

Program wyrównywania różnic między regionami, jest to program, który często... rozliczenie tego programu następuje w późniejszym terminie tak. Jak i tutaj te samochody DPS Pniewo i POP we Franciszkowie były rozliczane w 23 roku z programu, który... i umowa na realizację tego programu była po prostu podpisywana wcześniej. Natomiast samochód dla WTZ-u też z tego programu, umowa i rozliczenie nastąpiło w 23.

02:59:13 – 02:59:18

Piotr Łaszewski:

Czyli to są chyba różne samochody. Trzy tak naprawdę.

Punkt 6

02:59:19 – 03:00:15

Marek Drabik:

Dziękuję. Więcej pytań nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu (nieczytelny zapis). Dobrze, przepraszam. Zakręciłem się, tak. To przechodzimy do punktu 6, czyli do informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu kutnowskiego na rok 2023/2024, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. Proszę Państwo zapoznać się z materiałem. Pan Piotr Łaszewski.

03:00:30 – 03:00:50

Piotr Łaszewski:

Po pierwsze, na stronie 54 jest mowa o kontrolach przeprowadzonych w młodzieżowym domu kultury. Chciałbym kilka słów usłyszeć o zakresie tej kontroli, wynikach tej kontroli, zaleceniach pokontrolnych i czy te zalecenia zostały wdrożone.

03:00:54 – 03:00:56

Marek Drabik:

Pan Starosta, Daniel Kowalik.

03:00:56 – 03:01:14

Daniel Kowalik:

Znaczy pamiętam, że taka kontrola została przeprowadzona, ale jaki to był wynik tej kontroli na dzień dzisiejszy, żeby tak zreferować, nie jestem w stanie przekazać, mogę Panu w krótkim protokole ewentualnie przekazać, udostępnić poza sesją.

03:01:16 – 03:01:18

Marek Drabik:

Dziękuję, drugie pytanie. Pan Piotr Łaszewski.

03:01:19 – 03:03:05

Piotr Łaszewski:

Drugie pytanie mam na ostatniej stronie, czyli 70. Pokusiliście się Państwo i chwała wam za to, tutaj jest dość ciekawa analiza, która no skłania do wyciągania wniosków co do funkcjonowania poszczególnych jednostek oświatowych. Mianowicie jest tabela z konwencją światową na rok 2023, wydatki ogólne za 2023 rok w poszczególnych naszych no szkołach, placówkach tak. Pani Skarbnik trochę mi brakuje na sali. Chciałem dopytać, bo pozwoliłem sobie zsumować te wszystkie poszczególne pozycje i podkreślam jest to sekwencja 2023 i wydatki 2023. Powiem, że jak sobie zsumowałem te wszystkie pozycje jeśli chodzi o sekwencje 2023 to nijak mi to wychodzi, co do sprawozdań finansowych w zakresie utrzymanej sekwencji oświatowej na 2023. Jak zsumowałem sobie wydatki na 2023 i poszczególnych pozycji w tej tabelce, to nijak mi się nie wychodzi na wydatki rozdziału (nieczytelny zapis). Stąd moje pytanie o wiarygodność tej tabelki, bo tak jak mówię ona jest dość ciekawa jeśli chodzi o koncepcje, ale wyciąganie wniosków z zapisu tej tabelki skoro są tam błędne w ogóle dane statystyczne może być krzywdzące dla poszczególnych jednostek. Chciałbym Panią Skarbnik usłyszeć (nieczytelny zapis).

03:03:14 – 03:03:16

Marek Drabik:

Dziękuję. Ogłaszam 5 minut przerwy.

03:06:08 – 03:06:10

Marek Drabik:

Oddaję głos tutaj Pani Skarbnik, ale może Pan Piotr jeszcze by przypomniał to pytanie.

03:06:12 – 03:06:26

Piotr Łaszewski:

Pani Skarbnik, niech Pani powie, jaka była sekwencja oświatowa za rok 2023, żeby to porównać z danymi, które prezentuje ten oto dokument, nad którym właśnie teraz debatujemy, bo mi się osobiście nie zgadza to.

03:06:28 – 03:06:30

Marek Drabik:

Głos zabierze Pani Skarbnik, Jolanta Skowrońska.

03:06:30 – 03:06:59

Jolanta Skowrońska:

Szanowna Rado, jeżeli chodzi o przedmiotowy dokument, nad którym teraz się pochylacie, był przygotowywany przez wydział edukacji. Co do sekwencji za 2023 rok to krótką chwilę potrzebuję i zaraz Państwu przedstawię, jak ona się kwotowa przedstawiała. Co do dokumentu, nie ja byłam jego autorem ani współautorem i nie uczestniczyłam w przygotowaniu.

03:06:59 – 03:07:04

Piotr Łaszewski:

Pani Skarbnik, (nieczytelny zapis) wydatki na oświatę w tych dwóch 801/854 za 2023.

03:07:04 – 03:07:05

Jolanta Skowrońska:

Sekwencja...

03:07:05 - 03:07:06

Piotr Łaszewski:

I wydatki.

03:07:06 - 03:07:07

Jolanta Skowrońska:

I wydatki, oczywiście.

03:07:14 - 03:07:15

Marek Drabik:

Ogłaszam 5 minut przerwy.

03:12:20 - 03:12:24

Marek Drabik:

Wznawiam obrady po przerwie, głos udzielam Pani Skarbnik, Jolancie Skowrońskiej.

03:12:27 – 03:14:22

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o wydatki za 2023 rok to przedstawiają się następująco. W dziale 801 łączna kwota 68 720 399, 84 złoty. Dział 854 to 14 382 628, 37 złoty. Zdobyte informacje z wydziału edukacji przedstawiają się następująco, postaram je Państwu przedstawić. Sporządzając ten dokument, Pani Dyrektor wzięła pod uwagę pierwotną sekwencję oświatową, jaka była naliczona dla powiatu kutnowskiego i wynosiła ona 62 219 248 złoty. W trakcie roku następowały dwie zmiany. Zmniejszenie sekwencji oświatowej w kwocie 387, 012 złoty, a potem zastąpiło zwiększenie tej sekwencji o kwotę 130, 164 złoty. Co finalnie, sekwencja oświatowa, po tych zmianach i tak jest w sprawozdaniu, przedstawiała się na kwotę 61 962 400 złoty. Natomiast tak, jak uzyskane informacje z wydziału edukacji, mam Pani Dyrektor odniosła się do pierwotnej sekwencji otrzymanej tzw. metryczki informacji oświatowej na kwotę 62 219 248 złoty. Czy to Panie Radny jest wystarczające?

03:14:23 – 03:14:24

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski.

03:14:25 – 03:14:39

Piotr Łaszewski:

Jak najbardziej pod warunkiem, że po zsumowaniu tych pozycji w tej tabelce wyszła kwota, którą Pani Skarbnik raczyła nam powiedzieć, a ja sumując wszystkie te wszystkie pozycje z tej tabelki mam kwotę 71 690 000, czyli o 9 milinów wyższą niż Pani powiedziała.

03:14:48 – 03:14:50

Marek Drabik:

Pani Skarbnik jak to skomentuje?

03:14:50 – 03:15:18

Jolanta Skowrońska:

Dobrze, pominęłam. Przepraszam, pominęłam jeden fakt, który również został mi przekazany. W przedmiotowym dokumencie, nad którym teraz procedujecie, w tabeli nie zostały ujęte środki z projektu, które realizują jednostki oświatowe oraz środki przekazane na pomoc obywatelom Ukrainy z funduszu promocji.

03:15:19 – 03:15:21

Marek Drabik:

Dziękuję. Piotr Łaszewski.

03:15:22 – 03:16:44

Piotr Łaszewski:

Nadal jestem w żaden sposób nieusatysfakcjonowany. Tabelka się nazywa sekwencją oświatową. Są dane wskazane z sekwencji oświatowej. Suma tej pozycji to jest 71 milionów złotych. Po wydatkach też nijak się ma to, bo (nieczytelny zapis) dodać te dwie kwoty, które po zsumowaniu, to jest 83 103 000, tutaj po zsumowaniu tych wydatków to jest ponad 86 milionów złotych. (Nieczytelny zapis) nie może być tak, że cała sekwencja oświatowa jest przypisana tylko do naszych szkół publicznych, bo sekwencją oświatową przypominam generują też szkoły niepubliczne tak. Sekwencja oświatowa jest na jednego ucznia. Jeśli ten uczeń jest w szkole niepublicznej to ona jest przyporządkowana do szkoły niepublicznej, więc nie ma takiej możliwości, aby suma poszczególnych pozycji w szkołach publicznych powiatowych wyniosła 71 milionów złotych. To jest po prostu błąd i to dużego kalibru błąd interpretacja (nieczytelny zapis), że się porównuje niewiarygodne kwoty sekwencji z niewiarygodnymi kwotami wydatków, no daje obraz nieprawidłowy, nieczytelny tak i to jest taka interpretacja, że w tej szkole pokrywa mi się zbliżona sekwencja, co do wydatków, a w tej procentowo to jest zupełnie co innego. No (nieczytelny zapis) nieefektywny.

03:16:46 – 03:16:47

Marek Drabik:

Pani Skarbnik, Jolanta Skowrońska.

03:16:49 – 03:17:30

Jolanta Skowrońska:

Panie Radny, ubolewam, że nie jest Pan usatysfakcjonowany, natomiast tak, jak przedstawiałam te dane, wydział edukacji, który przygotowywał przedmiotowy dokument, no jak wszędzie, czynnik ludzki może spowodować to, że może nastąpić błąd. Jeżeli coś zostało może nie w takiej kwocie przedstawione, może to wynikać z różnych powodów, niemniej jednak na pewno nie było to zamierzone przez wydział, który przygotowywał taką informację.

03:17:34 - 03:17:35

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski.

03:17:36 - 03:18:51

Piotr Łaszewski:

Docierają do mnie te uzasadnienia, aczkolwiek no na przyszłość bardzo bym prosił o większą staranność w przygotowywaniu danych, bo jeżeli Pani Skarbnik tłumaczy się, że nie ona przygotowywała tylko to było po stronie wydziału edukacji to jest jednak nad tym wszystkim zarząd,

który czuwa nad prawidłowością tych dokumentów przedstawionych Radzie Powiatu i taka koordynacji ze strony służb finansowych i wydziału edukacji powinna mieć miejsce, bo ja rozumiem błąd może polegać na jakimś czeskim błędzie, jak przedstawienie cyferek, każdemu się zdarza, ja to rozumiem, ale tutaj mamy w ogóle błąd jeśli chodzi o metodologie tworzenia tych danych i tego dokumentu, więc pytanie o wiarygodność innych danych z tego dokumentu i ewentualnie mówię wyciąganie wniosków przez Radnych Powiatowych na podstawie błędnego założenia jest daleko idące w swoich skutkach, także na przyszłość bym serdecznie prosił, żeby w jakiś sposób między wydziałami było to koordynowane, żeby Pani Skarbnik mogła potwierdzić albo zaprzeczyć, że wiarygodność tych danych jest odpowiednia, bo dzisiaj usłyszałem, że te dane są po prostu niewiarygodne, dlatego że Pani Skarbnik tego nie sprawdzała tego kordonowo.

03:18:53 – 03:18:55

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta, Daniel Kowalik.

03:18:56 – 03:19:05

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, przeanalizujemy jeszcze raz dane zawarte w tej informacji i naniesiemy ewentualne poprawki.

03:19:08 – 03:19:15

Marek Drabik:

Dziękuję, czyli to, żeby wybrzmiało, czyli jest pewien problem, który zostanie wyjaśniony i poprawiony, tak?

03:19:16 - 03:19:17

Daniel Kowalik:

Tak.

[Punkt 7](#)

03:19:18 – 03:34:40

Marek Drabik:

Dziękuję. Wobec tego przechodzimy... już nie ma więcej pytań, tak? Nie ma. Przechodzimy do punktu 7, czyli do informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych. Ja pozwolę sobie przeczytać, chyba, że ktoś chce mnie wyręczyć.

(Przewodniczący odczytuje załącznik do protokołu.)

Punkt 8

03:34:43 – 03:35:56

Marek Drabik:

I teraz przechodzimy do punktu 8, przyjęcie protokołów z minionych sesji z dnia 21 grudnia 2022 roku, 25 stycznia 2023 roku, 15 lutego 2023 roku, 27 lutego 2023 roku, 29 marca 2023 roku, 26 kwietnia 2023 roku, 30 maja 2023 roku, 28 czerwca 2023 roku, 5 lipca 2023 roku, 9 sierpnia 2023 roku, 27 września 2023 roku, 25 października 2023 roku, 15 listopada 2023 roku, 29 listopada 2023 roku, 27 grudnia 2023 roku, 31 stycznia 2024 roku, 28 lutego 2024 roku, 27 marca 2024 roku, 7 maja 2024 roku, 22 maja 2024 roku. Protokoły otrzymaliście Państwo w materiałach na początku sesji.

Punkt 9

03:35:57 – 03:36:02

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu numer 9. W tym punkcie (nieczytelny zapis) czy ktoś ma uwagi do tego?

Proszę uprzejmie, Pan Piotr Łaszewski.

03:36:04 – 03:37:04

Piotr Łaszewski:

O protokołach rozmawiamy tak? Znaczą.. czy na przyszłość naprawdę no, nie chciałbym, żeby to była taka tradycja w tej Radzie Powiatu Kutnowskiego, że protokoły są przyjmowane po 2 latach, bo z całym szacunkiem, przyjmujemy protokoły za Radnych, którzy dzisiaj są nieobecni i można zgłaszać uwagi do protokołów, ale jak Radny z poprzedniej kadencji ma dzisiaj złożyć uwagi, co do protokołów z 2021/2022 roku. Znaczą ja rozumiem, że nakład pracy pewnie jest spory, ale no tak się organizuje pracę Starostwa Powiatowego, być może kwestia, nie wiem, większej ilości osób, które miałyby się zaangażować w tym protokole. Absorbując od tego, że statut mówi, że na kolejnej sesji, co rozumiem, że jest niemożliwe i kiedyś doszliśmy do wniosków, że to trzeba jakoś tam poprawić (nieczytelny zapis) i ja się z tym zgadzam, ale po 2 latach no trochę taka skrajność jest, nie na kolejnej sesji, ale też nie po 2 latach jakbyśmy protokołów nie przyjmowali tak. Taka uwaga na przyszłość.

03:37:05 – 03:37:23

Marek Drabik:

No uwaga, jak najbardziej cenna, chyba wszyscy się pod tym podpisują. Ciężko jest to z tego, co obserwuję przepisać, tym bardziej wcześniej, jakby, był duży chaos i nie wiadomo było kto w danym momencie zabiera głos. Myślę, że teraz to idzie trochę lepiej. Pan Starosta, Daniel Kowalik.

03:37:24 – 03:37:56

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, to też jest kwestia, która myślę zostanie zmieniona w przyszłym recesowanym statucie funkcjonowania Powiatu Kutnowskiego. Na dzień dzisiejszy ustawodawca już nie wymaga tego, by protokoły sporządzać ze względu na to, że wszystkie sesje są nagrywane, więc myślę, że w przyszłości, też jestem członkiem tej komisji, będziemy zmierzali do tego, by ten archaizm ogólnie ze statutu wyeliminować. Dziękuję.

03:37:59 - 03:38:16

Marek Drabik:

No tak, zmierzamy, tak jak mówię właśnie, już nie prowadzić tego zapisu papierowego tylko nagranie i to się zmieni (nieczytelny zapis). To jest jak najbardziej słuszne, no to jest... nie tak powinno być.

Punkt 9

03:38:17 - 03:38:26

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 9. To jest informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym. Pan Starosta chce coś powiedzieć w tym temacie?

03:38:27 – 03:38:55

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, dokument został Państwu tradycyjnie przekazany. Ze względu na ilość objętych (nieczytelny zapis) na zarządzie. Ewentualne jakieś dopytywania prosiłbym jednak skierować na piśmie, bo ciężko by było w tym momencie (nieczytelny zapis) treści podejmowanych przez zarząd (nieczytelny zapis) Państwu decydować. Dziękuję.

03:38:56 – 03:40:11

Marek Drabik:

Dziękujemy. Też pozwolę sobie tu zabrać głos. Chciałbym wprowadzić od następnego posiedzenia, zwyczajnie taką informację, jak aktywni byli Radni, więc prosiłbym od tej pory o przekazanie takiej informacji do Biura Rady. Gdzie, ktoś z Państwa Radnych był, ale chodzi tylko o zaproszenia, które były kierowane do Radnych. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby być proszony do jakiejś uroczystości, to prosilibyśmy żeby to zaproszenie przybywało do Radnych. Wówczas te osoby będą umieszczane w informacji zbiorczej podczas sesji, czyli informacja Starosty, członków, no Radnych, którzy brali udział w uroczystościach czy jakichś działaniach innych, o innym charakterze, np. wolontariusz. No wszystkich działaniach służących mieszkańcom Powiatu Kutnowskiego. Także prosiłbym o taką informację i zadbanie, aby te zaproszenia przychodziły (nieczytelny zapis).

Punkt 10

03:40:12 - 03:40:24

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 10. To jest interpelacja i zapytania i to jest moment na zgłoszenie pisemnych interpelacji, zapytań o formę elektroniczną, to Państwo oczywiście mają opanowane i można to robić przez (nieczytelny zapis).

Punkt 11

03:40:25 - 03:40:35

Marek Drabik:

Ale skoro nie ma, przechodzimy do punktu 11. To są sprawy różne. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania lub chce zabrać głos?

03:40:42 – 03:40:50

Marek Drabik:

Tak jeszcze dodam, bo Pani mi tu podpowiada. Państwo macie wszystko na tabletach. Przyjmujemy do wiadomości. Pan Piotr Łaszewski.

03:40:53 – 03:47:08

Piotr Łaszewski:

Po pierwsze, ostatnio też były różne sprawy różne, że tak powiem. Pytałem o muzeum, pytałem o nazwy klubów, no i coś miało być zrobione, a nic się nie dzieje. Panie Starosto, (nieczytelny zapis) pytanie było o te sprawy, jeśli chodzi o własności i nieruchomości. Założenie było, że wyjaśnimy, a jest cisza na razie, rozumiem, że w trakcie. Uwaga była, co do nazwy klubów (nieczytelny zapis). Też miało być to zmienione, a nic się nie dzieje, więc tak nie chce rzucać kolejnych wątków i podnosić. Kolejna uwaga jest moja, maila 12 listopada napisałem do Pana Przewodniczącego, bo jednak troszeczkę muszę ponarzekać na funkcjonowanie komisji rewizyjnej. Zainicjowałem posiedzenie tej komisji rewizyjnej 12 listopada, jest tryb Pana Przewodniczącego, jest też tryb procentowo ilości członków (nieczytelny zapis) koordynacji Pana Przewodniczącego, aby taką komisję rewizyjną zwołać. Komisja rewizyjna od wyboru nowego składu i nowego Przewodniczącego, no nie miała okazji się spotkać ani razu, a przypominam wątki są poruszone w poprzednim składzie, co do udostępnienia protokołu kontroli, zaleceń pokontrolnych. Abstrahując od tego, że od dawien dawna wspominam o planie kontroli w ogóle statutowych zadań komisji rewizyjnej rok 2024, zaraz się nam pokłoni rok 2025. No to jednak bym prosiłbym Pana Przewodniczącego o zmobilizowanie Przewodniczącego Rady o zmobilizowanie Przewodniczącego Komisji, tudzież no tak, jak mówię z inicjatywy... można zwołać komisję z inicjatywy jednego członka. Bardzo serdecznie bym prosił o jakieś działania w tym kierunku, to po pierwsze. Nie wiem czy ktoś chce się odnieść czy mogę kolejne wątki podnosić. Jeśli chodzi o MKZP, Panie Starosto, faktycznie rozmawialiśmy tam poza (nieczytelny zapis), no nadal twierdzę, że mam dwie sprzeczne źródła informacji, troszeczkę inaczej tu jest przedstawiane ze strony Starosty, co innego jest ze strony zainteresowanych. Ja na dzień dzisiejszy interpretuję ustawę, która reguluje te kwestię w sposób następujący: Pracodawcy, czyli tam, gdzie się znajduje MKZP (nieczytelny zapis),

mają pewne obowiązki ustawowe w zakresie, między innymi oczywiście, prowadzenia rachunkowości, w jaki sposób to zostanie zorganizowane to są relacje między pracodawcą a zarządem MKZP. To zostało do tej pory tak uregulowane, że to są te dwa etaty i teraz skoro te dwa etaty są na stanie bursy, to w planie finansowym bursy, moim zdaniem, co roku powinny się pojawić środki na te dwa etaty. I teraz są porozumienia spisywane między pracodawcą (bursą) a innymi pracodawcami, gdzie się znajdują zainteresowane osoby (członkowie MKZP) i takie w większości dokumentów są spisywane, nie wszystkie trzeba powiedzieć, ale w większości są. I teraz jeśli pojawiają się jakiegokolwiek zaległości po stronie tych innych pracodawców, a podkreślam, pozwoliłem sobie sprawdzić, ci inni pracodawcy to są Przewodniczący jednostki sektora finansów publicznych z poszczególnych powiatów i miast z terenu oczywiście całego Powiatu Kutnowskiego. To są jednostki finansów publicznych, też mają pewne obowiązki w związku z podpisywanymi porozumieniami i dokumentami i ja to widzę tak, że po stronie bursy czy też Powiatu Kutnowskiego są grupy ściągnięcia ewentualnych zaległości, które są konsekwencją podpisywania tych porozumień. Jeżeli ja się mylę to proszę Panie Starosto mnie tutaj poprawić, ale jednak ja interpretuję tą ustawę i chyba podobnie trochę, jak zarząd MKZP, że skoro pracodawca zobowiązał, pracodawca ma podpisaną umowę z zarządem to są te dwa etaty, to te pieniądze za dwa etaty są jednak do umieszczenia w budżecie Powiatu Kutnowskiego, bo plan bursy z pracownikami bursy znajduje się w budżecie Powiatu Kutnowskiego i jeżeli potem antycypacja środków na te dwa etaty w planie finansowym bursy jest nieadekwatna, tudzież może się okazać tak, że zaczną się pojawiać wydatki no nieoczekiwane, niezaplanowane typu nagroda jubileuszowa, no to te porozumienia są spisywane w duchu, że na koniec roku są korekty dotychczasowych not wskazywanych przez bursę i te zapłaty są na bieżąco, a przynajmniej powinny być uregulowane z tego, co widzę jest taka umowa między miastem a powiatem i jakiś wniosek jest złożony. Ja sobie nie wyobrażam, aby jednostki z sektora finansów publicznych nagle miały jakieś długi w stosunku do bursy. Ja tak to odczytuję, tą sytuację. Jakbym mógł prosić Pana Starostę o krótki komentarz. Moim zdaniem tak to powinno być zorganizowane.

03:47:09 – 03:47:10

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta, Daniel Kowalik.

03:47:11 - 03:49:25

Daniel Kowalik:

Ma Pan w 100% racje, że tak to powinno być zorganizowane, jednak ta organizacja właśnie po stronie MZKP, że tak powiem, nie jest w sposób rzetelny prowadzona, bo tak, jak Pan wskazał ostateczne rozliczenie rzeczywiście leży po stronie płatnika, czyli w tym momencie bursy. Szanowni Państwo, sprawa MZKP toczy się już 2 rok i problemem nie jest to, że ktokolwiek... nikt nie chce w tym MZKP być, tylko to, że od 2 lat nikt nie jest w stanie wyegzekwować od zarządu MZKP ile rzeczywiście jest tych pracodawców. Ostatnio dostaliśmy pismo, w którym MZKP już wskazuje inną ilość pracodawców niż początkowo wskazywaną, czyli 72 pracodawców. Z relacji medialnych wynika, że do Urzędu Miasta również inną ilość tych pracodawców MZKP wskazała. To, o czym Pan mówi, funkcjonowałoby w sytuacji, kiedy byśmy mieli, znaczy my... bursa by miała, pełne dane, odnośnie ilości pracodawców. W tym momencie bursa nie jest w żaden sposób kompetentna do tego, żeby wymusić nawet na MZKP, żeby przekazali rzetelną informację rzeczywiście ile tych płatników jest i w jakim stopniu

procentowo powinni to zapłacić. To jest w tym problem. Ostatnio właśnie o tym z Panem rozmawiałem, że na koniec dnia nie jest problemem niechęci czy chęci rozwiązania bycia w MZKP, dlatego że oni w środku nie mogą się policzyć. I każdy kto po drodze, gdzieś jest tym płatnikiem, a w tym przypadku bursa, no nie jest w stanie ściągnąć należności od pracodawców, których nie zna. Tam jest problem niestety na poziomie MZKP.

03:49:26 – 03:50:21

Piotr Łaszewski:

Panie Starosto. No powiem szczerze, nie do końca wydaję mi się, że aż tak to jest skomplikowane, bo formalnie powinna być umowa między zarządem MKZP a bursą, która reguluje te kwestie, o których Pan wspomniał, że MKZP jest zobowiązana do bieżącego informowania o ilości członków, pracodawców. A po drugie, bursa musi mieć przecież zawsze spisaną umowę z innym pracodawcą zobowiązującą obie strony do pewnych czynności, działań. Jeżeli tej umowy między bursą a innym pracodawcą nie ma, to moim zdaniem nie ma prawa członek się pojawić i korzystać z przywilejów tej Kasy w momencie, kiedy nie ma tego uregulowania tego między pracodawcami. Tak to powinno wyglądać, więc to jest kwestia przypilnowania, być może przez Pana Dyrektora bursy, aby te formalności zgodnie z literą prawa i dokumentami zaistniała. Ja to tak widzę.

03:50:22 – 03:51:18

Daniel Kowalik:

Ja o tym mówię, że ten... nie wiem, opór leży po stronie MKZP. Ja osobiście czterokrotnie się z tym spotkałem i próbowałem takie informacje uzyskać i w sumie, jak grochem o ścianę. Za każdym razem dostawałem inne informacje, a na koniec roku dostajemy powiastkę o tym, że jednak te pieniądze nie zostały ściągnięte i kwota którą mam uzupełnić jako Powiat Kutnowski. Problem z wyczeniem kosztów utrzymania MKZP naprawdę Szanowni Państwo, leży po stronie tej organizacji i organów, które w tej organizacji funkcjonują. Wszyscy pracodawcy solidarnie zapłaciliby za to, co ustawodawca na nich nałożył. Myślę, że nie byłoby takiego problemu i nigdy, byśmy o takim problemie Szanowni Państwo, nie rozmawiali.

03:51:19 – 03:51:20

Marek Drabik:

Dziękuję. Proszę Panie Piotrze.

03:51:20 – 03:52:10

Piotr Łaszewski:

Kończąc wątek. Nalegam jeszcze raz, Panie Starosto. To co wspominałem na poprzedniej sesji. Jest rozbieżność, być może interpretacji przepisów, interpretacji dokumentów, które zostały stworzone, tudzież nie wszystkie dokumenty odzwierciedlają prawidłowy stan prawny. No jednak jakieś spotkanie, by się przydało, sesje proponowałem to nie wyszło, kwestia mediacji też przecież wchodzi w grę, bo jednak proponowałbym spotkanie między Dyrektorem bursy, zarządem MKZP, tudzież władzami, zarządem itd. Być może ja też jestem w stanie w takim spotkaniu uczestniczyć. Podejmujemy jakieś mediacje i rozmowy, bo jednak cały czas twierdzą, że opinie Pana Starosty nijak

się mają do opinii ze strony MKZP, bo ja słyszę dwie rozbieżne tezy, które nijak się mają powiązać. Także kończąc ten wątek, nalegam jeszcze raz na spotkanie i mediację.

03:52:12 – 03:54:30

Daniel Kowalik:

Drodzy Państwo. To nie są moje opinie tylko faktyczne dane, które dostajemy od MKZP. Panie Radny od 2 lat te rozmowy trwają i na ostatnim spotkaniu mediacyjnym, bo tak można ją nazwać, Panie, które prowadzą MKZP stwierdziły, że nie są księgowymi i one się na tym nie znają i nie umieją tego wyliczyć. Więc naprawdę, proszę mi nie zarzucać, przede wszystkim Starostwu, który jest jednym z tych kilkudziesięciu płatników, uczestników MKZP, że my, wydział ze swojej kompetencji, przekroczył swoje kompetencje i zarządzimy MKZP, bo tak nie jest, nie będzie i nie może być. Naprawdę, proszę mi uwierzyć, 2 lata to się ciągnie i za każdym razem, jak dochodzimy do końca roku zderzamy się ze ścianą, gdzie właśnie taką informację dostajemy, że Panie, które są zatrudnione jako specjaliści do spraw finansowych mówią, że one nie są księgowymi i one tego nie wyliczą, a że każdy dokument, który do nas trafia ma do nich każdy Radny wgląd to można zobaczyć, że każdy dokument jest ze sobą niespójny. Próbowaliśmy, dawaliśmy inne rozwiązania wraz z obsługą prawną, inne możliwości, żeby to zatrudnienie inaczej wyglądało. I pod tym względem jest problem. Ewentualne propozycje wypływają z drugiej strony, żeby tak zakombinować żeby (nieczytelny zapis) dalej dokładać i dokładać za tych innych pracodawców. Proszę mi uwierzyć absolutnie to nie jest w punkcie moich zainteresowań, jeśli mi ten zgniły kartofel na koniec roku zostaje jako ranking funkcjonowania MKZP.

03:54:31 – 03:54:33

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Jacek Sikora, potem Pan Ryszard Olesiński.

03:54:40 – 03:56:50

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Ja bym się cieszył gdybym pracował z Piotrem Łaszewskim i bym był mega dumny i nie dlatego, że jesteśmy w jednej grupie, tylko za to, że uczy nas czytać, mnie w wieku 55 lat. On nie mówi, nie atakuje Starostwa tutaj, bo chyba źle poniektórzy rozumieją tutaj. Uważam, że chce dobrze. (Nieczytelny zapis) do Łodzi, do Warszawy, gdzieś tam, ale nie robi tego, jak niektórzy, że po cichu, przepraszam, w cudzysłowie obmawia wam tyły, za przeproszeniem, a tutaj jest bardzo... także dla wspólnego dobra. Ale zmierzam do zadania dwóch pytań, które mnie zanurtowały. Panie Przewodniczący, przykro mi trochę było 13 grudnia, jak nie było sztandaru Starostwa Powiatowego. Ja nie mówię, bo nie każdy musiał być, nie każdy musi upamiętniać 13 grudnia, ktoś może też akurat chciałby, ale ma inne zadania do wykonania, ale wśród 20 ponad Radnych, kiedyś do mnie Pan Tomasz Walczewski 2 razy zadzwonił i przyszedł. Byłem w tym roku z Panią Jolą na obchodach i trochę tak przykro, że tego sztandaru zabrakło. Nie chcę żadnej odpowiedzi, prosiłbym tylko, by w przyszłym 2025 tego sztandaru nie zabrakło, bo akurat to jest taki dzień, że uważam, że dzięki temu coś sobą reprezentujemy.

03:56:51 – 03:57:27

Jacek Sikora:

To jest jedno, nie pytanie, tylko może takie przemyślenie. Drugie do Pani Joli Pietrusiak zadaję. Coraz częściej mówi się o sytuacji w szpitalu. We wrześniu kilku lekarzy złożyło wypowiedzenie. Jednej Pani coś się tam kończyło, przeszła do szpitala do Łęczycy, jeden lekarz złożył wypowiedzenie, drugi, trzeci. Słyszałem w ubiegłym tygodniu, że kolejni lekarze rozważają wypowiedzenie z pracy w szpitalu.

03:57:27 - 03:57:28

Jolanta Pietrusiak:

Kto taki?

03:57:28 – 03:57:34

Jacek Sikora:

No nie wiem, ja tylko zadaję Pani pytanie, bo neurologia w tej chwili jest nieczynna tak?

03:57:35 – 03:57:40

Jolanta Pietrusiak:

Neurologia w tej chwili jest nieczynna do dziesiątego... dwudziestego stycznia.

03:57:41 – 03:57:55

Jacek Sikora:

A miała być nieczynna na miesiąc to będzie dłużej tak? Nieczynna? A ilu lekarzy... ile lekarzy teraz pracuje na oddziałach wewnętrznych? Czy nie stanowi to zagrożenie życia pacjentów?

03:57:06 – 03:58:23

Jolanta Pietrusiak:

Chcieliby oczywiście mieć zapewne jeszcze dodatkowo wsparcie. Niestety jest to trochę trudne ale jednakże nie zagraża nikomu tutaj ani zdrowia ani życia nikomu tutaj nie zagraża sytuacji. Jest zabezpieczenie pewne.

03:58:24 – 03:58:42

Jacek Sikora:

Nie pytałem się na sesji, nie pytałem się na komisji, bo po cichu się tutaj spytałem na tej Sali, nie rozważałem na forum publicznym. Pytałem się i Pani i Pana Prezesa czy jest alternatywa, jak część lekarzy odejdzie. Tak. Wszystko jest zabezpieczone. Będzie dostępna grupa i tej grupy nie, prawda?

03:58:43 – 03:58:45

Jolanta Pietrusiak:

Jeszcze jest zorganizowane.

03:58:46 – 03:58:47

Jacek Sikora:

No ale oni już nie pracują.

03:58:48 – 03:58:53

Jolanta Pietrusiak:

Jest zabezpieczony przez drugi wydział. Oddział wewnętrzny.

03:58:54 – 03:58:55

Jacek Sikora:

Czyli nadgodzinny.

03:58:56 – 03:58:59

Jolanta Pietrusiak:

Nadgodzinny jakby to nie nazwał. No dyżury są zabezpieczone.

03:59:00 – 03:59:03

Jacek Sikora:

Tylko pracują... Pracują na tleniach.

03:59:04 – 03:59:07

Jolanta Pietrusiak:

Nie, to jest po prostu ogarnięcie dwóch oddziałów naraz.

03:59:08 – 03:59:11

Jacek Sikora:

Bardzo bym prosił o precyzyjną taką wypowiedź bo...

03:59:12 – 03:59:29

Jolanta Pietrusiak:

Przekażę tą informację dokładnie, jak porozmawiam z Prezesem na dzień dzisiejszy. Miałam się wybrać, no wczoraj, ale nie było możliwości. Więc odpowiem może tak bardziej konkretnie nawet jutro.

03:59:29 – 03:59:42

Jacek Sikora:

Bardzo bym prosił, bo w tym temacie mam Szpital Powiatowy, Pan Starosta tutaj sądzę i Radni chcieliby dla tego Szpitala jak najlepiej.

03:59:42 - 03:59:43

Jolanta Pietrusiak:

Tak myślę.

03:59:43 – 04:00:06

Jacek Sikora:

Tak myślę i tak sądzę, że pewne działania są robione. Grono osób związanych z tym miastem, osoby, które mieszkają w tym mieście... bym powiedział, mają tutaj dzieci, no pisze, że rezygnują z pracy w szpitalu. Mają wypowiedzenie, nie rozmawia się z nimi.

04:00:07 - 04:00:08

Jolanta Pietrusiak:

Rozmawiane było.

04:00:09 – 04:00:15

Jacek Sikora:

Oni twierdzą, że nie na piśmie nie ma nic, a co nie było zapisane nie było powiedziane.

04:00:15 – 04:00:17

Jolanta Pietrusiak:

No to nie do końca tak jest. To są osoby, które...

04:00:17 – 04:00:37

Jacek Sikora:

No ja mogę uwierzyć Pani Joli, mogę uwierzyć jednemu, drugiemu czy trzeciej Pani Doktor, czy czwartej, która odeszła z lekarzy z oddziału wewnętrznego. Pozostali lekarze mają nadgodziny i mówią, że już padają. Neurologii nie ma, przewożeni są pacjenci...

04:00:38 – 04:00:40

Jolanta Pietrusiak:

Tak jest on zabezpieczony.

04:00:41 - 04:01:20

Jacek Sikora:

Jest zabezpieczony, ale przykładowo pacjent X dostaje wylewu, nie przywozi go się do (nieczytelny zapis), gdzie powinien być w przeciągu kilku godzin, nie wypowiadam się co do min, powinien być jak najszybciej zabezpieczony, po udarze przewozi się go do Zgierza czy do innego szpitala. Neurologia miała być zamknięta na miesiąc, będzie zamknięta na dłużej. Czterech lekarzy daje wypowiedzenie z pracy, miało być zastępstwo zastępstwa nie ma. Inni lekarze zaczynają rozmawiać z innych oddziałów, spotykają się na temat wypowiedzenia, czyli istnieje jakiś problem wewnętrzny w szpitalu.

04:01:20 - 04:01:23

Jolanta Pietrusiak:

Niekoniecznie, no każdy ma swoje plany, każdy może mieć swoje plany.

04:01:24 - 04:01:27

Jacek Sikora:

Tylko ci lekarze, co napisali wypowiedzenia nie pracują.

04:01:28 – 04:01:39

Jolanta Pietrusiak:

A to już jest ich sprawa prywatna. Tutaj nikt ze szpitala lekarzy nie usuwa, nie wydalą, nie rezygnuje z nich przede wszystkim, bo to są dobrzy lekarze.

04:01:40 - 04:01:44

Jacek Sikora:

Sama tak Pani stwierdziła, że dobrze. Oni twierdzą, że nikt z nimi nie rozmawia.

04:01:45 - 04:02:02

Jolanta Pietrusiak:

Ale ja rozmawiałam chociażby z całą ekipą, z Panem Prezesem, z Panem Dyrektorem Medycznym. Także nie mogę powiedzieć, że nie było rozmawiane, no to jest kłamstwo. To jest plotka, o może tak mówię. Wiele plotek jest różnego rodzaju, z którym się nie zgodzę.

04:02:03 – 04:02:04

Jacek Sikora:

Jakaś przyczyna musi być, skoro...

04:02:04 - 04:02:05

Jolanta Pietrusiak:

Zgadzać się ze swoim planem.

04:02:06 – 04:02:25

Jacek Sikora:

Skoro czołowi lekarzy w Kutnie, gdzie przyjeżdżają osoby, i to nie śmieszne Pani Jolu, gdzie przyjeżdżają do tych osób spoza naszego Powiatu i spoza naszego województwa, piszą wypowiedzenia. I te osoby twierdzą, że nikt z nimi nie rozmawia.

04:02:26 – 04:02:30

Jolanta Pietrusiak:

Ale źle twierdzą, no to ile mam razy powtarzać? Ja z nimi osobiście rozmawiałam.

04:02:31 - 04:02:35

Jacek Sikora:

No pani powiedziała, że osobiście to tylko przed chwilą Pani mówiła, że rozmawiała z Dyrektorem...

04:02:35 – 04:02:41

Jolanta Pietrusiak:

Proszę mnie nie łąpać za słowa. Ja powiedziałam z Dyrektorem medycznym i ja.

04:02:43 – 04:02:45

Marek Drabik:

I znowu protokoły będą czekać dwa lata. Może pytanie odpowiedź?

04:02:46 – 04:02:51

Jolanta Pietrusiak:

Także sprawę przedstawiłam konkretnie. Nie, że w cztery oczy, nie powiedziałam.

04:02:51 – 04:02:52

Jacek Sikora:

Ja nie powiedziałem, że w cztery oczy.

04:02:53 - 04:02:54

Jolanta Pietrusiak:

(Nieczytelny zapis)

04:02:54 - 04:02:55

Jacek Sikora:

Broń Boże.

04:02:55 - 04:02:56

Jolanta Pietrusiak:

To mnie bardzo nie...

04:02:57 – 04:03:00

Marek Drabik:

Drodzy Państwo, do niczego takie dyskusje nie prowadzą. Panie Jacku, pytanie?

04:03:00 – 04:03:11

Jolanta Pietrusiak:

Myślę, że jeżeli jest taka wola, to jutro możemy porozmawiać na temat załogi, która będzie na pierwszym wewnętrznym.

04:03:12 – 04:03:45

Jacek Sikora:

Pytanie jest takie do Pani Joli, bo rozmawiałem bardzo grzecznie i merytorycznie z Panem Starostą i z tej rozmowy jestem mega zadowolony. Nie mam tutaj najmniejszych obiekcji do tej rozmowy. Rozmawiając z Panią Jolą tutaj przekazała mi i na komisji, przekazała mi, że będą lekarze zabezpieczeni, Pan Prezes zresztą też. Jeżeli ci nie zostaną, nie wycofają wypowiedzi, jest grupa, która przyjdzie. Lekarze przestali pracować na oddziale wewnętrznym, grupy nie ma.

04:03:52 – 04:03:08

Jacek Sikora:

Ja pierwszy raz powiedziałem we wrześniu że grupa lekarzy napisała wypowiedzenia. Jest jeszcze jedno, że przygotowują się następne grupy z dwóch oddziałów do napisania wypowiedzenia.

04:04:09 - 04:04:10

Marek Drabik:

Dobrze, dziękuję Panie Jacku.

04:04:10 – 04:04:39

Jacek Sikora:

I może jest taka sytuacja, że problem istnieje gdzie indziej, bo na przykład wczoraj i przedwczoraj z grupy lekarzy też zadzwoniono do mnie i pytają się, czy mogą porozmawiać z kim najlepiej w starostwie, a ja mówię, no z panią Jolą, pani Jola jest od spraw szpitala. Jak nie pomoże, to mówię Pan Starosta na pewno...

04:04:39 - 04:04:40

Jolanta Pietrusiak:

Ale oni są doskonale zaopiniowani.

04:04:40 – 04:04:43

Marek Drabik:

Dobrze. Koniec i teraz pani Jola udziela odpowiedzi.

04:04:45 – 04:04:58

Jolanta Pietrusiak:

Jeśli chodzi o formację o oddział drugi... pierwszy, wewnętrzny, no to tak jak mówię, jutro przedstawię jakąś wiedzę na tamten temat. Dobrze? Możemy się tak umówić?

04:04:58 - 04:05:03

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Jolu, kończymy. Pan Starosta. Pan Ryszard Olesiński potem.

04:05:04 – 04:11:02

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, przede wszystkim proponowałbym, żeby pozostać przy sprawdzonej formule czyli organizowania komisji wspólnych odnośnie szpitala, bo to chyba jest najbardziej sensowny sposób rozmawiania o tych sprawach i (nieczytelny zapis) taką chęć może wyrazić, a z drugiej strony, no myślę, że chciałbym o rozmawiać przy budżecie, ale stwierdziłem, że to też może nie jest temat budżetu Powiatu Kutnowskiego, bo jak wiemy szpital na koniec dnia finalnie nie jest jednostką organizacyjną Powiatu Kutnowskiego, ale te obiekcje, które wyraziłem odnośnie finansowania chociażby Samorządu Powiatu Kutnowskiego. Bardzo wyraźnie odznaczają się teraz też przy finansowaniu służby zdrowia. Jak sami Państwo wiecie w sferze publicznej otwarcie się mówi o tym, że Ministerstwo Zdrowia dąży do tego, żeby likwidować oddziały, żeby łączyć oddziały, żeby ewentualne usługi medyczne konsolidować w ramach różnych szpitali powiatowych i mamy już też wstępną informację, że finansowanie służby zdrowia również zostało przycięte, bo na pierwszy okres na pierwszy pół roku 2025 roku NFZ zaproponowało finansowanie kontraktu szpitalowi naszemu mniejsze niż w tym samym okresie 2024 roku i myślę, że finalnie takie różne ruchy kadrowe mogą wynikać z niepokoju odnośnie polityki ogólnopolskiej szpitalnictwa. Szanowni Państwo, kiedy mówi się otwarcie o tym, że szpitale powiatowe trzeba redukować ich ilość redukować ilość oddziałów specjalistycznych czy tych podstawowych w ramach prowadzonych przez powiaty szpitali, możliwe, że lekarze chcą zapewnić sobie w jakiś sposób stabilność prac. Od roku jesteśmy pomarnowani, my jako powiat przecież jesteśmy tym, że zainteresowani tym, że nie powinno być w kłótnie oddziału ginekologiczno-położniczego. No tak, zgodnie Panie Radny, z zapowiedziami chociażby przez drugi okres teraz trochę się wycofuję z tego Ministerstwa, Pani Minister Zdrowia, każdy oddział ginekologiczno-położniczy, który nie przyjmuje przynajmniej 600 porodów rocznie powinien zostać zlikwidowany i wchłonięty do innej placówki medycznej w innym powiecie.

Myślę, że taka relacja, która jest prowadzona w sferze właśnie ogólnopolskiej może mieć duży wpływ na to, jakie decyzje kadrowe będą podejmowali się lekarze i nie oczekujemy tego, czy my jako Staroście, czy Pani Jolancie Pietrusiak czy nawet panu Panie Radny, na koniec dnia lekarz wyjawi ostateczną, swój motor napędowy, dlaczego różne decyzje swoje życiowe, swoje zawodowe będzie czynił. Ja wśród znajomych lekarzy wśród lekarzy, z którymi mam gdzieś styczność, słyszę takie głosy, że ten brak przyszłościowej stabilizacji kieruje lekarzy do tego, że to może ulokować się w innej placówce, może w łódzkiej placówce, w wojewódzkiej, gdzie takiego zagrożenia likwidacją oddziałów nie ma. Póki jeszcze tam są miejsca, bo jak wiemy, Szanowni Państwo, deficyt służby medycznej w Polsce jest przeogromny ale przy ewentualnych takich reformach on się drastycznie zmniejszy. I dzisiaj już, co po niektórzy, rozglądają się, żeby jednak nie zacząć tej swojej zawodowej w innej placówce, gdzie takiego zagrożenia nie ma, bo chociażby w szpitalach wojewódzkich o takich czynnościach takich reformach się nie mówi. Myślę, że tutaj na miejscu jest mocno obwinianie kogokolwiek za to, jakie decyzje pod względem swojego zatrudnienia lekarze podejmują. Ja ze swojej perspektywy, jeśli by od tego mój chleb zależał, zastanowiłbym się, czy to o czym się mówi w sferze publicznej, że zmierzamy do ograniczenia oddziałów ograniczenia szpitali. Potem, widząc to, jakie środki spływają w następnym roku do kolejnych jednostek, chyba też bym się zastanawiał, czy moja praca na dzień dzisiejszy w tej lokalizacji, gdzie jestem od wielu lat, często może być to rodzinne miasto, jest stabilna. Rozmowy z lekarzami na pewno były prowadzone, nie wiem skąd, z jakiego okresu czasu te Pana informacje, że nikt z lekarzami nie rozmawiał. Myślę, że chyba na ostatniej komisji też wspominałem o tym, że Pani Jola przy nas wspominała, że te rozmowy były prowadzone i też właśnie w czasie tej dobrej, jak Pan to nazwał rozmowy i razem stwierdziliśmy, że jednak gdzieś tam to, co Panu było powiedziane, czy to, co do nas dotarło, też było zbieżne. Więc tutaj nie można winić nas, że ktoś nam mówi co innego niż Panu. Dziękuję.

04:11:03 – 04:11:06

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Ryszard Olesiński, potem Pan Jacek Sikora.

04:11:10 – 04:13:06

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Po części zgadzam się z Pana sformułowaniem, tylko tutaj na tej sali Pan Prezes powiedział, że jeżeli ci lekarze nie wycofają wypowiedzi i pani Jola, to mamy kim ich zastanowić. To pan prezes mi prosto w oczy to mówił, że jest grupa która przyjdzie od razu na sądne dnia. Lekarze napisali wypowiedzenie we wrześniu. Od 1 grudnia nie pracują. Nie ma, kto ich zastąpić. Z innych oddziałów lekarze również rozmawiają. Mojemu koledze z Łowicza i z Łęczycy ze starostwa dzwonią, pytają się, który z lekarzy odchodzi, żeby im dać, to może i kogoś ściągną. Podejrzewam, że mają podobny problem do nas. Ja powiedziałem że nie jestem do tego upoważniony. No nie jestem. Ja uważam że problem tkwi w czymś innym. Byłem spokojny wrzesień, byłem spokojny październik, byłem spokojny listopad, nie zadawałem żadnego pytania. Pan nie powiedział mi, że 1 grudnia ci odejdą i następna grupa już będzie kto miał ich zastąpić. Pan tych słów mi nie powiedział.

Ja do Pana nie mam pretensji. Ja mówię że Pan Starosta mi tych słów nie wypowiedział. Wypowiedział mi tu w obecności Pani Joli, Pan Prezes. Miesiąc minął. Nie, Pan Prezes mówił że maksymalnie na miesiąc neurologia będzie zamknięta. Dziś się dowiadujemy, że już miesiąc zadłuży. O ile dłużej. To nie, miało być do miesiąca.

04:13:07 - 04:13:08

Marek Drabik:

To w żadną stronę nie zmierza.

04:13:08 – 04:13:09

Jacek Sikora:

Maksimum do miesiąca.

04:13:09 - 04:13:10

Marek Drabik:

Jacek.

04:13:10 – 04:13:43

Jacek Sikora:

Już, Panie Przewodniczący. Nie, nie, nie, nie miesiąc dwa dni, nie z miesiąc dwa dni. Maksymalnie do miesiąca, a teraz się okazuje, że już dwa, za miesiąc może być trzy. Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję za zabranie głosu. Ja tylko podkreślam, że istnieje temat, który trzeba jakoś rozwiązać. Oczekuję odpowiedzi jutro od Pani Joli na ten temat. Uważam przynajmniej, że jeżeli on się rozrośnie, to może zagrażać życiu mieszkańcom naszego Powiatu.

04:13:44 - 04:14:17

Marek Drabik:

Dobrze, dziękuję. Przypominam taki dziesiąty punkt był gdzie można było takie interpelacje nawet odręcznie napisać i złożyć. Natomiast, to co powiedział Pan Starosta, no myślę, że rozstrząsanie, nikt z nas nie ma na tyle wiedzy, żeby tutaj dyskutować, coś powiedział jeden lekarz, coś powiedział drugie słowo i będziemy się tu przerzucać jakimiś plotkami, nie wiadomo czy to prawda czy nieprawda. Zróbmy może taką komisję jak jest potrzeba. Taki sprawo wyjaśnień z osobami, które mają wiedzę, a nie z osobami które nie mają żadnej wiedzy, nie?

04:14:18 – 04:14:37

Jacek Sikora:

Ale to nie jest plotka. Wypowiedzenie napisali we wrześniu. Nie pracują od 1 grudnia. Na tej sali była mowa, że od 1 grudnia, jeżeli ci nie będą pracować będą inni. Ktoś za nich ma nadgodziny, za przeproszeniem Pana. Podział neurologii miał być zamknięty na miesiąc okazuje się, że dłużej. To nie jest plotka. To są fakty.

04:14:38 – 04:14:40

Marek Drabik:

Ja rozumiem. Tylko tego tu na pewno nie rozstrzygniemy.

04:14:40 – 04:14:43

Jacek Sikora:

Nie, ale trzeba wreszcie to powiedzieć głośno.

04:14:43 - 04:14:45

Marek Drabik:

Myślę, że wszyscy słyszeli. Pan Ryszard Oleśnicki.

04:14:46 – 04:15:30

Ryszard Oleśnicki:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałem na chwilę wrócić jeszcze do Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej. Pragnę przypomnieć, że jest to ciało kolektywne. Ja od wielu lat należę do takiej kasy. Jeszcze w życiu nie widziałem, żeby na zebraniu, które ustala na przykład wysokość składki, czy powiedzmy okresem karencji był przedstawiciel zakładu. To przecież nie jest tak wcale, że osoba, która pracuje finansowym, się akurat tym zajmuje, bo trzeba kontrolować konto, ale jest to konto, po prostu subkonto Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej. Ja nie wiem dlaczego takie są zarzuty do tej Kasy już kolejny raz i nie mogę tego zrozumieć. Dziękuję bardzo.

04:15:34 - 04:15:36

Marek Drabik:

Dziękuję bardzo. (Nieczytelny zapis). Nie. Pan Piotr Łaszewski.

04:15:38 – 04:16:43

Piotr Łaszewski:

Liczyłem trochę, że Pan Radny Osicki się dostosuje też do Komisji Rewizyjnej, ale chyba się przeliczyłem, bo podkreślałem w (nieczytelny zapis) pytań różnych, spraw różnych, że nadal ta komisja nie funkcjonuje nie działa tak, jak powinna, nie ma dostępu do dokumentów. Nie wiem, czy rolę mojego jako Radnego jest mieć w grunt w te protokoły kontrolne czy nie, zgodnie ze statutem bo ja ich do tej pory nie mam, nie wiem, muszę swoimi źródłami odszukiwać dokumentów, tudzież na przykład mam teraz wystąpienie po kontrolę z 2 grudnia 2024 roku, które moim zdaniem też powinniśmy dostać do jedno mości jako komisja rewizyjna. No ale mówię Panu Przewodniczący i chcę, żeby pola aktywności zbytnio nie przedstawia. W sumie to już chciałem zapytać, bo powinienem to na komisji rewizyjnej rozpatrywać no ale nie mam możliwości więc sprawa w różnym. Panie Starosto, w tych wystąpieniach pokontrolnych z 2 grudnia 2024, jeśli chodzi o fundusz pomocowy i koniecznością zwrotu tam 58 tysięcy złotych, to faktycznie, że sprawa zamknięta, czy jeszcze są jakieś negocjacje odwoływania itd.?

04:16:44 – 04:17:51

Daniel Kowalik:

Mówimy o tych środkach na miejsce zakwaterowania dla uchodźców z Ukrainy. My jako powiat planujemy wystąpić sędownie o anulowanie tego zobowiązania. Jak dla mnie to sytuacja od samego początku kuriozalna. Te osoby w części były same złożone przez Urząd Wojewódzki tutaj do Powiatu Kutnowskiego do punktów, które w Powiecie Kutnowskim zostały utworzone. Jak dla mnie kuriozum jest dzisiaj miganie się Urzędu Wojewódzkiego z płatności nad tymi osobami. Na drogę osoby, które są inwalidami, osoby które samotnie wychowały dzieci i przede wszystkim osoby, które były kierowane przez Urząd Wojewódzki złożone tutaj do Powiatu Kutnowskiego, więc ja zapowiedziałem, że dopełnię wszystkich kroków sądowych, żeby ta sprawa została tutaj wyjaśniona, bo jak dla mnie to jest skandaliczna decyzja ze strony Wojewody Łódzkiego. Dziękuję.

04:17:52 – 04:17:56

Marek Drabik:

Dziękuję. Jeszcze? Proszę uprzejmie, Pan Piotr Łaszewski.

04:17:57 - 04:19:36

Piotr Łaszewski:

W sumie na koniec zostawiłem ten wątek. Żeby nie było że krytykuję, wskazuję jakieś błędy uchybienia itd. w szczególności. No to na koniec chciałem serdecznie podziękować Pani Radnej Małgorzacie Stępniewskiej, która oraz z mężem Robertem Stępniewskim Radnym Statutu. Dostrzegła ten sam problem, co ja i również grono innych Radnych Powiatowych, również pozycyjnych, w zakresie ulicy Lipowej, złożenie wniosku, cytuję, wykładami, że jest stan drogi daleki od zadowalającego. Materiał źródłowy w postaci zdjęć z tymi dziurami, no faktycznie świadczy o tym, że stan jest daleki od zadowalającego. Także dziękuję serdecznie za zainteresowanie się tematem i interwencję w zakresie tej ulicy Lipowej. No rozumiem, że no tak jak od Pana poprzedniej sesji Pan Starosta stwierdził, że to jednak nie 2024 tylko teraz kwiecień tak? 2025 dobrze słyszałem dlatego się trzymamy. Aczkolwiek podkreślam na interpelacji było troszeczkę inne lata wskazane, ale rozumiem, że to jest tylko delikatny czteromiesięczny poślizg. Zapewniamy że wszystko jest, wszystko zmierza ku realizacji. Znaczą, dziękuję serdecznie jeszcze Pani Radnej, że wspólnie dostrzegamy te same problemy aczkolwiek może adresat problemu jest ciut inny, no ale to już kwestia jest tylko przekazania na właściwości pisma i Pan Starosta zdaniem czy nie obiecywał otrzymać czy nie, bo to pismo poszło do Prezydenta a nie do Pana Starosty, ale wnioski były podobne jak moje, czyli daleki stan zadowalający. Dziękuję serdecznie.

04:19:37 – 04:19:38

Marek Drabik:

Dziękuję bardzo. Pan Starosta, a potem Pani Małgorzata Stępniewska.

04:19:39 - 04:20:54

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tak jak wspominałem na poprzedniej sesji no trochę, bo takie było założenie, że dopiero jak zostanie sfinalizowana ulica Żniwna przez miasto, wejdziemy my z robotami, żeby ciężki sprzęt nie rozjeżdżał tej drogi i tak jak wspominałem na poprzedniej sesji. Już nie będziemy czekać czy ta ulica Żniwna zostanie wykonana, czy nie zostanie wykonana. Z tego co śledzę, została ta inwestycja również przez Urząd Miasta przesunięta na rok przyszły. Ale to już swoją drogą, nie będziemy na to patrzeć. Ja również, jeśli chodzi o ulicę Lipową bym chciał z całego serca podziękować już nieobecnemu dzisiaj Radnemu Panu Zdzisławowi Górecznemu, który pierwotnie złożył wniosek taki, aby zabezpieczyć pieniądze na przebudowę tej drogi. Dzisiaj już nie jest Radnym Powiatowym, ale on jeszcze w ramach tej kadencji był inicjatorem, żeby ze środków Powiatowych pieniądze na ten cel przeznaczyć. Dziękuję.

04:20:55 - 04:20:56

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Małgorzata Stępniewska.

04:20:59 – 04:21:46

Małgorzata Stępniewska:

Szanowna Rado i Panie Radny, miło mi słyszeć takie miłe słowa, ale chciałam tylko powiedzieć w ten sposób, że sprawa wynikła, ponieważ różni mieszkańcy do mojego męża się zgłaszają z takimi sprawami, oni nie do końca też wiedzą, czy to jest droga powiatowa, czy to jest droga miejska, czy chodnik jest taki, od kogo podlega i akurat wyszło tak, że właśnie mieszkańcy zgłosili się do mojego męża, okazało się, że to jest droga powiatowa, ale on poruszył też temat w ich mieście i no i w sumie fajnie to weszło. Świadczy to tylko o tym, że fajnie jest współpracować, bo to wszystko robimy dla mieszkańców. Dziękuję.

04:21:47 - 04:23:30

Marek Drabik:

Dziękuję. A teraz się odniosę do tego, co Pan Radny Jacek Sikora powiedział o sztandarze, bo szczerze powiem że lista jest podstępna. W biurze rady i każda osoba zainteresowana, tam są wskazane daty może się do takiej poczty zgłosić. No trudno wydzwaniać, jak to bywało w przeszłości, bo ludzie nie chcą generalnie w tym uczestniczyć. No cóż można powiedzieć, można tak mówić jak jest, nie? Jeżeli ktoś się zgłosił to te trójka by poszły, jeżeli się zgłosiła jedna osoba, albo dwie, no to wiadomo, może ten standard nie poszedł. Ja może chętnie wychodził w pocztach sztandarowych, że mam tyle zajęć związanych z takimi wystąpieniami patriotycznymi, że też trzeba kiedyś odpocząć, bo to nie wszystko takie proste jak się wydaje. To jest jedna sprawa, druga sprawa dotarły do mnie głosy o możliwości stworzenia czy zorganizowania Wigilii wśród Radnych Powiatowych. Moja ocena i wyjaśnienia były takie. Wigilia to jest w domu, dzień przed Bożym Narodzeniem. Można zorganizować spotkanie układowe, no w sytuacji gdzie różnice różne między nami występują.

Nie jest to już dobry czas, żeby się tam obracać ukradkiem jednego dnia, a na drugiego dnia przystępować do czegoś, co i tak miało dzień wcześniej miejsce, nie? Pamiętam, że do następnych Świąt, które są świętami Wielkiej Nocy, jakby sytuacja się tutaj między nami ularmuje, no to czas pomyślimy o takich spotkaniach, jeżeli, no to po prostu ich nie będzie. Co jeszcze chciałem wyjaśnić? Dzwoniłem do kilku osób, które deklarowały, że nie przyjdą takie spotkanie, więc robienie dla kilkunastu czy kilku osób spotkania opłatkowego też nie jest celem. To są moje wyjaśnienia. Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania? Pan Jacek Sikora.

04:23:32 – 04:24:06

Jacek Sikora.

Panie Przewodniczący, nie wiem, czy byłem dobrym przewodniczącym Rady Miejskiej w Kutnie, czy nieudolnym, ale w historii mojego przewodnictwa nie udało się jeszcze, nie zdarzyło się jeszcze, żeby sztandar nie było na jakiejś ważniejszej uroczystości. Nie będę już więcej dyskutował na ten temat. Mnie po prostu było wstyd. Pani Joli też było wstyd. I tu ją uchwaliłem, bo wymieniliśmy się poglądami. (Nieczytelny zapis).

04:24:07 – 04:24:14

Marek Drabik:

A mnie nie było wstyd. To ja nie można powiedzieć. Jeżeli ktoś nie mógł być, to po prostu nie był i nie ma się czego wstydzić. Po prostu nie było mi tyle na to. O czym tu gadać?

04:24:14 - 04:24:15

Jacek Sikora:

Sztandar jest najważniejszy.

04:24:15 – 04:24:22

Marek Drabik:

Sztandar jest taki, jak ktoś uważa że jest ważny. Jak nie uważasz że nie jest ważny, to po prostu nie jest. Zresztą to nie jest sztandar (nieczytelny zapis) tylko sztandar dźwiękowości.

04:24:23 - 04:24:25

Jacek Sikora:

Dobrze dziękuję za Pańską minutę.

04:24:28 - 04:24:29

Marek Drabik:

Pani Joanna Pietrusiak.

04:24:29 – 04:25:01

Joanna Pietrusiak:

Tak, tak... mówisz że ja tak o wstydzie mam. To nie o to chodzi, bo to rzeczywiście powinien być zawód. Ale no nie ujawnię tego tak do końca tylko powiedziałam, że lista jest otwarta, że każdy ma prawo się zgłosić, że Pan Przewodniczący mówił o tym, ogłaszał że właściwie to powinno być z naszej woli pójście do sztandaru, a nie taka nagonka, tak, na koło po tych. I tylko to stwierdziłam, żeby tak było.

04:25:02 – 04:25:03

Jacek Sikora:

Dobrze, już nie będę więcej polemizował.

04:25:03 - 04:25:05

Marek Drabik:

Dziękuję, moje już tak...

04:25:06 – 04:25:13

Jacek Sikora:

Jeżeli Pan Przewodniczący również pozwoli, to na zadawanie jednej osoby to spotkanie płatkowe powinno być.

04:25:15 – 04:25:25

Marek Drabik:

No to może się sam domyśleć to jedna i to przecież.... No uznałem, że nie ma takiej potrzeby i tak. Ale jeszcze jedna sprawa związana z...

04:25:25 - 04:25:26

Jacek Sikora:

A mam takie pytanie jeszcze ostatnie.

04:25:26 - 04:25:26

Marek Drabik:

Nie, nie...

04:25:26 - 04:25:27

Jacek Sikora:

Więcej już nie będę się odzywał... chciałem dokończyć.

04:25:27 - 04:25:27

Marek Drabik:

Ja bym chciał...

04:25:28 – 04:25:35

Jacek Sikora:

We wcześniejszych spotkaniach opłatkowych też były jeszcze większe podziały, jak teraz, bo teraz to jest pięknie. Był?

04:25:36 - 04:25:38

Marek Drabik:

Dokończę to co mówię...

04:25:38 - 04:25:39

Jacek Sikora:

(Nieczytelny zapis).

04:25:40 - 04:25:41

Marek Drabik:

Nie, nie odpowiem Ci na to.

04:25:42 - 04:25:45

Jacek Sikora:

(Nieczytelny zapis)

04:25:46 – 04:26:32

Marek Drabik:

Dobrze... To teraz powiem o rzeczach, co odnośnie następnego roku. Od następnego roku będzie przygotowana lista, tak jak w roku obecnym. Będą troszkę zmienione harmonogramy tych uroczystości. I będą uroczystości, na których kreatorem jest Powiat Kutnowski. A nie tylko, że sztandar ma uczestniczyć w imprezach niektórych uroczystości. Różnie to wygląda. Nieraz bywają imprezy, że sztandar ma tam iść. Będą uroczystości Powiatowe jako to główne wydarzenia, a jeżeli będzie życzenie Radnych iść na uroczystość w mieście, w gminie gdziekolwiek, pójdą jeżeli nie będą mieli życzenia, to nie pójdą nikt nikogo do niczego przymusza. Nie będzie. A spotkania opłatkowe, no tak jak powiedziałem na początku i z tego się nie wycofuje. Dziękuję.

Punkt 12

04:26:33 - 04:26:38

Marek Drabik:

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie naszą sesję uważam za zakończoną. Dziękuję Państwu.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej XII Sesja Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 18 grudnia 2024 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak