

RADA POWIATU  
KUTNOWSKIEGO

**UCHWAŁA NR 107/XIX/25**  
**RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO**  
**z dnia 3 września 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę z dnia 12 lipca 2025 r. na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 107/XIX/25**

**Rady Powiatu Kutnowskiego**

**Z dnia 3 września 2025 roku**

W dniu 17 lipca 2025 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego przekazana została przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi skarga z dnia 12 lipca 2025 r. na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie.

Przedmiotowa skarga dotyczyła odmowy rozpatrzenia wniosku o bon na zasiedlenie. Skarżący zarzucił pracownikowi Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie bezzasadne odmówienie rozpatrzenia złożonego w dniu 1 czerwca 2025 r. wniosku o bon na zasiedlenie, błędne uzasadnienie tej odmowy oparte wyłącznie na regulaminie wewnętrznym, brak zachowania zasady równego traktowania i przejrzystości postępowania administracyjnego wobec osób bezrobotnych oraz uprzednie udzielenie ustnych informacji wprowadzających w błąd co do możliwości i realności uzyskania bonu udzielonych Skarżącemu przed złożeniem wniosku, tj. przed dniem 1 czerwca 2025 r.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpoznania i rozpatrzenia. W związku z powzięciem wątpliwości przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kutnowskiego podczas rozpoznania skargi, Komisja wystąpiła do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie o odniesienie się do zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2025 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie odniosła się do zarzutów Skarżącego, wskazując, że podniesione w skardze zarzuty są bezzasadne. Dyrektor wyjaśniła, że uprzednio bon na zasiedlenie przyznawany był w oparciu o ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Z dniem 1 czerwca 2025 r. ustawa ta została uchylona i ta forma pomocy realizowana jest obecnie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Bon na zasiedlenie przyznawany jest przez PUP w Kutnie w ramach realizacji projektu pn. „Aktywizacja osób pozostających bez pracy w powiecie kutnowskim (II)” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, Priorytet FELD.07 „Fundusze europejskie dla zatrudnienia i integracji w Łódzkiem”, Działanie FELD.07.01 „Aktywizacja zawodowa – PUP”. Wnioski na przyznanie formy wsparcia w ramach realizacji projektu przyjmowane są w ogłaszanych na stronie urzędu oraz na profilu PUP w portalu Facebook naborach. Dyrektor wyjaśniła kolejno, że nabór wniosków na przyznanie bonu prowadzony był od dnia 3 lutego 2025 r. do wyczerpania środków. W związku z wejściem w dniu 1 czerwca 2025 r. nowej ustawy i koniecznością aktualizacji przez instytucję umowy na realizację ww. projektu od dnia 29 maja 2025 r. nabór został wstrzymany.

Ponadto, w piśmie z dnia 4 sierpnia 2025 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie wyjaśniła, że zakres pomocy udzielanej przez PUP a określonej w ustawie z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia uzależniony jest od specyfiki rynku pracy oraz środków będących

w dyspozycji urzędu. Projekt realizowany jest na podstawie umowy o dofinansowanie NR FELD.07.01.-IP.01-0002/25-00 zawartej pomiędzy Województwem Łódzkim a Powiatem Kutnowskim. Umowa określa zasady i warunki, na jakich udzielane jest dofinansowanie. W szczególności PUP w Kutnie zobowiązany jest do: realizacji Projektu zgodnie z postanowieniami umowy oraz wnioskiem o dofinansowanie, a także z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowo, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

Wyjaśniono ponadto, że mając na względzie obowiązki wynikające z przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, te wynikające z zawartej umowy oraz lokalnych strategii i programów, Dyrektor PUP w Kutnie wprowadził Procedury realizacji projektu pn. „Aktywizacja osób pozostających bez pracy w powiecie kutnowskim (II)”. Procedury te umożliwiają zachowanie transparentności realizacji zadań, rekrutacji uczestników oraz wydatkowania środków, a także zapewniają na wszystkich etapach realizacji stosowanie zasad równości szans. Wprowadzenie procedur realizacji projektu stanowi gwarancję z jednej strony jego należytej realizacji, zaś z drugiej dla klientów urzędu gwarancję rzetelności, bezstronności oraz jawności postępowania.

W związku natomiast z dużym zainteresowaniem uczestnictwem w projekcie, możliwość ubiegania się o przyznanie form pomocy, w tym bonu na zasiedlenie została wprowadzona w formie naborów. Rozwiązanie to umożliwia sprawną i terminową obsługę wniosków, w tym przeprowadzenie procesu weryfikacji uczestników, przygotowanie Indywidualnego Planu Działania, bieżący monitoring wykorzystania środków w ramach projektu oraz monitoring realizacji wskaźników, czyli spełnienie obowiązków spoczywających na PUP w zakresie wydatkowania środków z projektu.

W zakresie zaś zarzutu, że Skarżący został uprzednio wprowadzony w błąd co do możliwości przyznania środków wyjaśniono, że Skarżący podczas rozmów z pracownikami urzędu otrzymał według stanu prawnego na dzień udzielania informacji dotyczące zasad ubiegania się o przyznanie bonu na zasiedlenie, jak również został poinformowany, iż z dniem 1 czerwca 2025 r. wchodzi w życie przepisy ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, na mocy których o przyznanie pomocy w formie bonu na zasiedlenie będą mogły ubiegać się osoby powyżej 30 r.ż.

Uzupełniając wskazano, że Skarżący złożył wniosek na bon na zasiedlenie w dniu 1 czerwca 2025 r. za pośrednictwem systemu praca.gov.pl, zaś następnie PUP w Kutnie ustalił, że z dniem 2 czerwca 2025 r. Skarżący podjął już zatrudnienie, co stanowiłoby merytoryczną podstawę do odmowy pozytywnego rozpatrzenia wniosku, nawet w przypadku, gdyby wniosek został złożony w ramach ogłoszonego naboru. Skarżący wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi m.in. o poinformowaniu organu o podjęciu zatrudnienia w terminie 7 dni, poinformował on PUP w Kutnie o tym fakcie dopiero oświadczeniem w dniu 30 czerwca 2025 r.

Mając na uwadze przedłożone wyjaśnienia oraz załączone do nich dokumenty, Komisja stwierdziła, że z analizy akt postępowania wynika, że odmowa przyznania bonu nie naruszyła obowiązujących przepisów prawa i procedur.

Stwierdzić należy, że przyznanie bądź odmowa przyznania bonu na zasiedlenie jest instrumentem, który politykę samorządu powiatu w tym zakresie ma wspierać i to samorząd – w ramach swojej samodzielności, może ustanawiać kryteria, którymi będzie się kierował przy podejmowaniu decyzji w tym zakresie, co zostało potwierdzone w orzecznictwie sądów administracyjnych (tak m.in. wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie z dnia 19.12.2024 r. sygn. akt II SA/Sz 824/24).

Przepisy obowiązujące na gruncie wniosku Skarżącego ustawy z dnia 20 marca 2025 r. nie przewidują natomiast załatwiania spraw związanych z przyznaniem bądź odmową przyznania bonu na zasiedlenie w formie decyzji administracyjnej.

Jak potwierdzają przedłożone wyjaśnienia oraz załączone do nich dokumenty w postaci m.in. umowy o dofinansowanie, realizacja programu związana jest z obowiązkiem stosowania się przez Powiatowy Urząd Pracy do zasad i warunków wydatkowania pochodzących z niego środków, m.in. do stosowania się do obowiązujących wzorów dokumentów, oraz informacji zamieszczonych w szczególności na stronach internetowych [www.fundusze.lodzkie.pl](http://www.fundusze.lodzkie.pl), [www.funduszeUE.wup.lodz.pl](http://www.funduszeUE.wup.lodz.pl) (§ 5 ust. 4 pkt 10 Umowy o dofinansowanie).

Ugruntowane już stanowisko sądów administracyjnych potwierdza także, że podejmowane rozstrzygnięcie ma charakter uznaniowy, o czym świadczy użyte przez ustawodawcę sformułowanie "może przyznać". Oznacza to, że przyznanie bonu na zasiedlenie zostało pozostawione uznaniu organu administracji publicznej. Tym samym możliwe jest wydanie odmownego rozstrzygnięcia również, w przypadku gdy wnioskodawca spełnia wszystkie warunki określone przepisami ustawy (tak m.in. Wyrok WSA w Szczecinie z 5 grudnia 2024 r., sygn. akt II SA/Sz 825/24).

Z treści przywołanego orzecznictwa wynika także, że podstawą otrzymania bonu jest umowa, w której określone zostaną warunki przyznania bonu - między innymi termin otrzymania bonu, który wyznacza rozpoczęcie okresu, w którym bezrobotny jest zobowiązany do podjęcia wynikających z przepisów czynności takich jak, np. podjęcie pracy i dostarczenie dokumentów potwierdzających zatrudnienie. Stąd podjęcie pracy przed zawarciem umowy, czy też innej pracy zarobkowej powoduje w tym zakresie brak możliwości zawarcia umowy i tym samym przyznania bonu na zasiedlenie. Celem przyznania bonu na zasiedlenie jest wsparcie młodych bezrobotnych, zamierzających podjąć pracę poza dotychczasowym miejscem zamieszkania. Oferta urzędu pracy skierowana jest do określonej grupy bezrobotnych i polega na przyznaniu im określonej kwoty pieniężnej na pokrycie kosztów związanych z podjęciem pracy poza miejscem zamieszkania. Przyznanie bonu na zasiedlenie ma zatem na celu aktywizację osoby bezrobotnej, która na rynku lokalnym nie jest w stanie znaleźć zatrudnienia. Stąd niecelowym jest przyznawanie środków w ramach bonu na zasiedlenie w sytuacji, gdy dotychczasowy bezrobotny podjął już zatrudnienie nie czekając na rozpatrzenie wniosku (tak m.in. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 22 maja 2025 r., III SA/Kr 1911/24).

Odmowa przyznania bonu na podstawie wniosku Skarżącego złożonego poza naborem była więc zgodna z przyjętymi i obowiązującymi procedurami, a sposób prowadzenia postępowania był przejrzysty i z zachowaniem warunków należytego i starannego prowadzenia postępowania. Na marginesie dodać należy, że z dniem 16 czerwca 2025 r. ogłoszony został kolejny nabór, o czym Skarżący został poinformowany, jednak nie był zainteresowany złożeniem w nim wniosku.

W związku z powyższym, w świetle art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz mając na uwadze powyżej przytoczone ustalenia faktyczne i prawne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Nadto, w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. Skarżącego należy pouczyć, iż cyt.: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.