

Protokół Nr VIII
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 4 października 2024 roku

Protokół Nr VIII/2024

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 4 października 2024 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Drabik – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 12:07

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie obrad.

Punkt 1

00:04:49 – 00:06:55

Marek Drabik:

Proszę Państwa, otwieram obrady VIII sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie. Witam Panią Skarbnik, witam Panią Dyrektor, witam Panów Dyrektorów, Wydziału Komunikacji Bartłomieja Czechowskiego i Roberta Baryłę, Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i myślę, że będą potrzebni. I witam wszystkich osobno i wszystkich radnych. Stwierdzam, że na 21 radnych, w dzisiejszych obradach bierze udział 19 radnych. Wobec tego sesja jest prawomocna do podejmowania stosownych uchwał. Porządek dzisiejszy... dzisiejszej sesji został ustalony na podstawie wniosku, który wpłynął w dniu 30 września 2024 roku. Sesja ma charakter nadzwyczajny. Teraz czytam wniosek.

(Przewodniczący odczytuje wniosek Radnych, który stanowi załącznik do protokołu.)

Porządek dzisiejszej sesji jest następujący: otwarcie sesji - punkt 1, punkt 2 - podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego, punkt 3 - sprawy różne, punkt 4 - zakończenie obrad.

Punkt 2

00:06:56 – 00:07:18

Marek Drabik:

Tak więc przystępujemy do punktu 1... 2. To jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego. Wnio... stosowny projekt uchwały Państwo otrzymali nieco poprawiony pod względem prawnym, w stosunku do, który... który Państwo złożyli i teraz moje pytanie, czy Państwo chcą procedować ten z poprawką czy ten, który Państwo złożyli osobiście?

00:07:18 – 00:07:22

(nieczytelny zapis)

00:07:24 – 00:07:48

Marek Drabik:

Dziękuję uprzejmie. Wobec tego przystępujemy do procedowania projektu uchwały, który został Państwu przesłany i naniesione zostały poprawki pod względem prawnym. Czy ktoś z Państwa w związku z tym wnioskiem chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Piotr Łaszewski.

00:07:52 – 00:08:42

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Komisjo, Szanowny Zarządzie, ta uchwała ma na celu (nieczytelny zapis) tej formalności, związanej ze złożonym wnioskiem o rezygnację jednego z członków komisji, tudzież złożenie wniosku o akces do tej komisji przedstawiciela klubu radnych. Czyli zgodnie z przepisami prawa jest taka możliwość, nawet konieczność, czy obowiązek uwzględnienia takiego wniosku. Też każdy przedstawiciel klubu powinien zasiadać w takiej komisji. Jednocześnie ma to na celu... na celu usprawnienie i płynność działania komisji, która w jakiś tam sposób była troszeczkę utrudniona ostatnimi czasy. Dziękuję serdecznie.

00:08:44 – 00:09:00

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Może ktoś z drugiej strony? Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że na sali jest obecnie 19 radnych i ci radni będą udział w głosowaniu.

00:09:05 – 00:09:32

(nieczytelny zapis)

00:09:33 – 00:09:37

Marek Drabik:

Moje pytanie do obsługi, chcemy przystąpić do głosowania.

00:09:38 – 00:09:40

(nieczytelny zapis)

00:09:40 – 00:09:45

Marek Drabik:

Tak. Ja powiedziałem, jest 19 radnych. Nie ma Pana Kaczmarka i nie ma Pana Kubasińskiego.

00:09:46 – 00:09:52

(nieczytelny zapis)

00:09:53 – 00:10:59

Marek Drabik:

Chcemy głosować. Wszyscy Państwo mają na swoich urządzeniach informacje o głosowaniu? Jest. Proszę Państwa, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w formie, doprecyzowuję, to w formie, którą Państwo otrzymali, czyli w drugiej wersji przekazanej Państwu przed głosowaniem, proszę podnieść rękę i przycisnąć przycisk. Dziękuję. Kto z Pań i Państwa jest przeciwko tej uchwale, proszę podnieść rękę i przycisnąć przycisk. Dziękuję. Kto z Państwa wstrzymał się od głosu, proszę przycisnąć przycisk i podnieść rękę. Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

00:10:59 – 00:11:04

(nieczytelny zapis)

00:11:08 – 00:11:10

Marek Drabik:

Chodziło tylko o potwierdzenie wyni...

00:11:11 – 00:11:13

(nieczytelny zapis)

00:11:13 – 00:11:39

Marek Drabik:

W tej chwili. Mamy już wyniki głosowania.

Marek Drabik: Jestem przeciw

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem przeciw

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem przeciw

Daniel Kowalik: Jestem przeciw

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: ...

Anna Konwerska: Jestem przeciw

Edyta Ledzion: Jestem za

Piotr Łaszewski: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem przeciw

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem przeciw

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Małgorzata Stępniewska: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: Jestem przeciw

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem przeciw

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

W wyniku głosowania przy 8 głosach za, 11 głosach przeciw i 0 wstrzymujących się, uchwała nie została podjęta.

Punkt 3

00:11:40 – 00:11:48

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 2. To jest sprawy różne. W tym punkcie, proszę bardzo, Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:11:49 – 00:13:00

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, odnośnie głosowania dzisiejszego przez radnych Prawa i Sprawiedliwości, chcieliśmy tylko wskazać, że chyba pierwszy raz w historii Powiatu Kutnowskiego, Rady Powiatu Kutnowskiego doszło do sytuacji, że uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej odbywa się w taki sposób, aby inne kluby nie mogły do uzupełnić swoimi kandydatami tej komisji. Jak wiemy, komisja była zwoływana na wniosek grupy radnych. Dzisiaj nie było tej grupy radnych kompletnej, więc nie było nawet możliwości, aby zmienić porządek obrad, dokoptować ewentualną tych następnych radnych. Nie jesteśmy absolutnie przeciwko kandydaturze wskazanej przez Klub Platformy Obywatelskiej. Nie odpowiadała nam po prostu forma, która uniemożliwiała nam wprowadzenie ewentualnie swoich rekomendacji. Potwierdzam to, co mówi Pan Piotr Łaszewski, taki... takie prawo każdy klub ma i na pewno w przyszłości zadośćuczynimy tym prawnym wymaganiom. Panie Przewodniczący, proszę o 30 minut przerwy.

00:13:02 – 00:13:04

Marek Drabik:

Ogłaszam 30 minut przerwy.

00:44:58 – 00:45:20

Marek Drabik:

Pan Jacek Sikora. W następnej kolejności Artur Gierula.

00:45:23 – 00:45:24

Artur Gierula:

Już mogę?

00:45:24 – 00:45:26

Marek Drabik:

Nie, bo Jacek już zdążył mówić zanim...

00:45:27 – 00:46:19

Jacek Sikora:

To poczekam, aż usiądą. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie Radni z samorządem kutnowskim różnych szczebli jestem związany od 18 roku życia. Pierwszy raz zdarzyło mi się, że zagłosowałem wbrew własnej... własnemu sumieniu. (nieczytelny zapis) chciałbym się do tego przyznać, przeprosić swoją grupę koleżanek i kolegów, i spytać się Pana Przewodniczącego i obsługę prawną, czy można zarządzić reasumpcję głosowania.

00:46:21 – 00:46:37

Marek Drabik:

Tak, ale przyszłej (nieczytelny zapis). No nie wiem, jak odpowiedzieć na to pytanie. Oczywiście, że nie. Jaką reasumpcję? (nieczytelny zapis) było.

00:46:38 – 00:46:40

Jacek Sikora:

Czy Pani Prawnik mogłaby też?

00:46:40 – 00:46:47

Marek Drabik:

Ale co Pani Prawnik? No Pani Prawnik (nieczytelny zapis), jak ja jej powiem, żeby Ci powiedziała. Bez przesady. Czego oczekujesz, powiedz (nieczytelny zapis).

00:46:48 – 00:46:48

Jacek Sikora:

Dziękuję.

00:46:52 – 00:46:53

Marek Drabik:

Ar... Artur Gierula.

00:46:55 – 00:47:13

Artur Gierula:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Panie Starosto, zgodnie z tym o co prosiłem, chciałbym, żeby Pan, być może Dyrektor Wydziału Komunikacji zreferował, jak z jego punktu widzenia wygląda... wyglądała, bo rozumiem, że już to jest zamknięty proces, prawda? Likwidacja składowiska odpadów niebezpiecznych w Łaniętach. Bardzo bym prosił.

00:47:14 – 00:47:15

Daniel Kowalik:

Zgadza się. Szanowni Państwo, zgodnie z...

00:47:15 – 00:47:17

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:47:17 – 00:47:40

Daniel Kowalik:

Przepraszam. Zgadza się, Szanowni Państwo. Zgodnie z prośbą Pana Radnego Artura Gieruli na dzisiejszą sesję przybyli dyrektorzy odpowiedzialni za zadanie pod nazwą „Unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych w Łaniętach”, więc prosimy Pana Dyrektora Komunikacji, żeby odpowiedział na pytanie Pana Radnego. Dziękuję.

00:47:53 – 00:47:59

Bartosz Czechowski:

Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, Szanowna Rado, Panie Przewodniczący...

00:48:00 – 00:48:05

Marek Drabik:

Dyrektor Wydziału Komunikacji, Bartłomiej Czechowski. Proszę, Panie Dyrektorze.

00:48:06 – 00:51:39

Bartosz Czechowski:

Proszę Państwa, tak jak zgodnie z obietnicą tutaj, chciałbym tutaj omówić i przekazać Państwu informację, jeśli chodzi o unieszkodliwienie odpadów z dwóch działek na terenie gminy Łanięta po sesji nr 6. Umowa, jak Państwo wiecie, była realizowana, którą zawarł Zarząd Powiatu 23 lipca. Ona była podzielona na dwa etapy. Pierwszy etap to był od podpisania umowy do 30 września tego roku, czyli w poniedziałek nam wykonawca zgłosił zakończenie wykonywania tutaj robót. I do 15 października, czyli to jest drugi etap, odbiór tej usługi. Usługa została odebrana przedwcześnie w środę, zakończona oczywiście podpisaniem tego protokołu. Zgodnie z zapisami tej umowy, proszę Państwa, jak dobrze pamiętam, punkt 26, mój Wydział, czyli Wydział Komunikacja, a konkretnie

Referat Transportu był odpowiedzialny za uczestnictwo w naradach koordynacyjnych związanych z transportem. Jak Państwo wiecie, transport ten zawierał zarówno odpady produkcyjne i przemysłowe z takich krajów jak Niemcy, Włochy, Hiszpania, Francja. Także były tam rozmaite odpady. Łącznie wywieziono 32 transporty, odbyło się 6 wizji lokalnych z udziałem też Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Pana Roberta Baryły, z udziałem Pana Starosty, jak i Pani Wicestarosty. Przydzielono nam dwóch koordynatorów z konsorcjum, które wygrało przetarg, koordynator spraw technicznych, czyli tutaj załadunek tych wszystkich odpadów. Jak Państwo wiecie, od stycznia 2018 roku jest (nieczytelny zapis) klasyfikowania tych odpadów zgodnie z bazą danych odpadowych, więc każdy produkt, czy to były beczki, pojemniki, czy mauzery, zostały one w sposób odpowiedni, oczywiście zabezpieczone. Została sporządzona oczywiście z każdego transportu, tutaj chcę podkreślić, została sporządzona fotografia... dokumentacja fotograficzna. Dodatkowo my tutaj również naciskaliśmy wykonawcę, aby ten... ten transport był monitorowany, prace plus transport był monitorowany 24 godziny na... na dobę. Cały załadunek transportu odbywał się przy asyście straży pożarnej. Proszę Państwa, chciałbym jeszcze tylko powiedzieć, że ten transport odbywał się w ciągu dróg komunikacyjnych, dróg powiatowych, które były drogami dojazdowymi do dróg wojewódzkich i dalej do dróg krajowych. Sporządziliśmy 36 protokołów, jak dobrze pamiętam. W każdym protokole jest data rozpoczęcia załadunku, zakończenia pracy oraz wyjazdu z obu działek. Zgodnie z zapisami oczywiście przedmiotowej umowy, wszystkie odpady zostały usunięte i znajdują się poza terenem powiatu kutnowskiego, czyli możemy stwierdzić, że odpady zostały wytransportowane do miejsca ich unieszkodliwienia. To tyle.

00:51:42 – 00:51:51

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie Dyrektorze. Czy może ktoś z radnych chciałby dopytać o coś Pana Dyrektora? Nie widzę. Bardzo dziękuję... tak, proszę Pan Starosta.

00:51:52 – 00:52:16

Daniel Kowalik:

Jeszcze warto podkreślić, że pomimo tego, że na początku obawialiśmy się, że ten... ta ilość odpadów może być większa na miejscu, okazało się, że po załadunku, po zważeniu tych odpadów było mniej o 100 ton, o 102 tony chyba, na pewno 100 ton z kawałkiem. Więc jeszcze tam pi razy oko... około 400 000 z całego tego zadania zostanie zaoszczędzonych...

00:52:16 – 00:52:17

Artur Gierula:

Z tej niższej kwoty.

00:52:17 – 00:52:34

Daniel Kowalik:

Z tej niższej kwoty tak, bo początkowo była to kwota 8 700 000 szacowana, wcześniej jeszcze 10 000 000 nawet, ale no... ale... ale na koniec, dzięki temu, że ten przetarg bardzo korzystnie wyszedł, no i w naturze wyszło po prostu tego... tych odpadów mniej, więc dobrze.

00:52:36 – 00:52:45

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję. Panu Dyrektorowi dziękuję również. Panie Starosto, a ta dokumentacja znajduje się w dyspozycji Biura Zarządu, czy gdzie można ją ewentualnie przejrzeć, o której Pan Dyrektor wspomniał.

00:52:46 – 00:52:50

Daniel Kowalik:

Myślę, że jest albo w Referacie Transportu, albo w Wydziale Ochrony Środowiska.

00:52:50 – 00:52:51

Bartosz Czechowski:

W dwóch wydziałach.

00:52:51 – 00:52:54

Artur Gierula:

Czyli i tu, i tu rozumiem.

00:52:54 – 00:52:54

(nieczytelny zapis)

00:52:54 – 00:52:56

Artur Gierula:

Okej, dobrze. Dziękuję bardzo.

00:53:01 – 00:53:06

Marek Drabik:

Dziękuję. Ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawach różnych? Pan Piotr Łaszewski.

00:53:09 – 00:54:15

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja mam dość szereg pytań, (nieczytelny zapis) po kolei, jakby Pan Przewodniczący był uprzejmy. Znaczą przede wszystkim jednak bym chciał nawiązać do wypowiedzi Pana Radnego Jacka Sikory. Ja osobiście, jako też przewodniczący klubu, jako radni jednak chcielibyśmy, aby Pani Mecenasa wypowiedziała się, co do wniosku Pana Jacka Sikory o prośbę o reasumpcję głosowania. Czy ta reasumpcja teoretycznie jest możliwa? No bo ewidentnie radny stwierdził, że naciśnięcie przycisku nastąpiło niefortunnie, niezgrabnie, nie odzwierciedlało jego woli głosowania. Chciałbym usłyszeć interpelację prawną też na przyszłość, czy takie sytuacje są możliwe, uzasadnienie do uzyskania tej reasumpcji. W Sejmie, z tego co pamiętam, w poprzedniej kadencji wielokrotnie rządzący korzystali z takiego uzasadnienia i takie głosowania, przynajmniej w Sejmie,

były wielokrotnie powtarzane. Stąd to moje zapytanie, jako przewodniczący klubu, kierujące do Pani Mecenasa, czy taka jest możliwość?

00:54:18 – 00:54:41

Marek Drabik:

Dziękuję. Teraz Pan oczekuje odpowiedzi, tak Panie Piotrze? Dobrze. Ja tak powiem to nie jest Sejm, tylko Powiat. Według mnie ta (nieczytelny zapis) nie ma żadnego... żadnej możliwości powtórki. (nieczytelny zapis) tego głosowania to są tak oczywiste sprawy, że po prostu trudno się nawet nad tym pochylać, ale proszę bardzo Pani Mecenasa. Jeżeli Pani jest przygotowana, proszę o udzielenie odpowiedzi.

00:54:44 – 00:55:58

Klaudia Milczarek:

W pierwszej kolejności wskazuję, że nasz statut w ogóle nie przewiduje kwestii reasumpcji głosowania. Niemniej jednak, jeżeli chodzi o kwestie orzecznictwa i doktryny w tym temacie, wskazuje się, że reasumpcja głosowania może mieć miejsce tylko wówczas, gdy do błędu w tym głosowaniu doszłoby w wyniku problemów tak naprawdę technicznych, czyli takich, które by uniemożliwiały oddanie głosu i w takiej sytuacji, jeżeli... do sytuacji nadzwyczajnej, które w zasadzie uniemożliwiłyby radnemu oddanie swobodnie oddanie głosu zgodnie z jego wolą. Natomiast, kwestie pomyłki w głosowaniu są już również przez doktrynę jakby omawiane i one wskazują jednoznacznie, że pomyłka, tutaj Pan radny sam wprost wskazał, że dopuścił się pomyłki, omyłkowo zagłosował inaczej niż chciał, absolutnie nie jest podstawą do reasumpcji głosowania. Także, jeżeli chodzi o samą reasumpcję, nie mamy tego uregulowanego regulaminie. Niemniej jednak, w sytuacjach nadzwyczajnych, jeżeli doszłoby do sytuacji na przykład problemów technicznych z naszym urządzeniem, które by w sytuacji gdy radny głosuje, założymy „za”, natomiast urządzenie jakimś sposobem oddaje głos „przeciw”, to jest przypadek techniczny, który z pewnością należałoby rozważyć pod kątem reasumpcji głosowania, natomiast nie pomyłka w głosowaniu.

00:56:00 – 00:56:12

Marek Drabik:

Dziękuję. Dziękuję. Sprawa wydaje się oczywista. Ja tylko dodam jeszcze od siebie, gdyby ewentualnie Pan radny jakoś w czasie rzeczywistym grupowo interweniować, ale nie po pół godziny. No to Panie Piotrze, dalsze pytania, tak?

00:56:12 – 00:56:13

Piotr Łaszewski:

Tak.

00:56:13 – 00:56:14

Marek Drabik:

Proszę uprzejmie.

00:56:14 – 00:57:29

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, przerwa spowodowała reakcję po pół godzinie, a nie obrady sesji. To tak na przyszłość. Kwestie... rozumiem, że zamykamy kwestie braku reasumpcji. Ten... te wytyczne będziemy stosować w przyszłości. Chcę tylko jeszcze Pani Mecenasa zapytać, bo zarówno ustawa o samorządzie powiatowym, jak i nasz statut w paragrafie 45, ewidentnie wskazuje, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów i dzisiaj to głosowanie, które mało miejsce... miało miejsce, no mi się przynajmniej wydawało, że to jest kwestia formalności, gdyż Pani Radna zgłosiła chęć wystąpienia z tej komisji, a potem zagłosowała nie przyjmując tej rezygnacji. To dla mnie też jest troszeczkę zadziwiające, ale reasumując, paragraf 45 mówi, że w skład komisji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Klub, rozumiem, zgłosił swojego przedstawiciela, jednak w głosowaniu ten postulat nie uzyskał większości. To teraz jak się ma wynik głosowania do paragrafu 45, ustawy o samorządzie powiatowym, że jest mowa, że muszą wchodzić w skład Komisji Rewizyjnej wszyscy przedstawiciele klubów, a dzisiaj to zostało udaremnione?

00:57:30 – 00:58:16

Marek Drabik:

Dziękuję. Za chwilę Pani odpowie, ale jeszcze najpierw ja odpowiem. Oczywiście ten kandydatura Pani Gajewicz jest uzgodniona z Panem Arturem Gierulą i tu nie ma żadnych wątpliwości. Pani Radna wkrótce zostanie członkiem, już dalej będzie taką rolę podtrzymywała, członkiem Komisji Rewizyjnej. Natomiast to głosowanie, w mojej ocenie, polegało na tym, że część radnych, w tej sytuacji większość, nie zgadza się z taką formułą uchwały. Jeżeli te uchwały byłyby oddzielne, pewnie głosowanie by zupełnie inaczej wyglądało. Także widzę tu taki jakby namacalny błąd po stronie opozycji, że źle sformułowała projekt uchwały. Dziękuję. Teraz proszę oddaję głos Pani Mecenasa Klaudii Milczarek.

00:58:19 – 01:01:14

Klaudia Milczarek:

Jeżeli chodzi o kwestię uprawnienia danego klubu do zgłoszenia swojej reprezentacji w... w komisji, danej komisji, zgadza się oczywiście, że Komisja Rewizyjna, jak i Komisja Skarg i Wniosków powinna w swojej... w swoim składzie zawierać reprezentację każdego z klubów. Niemniej jednak, orzecznictwo również na ten temat się już wypowiadało i wskazuje się, że jest to prawo przede wszystkim klubu, a nie jego obowiązek. Może być tak, że klub w zasadzie nie wskaże takiego kandydata i nie ma jakby... Rada nie ma możliwości wymuszenia na klubie wskazania takiego kandydata. Natomiast, jeżeli klub dokonuje... Słyszycie mnie Państwo, czy jest problem, tak? Jeżeli klub wskazuje takiego kandydata, to również orzecznictwo wskazuje, że jest to jedynie wskazanie propozycji swojego kandydata i oczywiście rolą rady jest to, aby doprowadzić ostatecznie do reprezentacji tego klubu w danej komisji. Niemniej jednak, również orzecznictwo wskazuje, że nie ma... że po to przepisy mówią o głosowaniu rady, aby to rada dokonała tego wyboru w formie większości wymaganej. W związku z powyższym, jeżeli dochodzi do tego głosowania, może zdarzyć się tak, że rada nie przegłosuje dalej kandydatury, również w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego. W takim przypadku sugeruje się, że powinno podejść się do propozycji ponownej, ewentualnie do wypracowania przez radę konsensusu, jeżeli chodzi o kwestie kandydatury, na kolejnej sesji. Nie jest to jakby odrzucenie kategoryczne. Rada może dalej debatować i dokonywać propozycji tego kandydata przez klub. Natomiast, jak najbardziej wskazuje się, że powinniśmy procedować do skutku, czyli procedować do

ustalenia konkretnego kandydata, który uzyska tą większość. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestię tej... tej uchwały, tego projektu uchwały, ja wskazywałam też, przekazywałam taką informację do Biura Rady, że w mojej ocenie jakby łączenie dwóch punktów w takiej uchwale jest problematyczne, z tego względu, że czym innym jest przyjęcie na przykład rezygnacji danego członka komisji, razem z decydowaniem o... o głosowaniu nad wyborem (nieczytelny zapis) kolejnego kandydata. Z uwagi na to, że po pierwsze, Rada nie jest zmuszona do tego, aby przyjąć daną kandydaturę w głosowaniu. Natomiast, jednocześnie jakby odrzucenie tej uchwały, czyli nie podjęcie tej uchwały i nie przyjęcie jej, prowadzi do takiego skutku, że w dalszym ciągu nie dokonujemy przyjęcia rezygnacji. Także rekomenduję za każdym razem i sugeruję, oczywiście to jest Państwa decyzja, jak Państwo będziecie takie uchwały procedować, bo to chodzi o kwestie bardziej praktyczne i możliwość... umożliwienie radzie, tak naprawdę, podejmowania decyzji w każdym punkcie odrębnie w formie wymaganej większości. Natomiast, ja rekomenduję, żeby takie punkty były po prostu rozdzielane, jako dwie różne uchwały i wówczas myślę, że nie będzie już takiej sytuacji, aby... aby odrzucić daną uchwałę, poprzez to, że nie zgadzamy się z danym punktem, bądź jednym z wielu punktów. Dziękuję.

01:01:16 – 01:01:22

Marek Drabik:

Dziękuję. Odpowie... znaczy głos zabierze Pan Starosta Daniel Kowalik, później Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

01:01:22 – 01:02:13

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, przede wszystkim nie ma problemu. Tak jak na wstępie powiedziałem, nie mamy nic przeciwko tej kandydaturze. Mamy... byliśmy przeciwko temu, że taka formuła dzisiejszego zgłoszenia dodatkowych członków Komisji Rewizyjnej uniemożliwiała naszemu klubowi swoich kandydatów umieszczenie w tejże komisji, ewentualnych... lub ewentualnych zmian w tej komisji. Nie było jednego z wnioskodawców, więc nie było możliwości też zmiany porządku obrad. Nie będzie, myślę, w przyszłości problemu, kiedy spotkamy się na sesji zwyczajnej lub na sesji, która umożliwi każdemu z klubów, każdemu z zainteresowanych swój akces zgłosić, aby przegłosować, złożoną przez Klub Komitet Obywatelski, tak, pl, kandydatury. Dziękuję.

01:02:15 – 01:02:17

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

01:02:22 – 01:03:13

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado Powiatu Kutnowskiego, mam pytanie. W uzasadnieniu padła odpowiedź, jeżeli chodzi o głosowanie przeciw zaproponowanemu projektowi uchwały, że forma włożenia i przedstawienia radzie uchwały, i nowego składu Komisji Rewizyjnej uniemożliwia udział innym kandydatom, czy też kandydatkom, którzy ewentualnie chcieliby również zasiadać i pracować w Komisji Rewizyjnej. Moje pytanie dotyczy w tym momencie na dzień dzisiejszy, czy też jeszcze ktoś złożył akces do prac w Komisji Rewizyjnej?

01:03:17 – 01:03:32

Marek Drabik:

Ale ja najpierw odpowiem. Z mojej wiedzy nikt takiego akcesu więcej nie złożył, ale to już to, co Pani pyta, Pani Radna, no to już padło i ode mnie, i od Pani Mecenas, Pan Starosty. Właściwie no to pytanie powielane, ale proszę Pan Starosta odpowie, Daniel Kowalik.

01:03:33 – 01:03:59

Daniel Kowalik:

To, że nie padła żadna propozycja w chwili... w jakimś czasookresie, nie znaczy, że w każdej minucie ktoś z radnych by nie chciał do tej komisji przystąpić i w sytuacji normalnej przepisy mu tego nie zabraniają, a sesja dzisiejsza i skład osobowy radnych bez jednego wnioskodawcy uniemożliwiało jednak każdemu radnemu takiego akcesu dzisiaj złożyć i oddać pod głosowanie. Dziękuję.

01:04:01 – 01:04:28

Marek Drabik:

Dziękuję. Jeszcze tak tylko ja jeszcze dopowiem. No ja właśnie głosowałem dlatego przeciw, ponieważ te dwie osoby były łączone. Nie zgadzam się z formą odwołania Pani Agnieszki Janus. Zgadzam się z formą powołania Pani Gajewicz, tyle. Jeżeli będą te dwie... dwa projekty uchwał rozdzielone, to ja z pełnym oddaniem zagłosuję za kandydatką Klubu Pana Artura Gieruli. Dziękuję i teraz Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

01:04:29 – 01:05:14

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jeszcze mam parę pytań dotyczących właśnie takiego jasnego i konkretnego powiedzenia, w czym jest rzecz, bo trochę za bardzo nie rozumiem całego zajścia. Jakbym mogła poznać daty, w których została złożona rezygnacja i w którym złożony został akces kolejnej kandydatki do prac w Komisji Rewizyjnej, bo tak jak Pani Mecenas powiedziała, zwyczajowo jest to procedowane na kolejnym posiedzeniu Rady Powiatu Kutnowskiego. Więc jakbym mogła poznać daty, w których... w którym konkretnie dniu została złożona rezygnacja i w którym złożony został akces.

01:05:15 – 01:05:21

Marek Drabik:

Dziękuję. Za chwilę Pani tą... tę datę pozna, a w międzyczasie proszę o zabranie głosu przez Pana Jacka Sikorę.

01:05:24 – 01:05:37

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, mam takie pytanie w związku z zapowiedziami odnośnie Licealiady. Kiedy się ona odbędzie i gdzie? Jak mógłbym dostać odpowiedź.

01:05:39 – 01:05:43

Marek Drabik:

Dziękuję za to pytanie. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:05:44 – 01:06:03

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tutaj jesteśmy w porozumieniu z radnymi Rady Powiatu odnośnie organizacji tej Licealiady i tutaj widzę zainteresowany oddaniem głosu jest Pan Radny Ślęzak, bo tutaj gdzieś w dużym stopniu pilotuje ten temat ze strony Powiatu przy wspólnych uzgodnieniach. Dziękuję, proszę.

01:06:05 – 01:06:06

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Paweł Ślęzak.

01:06:07 – 01:07:45

Paweł Ślęzak:

Tak jak wspomniałem, Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo, myślałem, że nie będzie, że tak powiem, wybojów na tej drodze. Okazuje się jednak, że stowarzyszenia, które mogłyby się zająć, a tylko stowarzyszenia mogą ten temat podjąć, no jedno już było domówione, niestety odmówiło i dzisiaj, bardzo dziękuję, Panie Starosto, mam... to mi ułatwi, bo mam spotkanie o 14.00 z, myślę, z ostatnim stowarzyszeniem, a może jeszcze nie, na którym... na którym to spotkaniu, jeśli powiem, że część prac, bo rzeczywiście naprawdę to jest dużo. Proszę Państwa, to wypełnienie samych czartów sędziowskich z zawodów na zawody, a potem jeszcze przygotowanie PIT-ów, no jest tej pracy papierkowej bardzo dużo. I niejednokrotnie stowarzyszenia są to jednoosobowe twory, które działają, tak jak powiedziałem, za prezesa, za sekretarza, za skarbnika i w związku z powyższym stąd ten kłopot. Ale myślę, że to stowarzyszenie, nie będę jeszcze ujawniał nazwy, które... z którym dzisiaj się spotykam, powinno nam pomóc, bo no... no byłoby źle, że... żebyśmy nie mogli wykorzystać tych pieniędzy i wreszcie po tylu latach bujnąć się z tą, przepraszam za kolokwializm, z tą Licealiadą. Także jestem dobrej myśli.

01:07:48 – 01:07:50

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:07:50 – 01:08:25

Daniel Kowalik:

Jeszcze słowem dopowiedzenia, (nieczytelny zapis) w czasie krótkiej naszej rozmowy zobowiązałem się też, że nasi pracownicy teraz w tych formalnościach pomogą, żeby nie było już problemu takiego technicznego z przygotowaniem tych wniosków. Myślę, że się uda. Na poprzedniej sesji również zwiększyliśmy kwotę na ten cel, a w wspólnych takich założeniach mamy również zwię... mamy zamiar zwiększyć ogólną kwotę, żeby też na rok przyszły, żeby to były pieniądze realne do przeko... przeprowadzenia tego w pełnym zakresie w przyszłym roku (nieczytelny zapis) również. Dziękuję.

01:08:27 – 01:08:42

Marek Drabik:

Dziękuję. Ja takie własne przemyślenia na podstawie tej Licealiady, bo też jakby korzystam ze środków dla organizacji pozarządowych. Rozumiem, że nie wszystkim potem pracownicy (nieczytelny zapis) stowarzyszeniu pomagać, bo ja też takiej pomocy oczekuję.

01:08:46 – 01:08:57

Daniel Kowalik:

Jeśli... jeśli będzie taka potrzeba to oczywiście pomożemy. Licealiada jest de facto zadaniem własnym Powiatu, więc tutaj też trochę większy wysiłek Powiatu Kutnowskiego musimy włożyć w ten cel. Dziękuję.

01:08:59 – 01:09:05

Daniel Kowalik:

Dziękuję. Dziękuję. Już mamy daty i proszę obsługę Biura Rady o odczytanie tych dat.

01:09:07 – 01:09:16

Monika Gawryszczak:

Rezygnacja Pani Agnieszki Janus nastąpiła 27 sierpnia, a akces Pani Gajewicz nastąpił 13 września.

01:09:19 – 01:09:24

Marek Drabik:

I to było amen. Daty wiadomo, Pani zapisała, tak? Dziękuję.

01:09:24 – 01:09:25

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Ale chciałabym...

01:09:25 – 01:09:28

Marek Drabik:

Proszę uprzejmie, Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

01:09:28 – 01:10:39

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak, cały czas w przedmiocie sprawy, dlatego, że no nie wyczerpałam, że tak powiem, pytań, jeżeli chodzi o tą materię i tą uchwałę, i cały porządek, i ambaras związany z nim. Czyli 27 rezygnacja, 13 września akces. W międzyczasie oczywiście odbywają się posiedzenia Rady Powiatu Kutnowskiego, zwyczajowo w trybie nadzwyczajnym. W związku z tym, ja rozumiem, że nie można było również tutaj no w inny sposób postąpić, jak wyjść naprzeciw oczekiwanej... oczekiwaniu radnym i zgłosić w tej formie. Ale mam jeszcze tutaj jedno pytanie, bo pada z ust Pani Mecenas, że... że jest wątpliwość, co

do zgłaszania konceptu uchwały w tej... w tej formie, że jest i w jednej uchwale odwołanie, i w jednej uchwale powołanie, ale nie na zasadzie jednej czynności tej i tej, tylko, że dwie osoby są podawane pod... pod... pod decyzję, tak?

01:10:43 – 01:10:46

Marek Drabik:

Czyli sprawę dat mamy już załatwioną. (nieczytelny zapis).

01:10:45 – 01:10:47

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak, daty... daty mamy załatwioną.

01:10:47 – 01:10:47

Marek Drabik:

Dobrze.

01:10:48 – 01:11:09

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Chciałabym ustalić, jaki jest problem, jeżeli chodzi o odwołanie i powołanie nowego członka. Czy chodzi o czynność odwołania i powołania, czy tylko i wyłącznie o to, tak jak ja zrozumiałam, że są dwa nazwiska w jednej uchwale, w związku z czym, jeden może chcieć tak, a drugi może chcieć inaczej, radny głosując nad projektem uchwały.

01:11:10 – 01:11:48

Marek Drabik:

Odpowiadam na pytanie numer jeden, czyli o nieumieszczeniu kandydatury Pani Gajewicz do Komisji Rewizyjnej na poszczególne sesje. Ja nie jestem w tym... w tej grupie wnioskującej o sesję. Sesja ma charakter nadzwyczajny, co Pani podkreśliła, więc wnioskodawca nie uznał za stosowne w tamtym momencie tego (nieczytelny zapis) porządku obrad. Ja uznaję za stosowne wprowadzenia tej kandydatury w najbliższej sesji o charakterze zwyczajnym. I tak się tego trzymam, takiej sesji póki co nie było i tylko to jest powód techniczny. Najpierw udzielę Pani Mecenasa głosu. Proszę o... a potem Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:11:50 – 01:13:06

Klaudia Milczarek:

Moja uwaga dotyczy nie kwestii wątpliwości, co do prawidłowości. Moja kwestia... moja uwaga dotyczy jakby praktyki, czyli problematycznej praktyki w głosowaniu w jednej uchwale, jednym głosowaniem nad dwiema, w mojej ocenie, różnymi kwestiami. Bo w mojej ocenie ta zmiana składu polegająca na przyjęciu rezygnacji, która w mojej ocenie jest oczywista i jakby rada no powinna, choć zdarzało się... zdarza się również, że rada może podjąć różne decyzje, co w mojej ocenie nie wpływa w ogóle na dalsze funkcjonowanie w komisji danego członka. Niemniej jednak, w mojej ocenie jakby

ja rekomenduję rozdzielanie tych uchwał z tego względu, że w sytuacji, gdy odwołanie, bądź też rezygnacja danej osoby z... z tak naprawdę ze składu komisji, powinna być w mojej ocenie ze względów praktycznych głosowana w odrębnej uchwale i taka też jest jakby praktyka, którą ja stosuję jakby w tej kadencji. Natomiast wiem, że zdarza się różnie i to też nie jest kwestia jednoznaczna, jeżeli chodzi o to, czy powinno być to w jednej uchwale zawarte, czyli dwa różne... dwie różne jakby kwestie dotyczące przyjęcia rezygnacji jednego członka oraz powołania innego członka. Dla mnie ze względów praktycznych powinno być to wyodrębnione po to, żeby radni mogli zagłosować na dwie, na te dwa różne tematy odrębnie i wyrazić swoje... swoją większość bądź (nieczytelny zapis)

01:13:06 – 01:13:07

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Czyli osoby, tak?

01:13:07 – 01:13:19

Klaudia Milczarek:

W mojej ocenie ja rekomenduję osoby, natomiast ja nie mówię, że tutaj jest to kwestia jakaś wadliwości, która by skutkowałą wątpliwością takiej uchwały, bo wiem, że takie uchwały są również przyjmowane. Natomiast, ze względów praktycznych, ja rekomenduję rozdzielenie takich uchwał.

01:13:21 – 01:13:27

Marek Drabik:

Szanowni Państwo, no jesteśmy ludźmi dorosłymi. No ile można jeszcze (nieczytelny zapis)? No chyba sprawa jest jakby oczywista. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:13:28 – 01:14:26

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, nigdy wcześniej z Komisji Rewizyjnej taka wola nie wypłynęła. Uczestniczę w każdej z Komisji Rewizyjnej, od czasu, kiedy wprowadził Pan Radny Piotr Łaszewski w błąd tutaj Państwa, że pomimo zaproszenia na jednej komisji nie... nie byłem. Od tego czasu na każdej komisji przebywam. I ostatnie trzy komisje, jedna się odbyła, nie było takiego wniosku od strony komisji. 5 września komisja się nie odbyła i na ostatniej komisji Państwo również mnie takiego... takiej woli nie... nie wyrazili, ale ja zobowiązuję się, że w sytuacji, kiedy Zarząd będzie zwoływał następną sesję, nawet jeśli nie będzie to sesja zwyczajna, to oczywiście ten punkt ujmiemy, tak jak też w swojej pierwszej wypowiedzi powiedziałem, bo uważam też, że tę kwestię Komisji Rewizyjnej trzeba pilnie uregulować. Dziękuję.

01:14:27 – 01:14:34

Marek Drabik:

Zachęcam do zmiany już tematu spraw różnych, ale proszę jeszcze Pani Krupińska, Magdalena Krupińska-Kotulska, potem Pan Piotr Łaszewski.

01:14:40 – 01:15:53

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Troszeczkę nie rozumiem, że tak powiem, całego... całego zaargumentowania, dlatego, że uchwała dziewiąta na pierwszym posiedzeniu była uchwałą zbiorczą i nie głosowano nad każdym poszczególnym członkiem, w każdej komisji, a policzyłam, że w zasadzie wiadomo, że jeden... jedna osoba z Rady zasiada w kilku komisjach, więc w związku z tym powinno być w zasadzie 36 głosowań, idąc tym tokiem myślenia. To jest jedna kwestia i ten temat kończę. Proszę mi jeszcze powiedzieć, czy Biuro Rady oficjalnie poinformowało Komisję o tym, że była rezygnacja członka i akces drugiego członka? Bo ja jako Przewodnicząca Komisji takiego dokumentu nie widziałam i nie został mi złożony. To jest po pierwsze, a po drugie, jeżeli Pani Mecenas mówi, że były uwagi i przesyłane były do Biura Rady, to czy Biuro Rady rozesłało w takim układzie te uwagi z komentarzem do członków Rady i do wnioskodawców, za jednym (nieczytelny zapis)?

01:15:55 – 01:16:37

Marek Drabik:

Pani Magdaleno, powiem tak, no źródło tego problemu z Komisją... Komisją Rewizyjną tkwi w braku protokołu, którego Państwo nie sporządziliście na samym początku, tzw. w cudzysłowie powiem - wyboru wiceprzewodniczącego i to jest źródło wszystkich następnych kłopotów. No jeżeli nie... nie dochowaliście tego... tego faktu, no to... no to czego oczekujecie dalej, tak. Co do tego, czy Państwa poinformowano oficjalnie, no ciągle w rozmowach ta sprawa poruszana. To, że... jak mam to Pani powiedzieć, pisma wysyłać, skoro się widzimy, nie wiem, 3 razy w ciągu dnia w Biurze Rady, to Pani tą wiedzę ma. To czego Pani jeszcze (nieczytelny zapis)? Skoro Pani tak oczekuje, no to (nieczytelny zapis) wszystkich Pani będzie informowała w tej chwili, i tyle. Pan Piotr Łaszewski.

01:16:41 – 01:19:44

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, rozwinę jednak wątek, który Pan teraz poruszył. Po pierwsze, już zamykając temat dzisiejszej debaty nad Komisją Rewizyjną. Ja powiem wprost, Państwo robicie obstrukcję funkcjonowania Komisji Rewizyjnej i jako powód tego powiem, że Komisja Rewizyjna, która została zwołana na 25 września, aby móc w ogóle płynnie pracować, jeśli chodzi o ten bieżący rok, nie mogła się odbyć z tego względu, że trzy osoby, członkowie Komisji Rewizyjnej nie byli obecni na ich posiedzeniu. Były tylko dwie osoby z pięciu i ona się nie mogła odbyć. Przypominam, że 25 września, godzina 9 to było tuż przed zwołaniem sesji, na której już ci członkowie komisji się powołali. To jest pierwszy argument do Państwa obstrukcji Komisji Rewizyjnej. Po drugie, Komisja Rewizyjna zgodnie z statutem powinna mieć udostępnione wszelkie dokumenty w zakresie kontroli wewnętrznych i zewnętrznych, a nadal tych dokumentów nie ma udostępnionych z tego względu, że po prostu nie może się zebrać. Dzisiejszy nasz zamysł, aby zgodnie z wolą jednego członka komisji przyjąć jej rezygnację i zgodnie z wolą drugiego członka komisji przyjąć powołanie tej osoby, miała na celu, tak jak mówiłem, upłynnienie w ogóle funkcjonowania Komisji Rewizyjnej, która dzisiaj w ogóle przez Państwa obstrukcję nie funkcjonuje. To jest pierwszy temat, który już chciałem zamknąć, a drugi temat został wywołany właśnie przez Pana Przewodniczącego, stąd no niestety, ale muszę ten temat publicznie pociągnąć. Mianowicie... mianowicie Pan Przewodniczący powiedział, że jest problem z jakimś protokołem, bo już mówię są niespójności co do przebiegu pierwszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która miała miejsce na posiedzeniu w ogóle sesji pierwszej. I o dziwo ja się dowiedziałem o tym problemie dopiero w dniu, gdy była Komisja Rewizyjna 14 sierpnia, na której też uczestniczył

Pan Starosta, jak wspomniał. Na tej komisji się dowiedziałem, że są pewne wątpliwości. Chociaż do końca nie usłyszałem jakby takiej pewności, co do przebiegu tej pierwszej komisji, bo Pan Starosta troszeczkę jakby swoją zaborczością zaburzył funkcjonowanie i narzucił pewien tok myślenia. To w związku z powyższym, ja bym dzisiaj na sesji chciał usłyszeć jawnie od członków komisji, czy w trakcie posiedzenia pierwszej Komisji Rewizyjnej w Państwie odczuciu, percepcji, ja zostałem powołany na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej czy nie? I chciałbym, żeby to jawnie dzisiaj na sesji w takim razie wybrzmiało. Czy jest jakikolwiek problem? Państwo uznajecie, że ja zostałem wybrany Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej na pierwszym posiedzeniu, kiedy była sesja czy też nie? Prosiłbym o jawne ustosunkowanie się wszystkich członków Komisji Rewizyjnej teraz na tej sesji.

01:19:44 – 01:21:22

Marek Drabik:

Za chwilę odpowie Pan Starosta. Dodamy głos też Pani Mecenasa. A Panie Piotrze, powiem tak, na pierwszej sesji Rady Powiatu inauguracyjnej mieliście Państwo wskazać przewodniczących poszczególnych komisji. Państwo poszliście dalej i na pięć osób składu komisji, tylko dwie wiedziały, że Pan został wybrany Wiceprzewodniczącym z jakichś powodów, tak. Czyli większość nie wiedziała o tym, że Pan został wybrany. Poszliśmy dalej takim trybem domniemania, że Pan... Państwo mówicie, że tak było. No ja uwierzyłem w to, się okazało, że może niekoniecznie. Już nie rozstrzygam tego, jaka była tam rzeczywistość. Natomiast, według faktów coś takiego nie miało miejsca. Czy Pan potem percepcję, Pan przywołuje kogoś. Po prostu była grupa nowych radnych i nie każdy, wie Pan, jest ogarnięty od urodzin, tak. To po pierwsze. Co do potem przebiegu całej komisji, Państwo też swego czasu już podejmując wiedzę, a taką wiedzę mieliście. Już nie opowiadajcie głupot, że tej wiedzy nie mieliście, że Pani Agnieszka złożyła rezygnację. To tylko takie wiecie dla... to, co opowiadacie teraz, to tak troszkę pod publikę, bo ktoś tam patrzy, ktoś tam napisze (nieczytelny zapis). Taką wiedzę mieliście i mimo to, mimo to komisja była zwołana rewizyjna, a Wy chociaż mając wówczas kworum, cztery osoby były w tej komisji, na tą chwilę, kiedy ją zwołaliście, czyli Pan i Pani Magda w dwójkę mieliście to kworum, a mimo to... to posiedzenie się nie odbyło. No i pytanie, dlaczego, tak? I teraz, kto jest winien? (nieczytelny zapis) jest winien. Pan Starosta.

01:21:24 – 01:21:26

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, właśnie w tym temacie...

01:21:26 – 01:21:28

Marek Drabik:

Pan Starosta nie jest winien, Pan Starosta zabiera głos.

01:21:29 – 01:24:23

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, również w tym temacie, będąc na tej komisji no była rozmowa o tym, że Pani Janus zrezygnowała z członkostwa w komisji, więc teraz udawanie, że takich... nie było takich rozmów i obwinianie pracowników Biura Rady, no... no jest nie na miejscu. Odnośnie tego, co powiedział Pan Łaszewski, moja zaborczość na komisji, absolutnie nie odzywałem się w całej treści prowadzenia

waszej komisji. W sprawach różnych złożyłem odpowiednie pismo, aby dowiedzieć się od Pana właśnie, w jakim okresie konkretnie Pan był tym Wiceprzewodniczącym, bo nikt nie mógł mi wskazać tego w zwykłej, trywialnej sprawie, żeby zapłacić Panu dietę za... za tą... za pełnienie tej funkcji. Pan też mi nie odpowiedział i dzisiaj z Komisji Rewizyjnej takiej odpowiedzi jasnej nie dostałem, w jakim okresie Pan tym Wiceprzewodniczącym był. Wątpliwości radnych są wątpliwościami radnych, ale są jeszcze wątpliwości, które wynikają ze zwykłych cią... zwykłych... zwykłych procedur i ciągu szczegółowo-skutkowego. Kiedy Pan miał być wybrany tym Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej, skoro, Szanowni Państwo, wszyscy (nieczytelny zapis) uczestniczyliśmy w sesji. Najpierw była uchwała o wskazanie składu osobowego Komisji Rewizyjnej, tak. Potem była przerwa, na której spotykały się komisje i dopiero potem było głosowanie nad przewodniczącym komisji poszczególnych. Potem już następnej przerwy nie było. To co, Pan był wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji, zanim Rada wybrała Przewodniczącego tejże Komisji? Przecież to się kupy nie trzyma po prostu. Oczywiście, że tak, się wybierają. No dobrze. Ja tylko tak względem formalnym stwierdzam, że nie było nawet technicznie możliwości, żeby w tej przerwie przed tym, aż wybierze... aż Rada podejmie decyzję o wyborze przewodniczącego tak, te komisje mogły wybrać swoich zastępców. I to, że Państwo w tej komisji właśnie unikają odpowiedzi na ten temat, Pan nie chciał potwierdzić tego, co... w jakim okresie... w jakim okresie w ogóle Pan tą funkcję pełnił, jest dziwne. Radni, myślę, że działają w zaufaniu tak, nikt tutaj nikogo nie... nie... jakoś nie posądza o to, że oszukuje, że kłamie, ale finalnie, tak jak wskazał Pan Przewodniczący, to się zaczęło, od tego się zaczęła ta obstrukcja. A ostatnia komisja, gdzie mieliście kworum, przyszliście, wypiliście kawę i sobie poszliście, no to była już kuriozum ostateczne tego, jak funkcjonuje dzisiaj Komisja Rewizyjna. Zwłaszcza, że na tej Komisji Rewizyjnej właśnie temat rezygnacji Pani Janus był poruszany. Dziękuję. Więcej, nawet opinia prawna chyba Pani Prawnik była podejmowana, czy w sytuacji takiej osoba jest dalej członkiem Komisji.

01:24:24 – 01:24:27

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Ryszard Olesiński, później Pan Jacek Sikora.

01:24:29 – 01:24:44

Ryszard Olesiński:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak moja pamięć sięga, a sięga dosyć daleko, no ileś tam kadencji wstecz, z żadną komisją nie było problemu. Czy to jakieś nowe zasady wchodzą w tej chwili? Przepraszam Was za pytanie. Dziękuję.

01:24:46 – 01:24:49

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Jacek Sikora, a później Pan Piotr Łaszewski.

01:24:51 – 01:26:01

Jacek Sikora:

Panie... Panie Ryszardzie, Pan jest Przewodniczącym Komisji, w której ja jestem, tak? Tak. Wywołałimy temat tutaj, takie podnosimy larum, ale było na jednej z pierwszych sesji wybieranie

przewodniczących komisji i wiceprzewodniczących. Pamiętam jak Pan Starosta doszedł do naszej grupy, powiedział „Ryszard, ty będziesz Przewodniczącym”, do Pana radnego Ziółkowskiego „ ty będziesz Wiceprzewodniczącym”. Później była pierwsza komisja w salce na górze, nie było Pana Radnego Ziółkowskiego, ja zostałem Wiceprzewodniczącym. No to były takie... takie zagadnienia i takie procedury. Pamiętam, tam koło miejsca, w którym siedzi radny Olesiński, Pan Starosta doszedł i powiedział „Ryszard, ty będziesz Przewodniczącym. Mirek, ty będziesz Wiceprzewodniczącym.” Taka sytuacja była i taka sytuacja jest od iluś lat, w zależności kto zarządza Powiatem, kto jest w opozycji i tak... takie są komisje.

01:26:02 – 01:26:03

Ryszard Olesiński:

Przepraszam, można?

01:26:04 – 01:26:05

Marek Drabik:

Dziękuję. Tak, odpowie jeszcze Pan.

01:26:05 – 01:26:08

Ryszard Olesiński:

No tak, no to bardzo dobrze. No ale to jakieś problemy (nieczytelny zapis) są?

01:26:08 – 01:26:09

Jacek Sikora:

Ale nie, no ja nie mówię.

01:26:09 – 01:26:19

Ryszard Olesiński:

No. No nie wiem, dlaczego teraz akurat w tej kadencji ma być problem z Komisją Rewizyjną, jeszcze inną Komisją. No po prostu są to rzeczy oczywiste, no... no sprawa jest prosta.

01:26:24 – 01:26:29

Marek Drabik:

Dobrze. Pan Piotr Łaszewski, potem Pani Magda Krupińska-Kotulska.

01:26:30 – 01:27:32

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, zadałem pytanie, uczulając przed tym, że chciałbym usłyszeć u źródła odpowiedź i znowu sytuacja się powtarza. Pan Przewodniczący mówi za radnych, jaki był wynik głosowania i czy w ogóle było głosowanie. Pan Starosta mówi, czy było takie głosowanie czy nie było takiego głosowania. Jeszcze raz Państwo odpowiadacie nie za siebie. Ja chcę zasięgnąć publicznie informacji u źródła, u członków Komisji Rewizyjnej, czy na etapie pierwszej sesji w trakcie przerwy, kiedy równolegle był

wybierany przewodniczący... wskazany był Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, czy w tym samym czasie, bo potem był wybór uchwały, czy w tym samym czasie, za chwilę był wybór wiceprzewodniczącego w mojej osobie, czy też nie było takiego wyboru. Chcę publicznie, aby każdy członek Komisji Rewizyjnej się do tego odniósł. I czy mogę prosić, aby to zrobili członkowie komisji, a nie Pan Przewodniczący w ich imieniu, tudzież Pan Starosta w ich imieniu?

01:27:32 – 01:28:21

Marek Drabik:

Dobrze. To znaczy, no jakby to nie zostało przez Pana wcześniej wyartykułowane, dlatego, że Pan chce każdego radnego odpowiedź, ale ja też, proszę Pana, no nie mogę żądać od radnego, żeby Panu tu odpowiadał. Będzie chciał to odpowie, nie będzie chciał to nie odpowie. Proszę też nie żądać takiej odpowiedzi. Sprawa jedna, ja z tego pierwszego naszego inauguracyjnego posiedzenia zapamiętałem jedną rzecz, że Pan bardzo krzyczał na Panią Magdalenę Krupińską-Kotulską, że się wcina w sprawy obsady jakiejś komisji. To mi jedno utkwiło. Ja potem nawet pomyliłem te dwie sprawy... te dwie sprawy, się okazało, że to w konsekwencji chodziło o dwie różne komisje, ale wtedy byliście bardzo tak na siebie źli, że ktoś komuś tam próbuje ingerować w te sprawy. Pan Ryszard się zgłaszał? Nie. Pani Magdalena, a potem Pani Stępniewska i Pan Sikora.

01:28:22 – 01:30:05

Małgorzata Stępniewska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to już naprawdę staje się jakiś atak chyba na nas, na... na tą komisję. Pan Łaszewski, nie wiem dlaczego, aż tak mocno. Ja rozumiem, że ta komisja jest bardzo ważna i też już wreszcie byśmy chcieli, będąc uczestnikami tej komisji, wreszcie no w spokoju po prostu prowadzić tą komisję. A co do tego nieszczęsnego głosowania na... na tej sesji, nie wiem, ja wypowiadałam się jako... jako ja. Powiedziałam, że nie pamiętam tego głosowania na wiceprzewodniczącego, tylko dlatego, że byliśmy w różnych komisjach. My... ja też byłam kandydatką jako Przewodnicząca Komisji Budżetowej i w tym czasie kiedy głosowaliśmy już na Panią Przewodniczącą, to pamiętam dokładnie, na Panią Magdę, że został... tak przegłosowaliśmy kandydaturę, w tym czasie wołano nas już do komisji jednej, drugiej, tak, no bo też byliśmy tam i członkami, i przewodniczącymi. Moja... moja taka wątpliwość, jak powiedziałam na samym początku, że nie pamiętam do końca, no bo nie pamiętam, bo prawdopodobnie tego głosowania po prostu no nie było na wiceprzewodniczącego. Zresztą no chyba nie mogło być tak, z tego, co... co się orientuję, bo nie było jeszcze przegłosowanego przewodniczącego. Dziękuję.

01:30:06 – 01:30:11

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy Pani Magdalena chciałaby zabrać głos dalej? To Pan Jacek Sikora, proszę.

01:30:13 – 01:30:25

Jacek Sikora:

Panie... jeden. Panie Przewodniczący, ja mam takie pytanie, bo jeżeli nie ma odrębnych pytań dla Panów Dyrektorów, bo zawsze Pan Bartek tak podkreśla, sam byłem teraz w Wydziale Komunikacji, że tam jest pełno pracy, może by wrócili do pracy?

01:30:25 – 01:30:29

Marek Drabik:

Z tego, co wiem to Pan Dyrektor jest bardzo zainteresowany obecną sesją.

01:30:29 – 01:30:29

Jacek Sikora:

Proszę?

01:30:30 – 01:30:32

Marek Drabik:

Bardzo jest zainteresowany obecną sesją. (nieczytelny zapis).

01:30:32 – 01:30:36

Jacek Sikora:

Nie no, chciałem dobrze, bo wiem, że tam jest bardzo dużo osób potrzebujących i (nieczytelny zapis).

01:30:36 – 01:30:49

Marek Drabik:

Wszędzie są osoby. W szpitalu jeszcze więcej. No więcej radnych nie chce Panu odpowiedzieć na pytanie. Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

01:30:54 – 01:32:20

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Myślę, że jesteśmy w punkcie, w którym odnajdujemy wolę po wszystkich stronach, co do pracy w komisji. Ale żeby na przyszłość może uniknąć pewnych sytuacji czy pamięci, niepamięci, oczywiście podjęłam również próbę na komisji i poprosiliśmy Pana informatyka, żeby sprawdzić czy owe nieszczęsne głosowanie było zarejestrowane. Odpowiedział nam Pan informatyk, że niestety, ale nie. Ale w związku z tym, że jest takie co do zasady prawo, że każdy może nagrywać posiedzenia komisji Rady Powiatu i w zasadzie no nie ma takiego przeciwwskazania prawnego, to chciałabym zgłosić taką serdeczną prośbę do Pana Przewodniczącego, abyśmy posiedzenia może Rady nagrywali, bo no tak jak mówię, co do zasady i tak można. A stosowny też wniosek, jeżeli będzie taka wola, to oczywiście złożę do Komisji Statutowej, aby taki zapis, jeśli jest wola i transparentność, możemy trwale zapisać w Statucie Powiatu Kutnowskiego. Dziękuję.

01:32:21 – 01:33:07

Marek Drabik:

Dziękuję. Proszę złożyć wniosek na piśmie. Teraz sprawa jeszcze drugiego, jeszcze powiem o funkcjonowaniu tej komisji. To jest bardzo ważna komisja, która powinna mieć spokój do pracy i od początku tego spokoju nie ma i tu ja już nie wskazuje kto. Tu nie ma tego spokoju i trzeba tą sprawę jakoś unormować, ustabilizować, bo przecież tak nie może być, jak (nieczytelny zapis) przerzucać tu

argumentami, kto... kto co powinien, kto czegoś nie dokonał, tak. Jeżeli komisja zacznie funkcjonować normalnie wówczas i normalność wróci, te pytania takie powielające się po kilka razy, no to już niczemu nie służą. A wniosek Pani Magdaleny bardzo słuszny, proszę złożyć taki wniosek i rozpatrzymy go. Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski.

01:33:09 – 01:34:06

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis), no nie usłyszałem od wszystkich członków komisji, ale rozumiem, że Pan Olesiński podtrzymuje tezę, że nie było takiego głosowania, nigdy nie zostałem wiceprzewodniczącym, tak jak zresztą Pani Radna Stępniewska. Ja tylko kończąc ten wątek, chciałem Państwu przeczytać, po tym, co usłyszałem tak, protokół nr 2, 2024, 6 czerwca 2024 roku, który został podpisany przez Pana Ryszarda Olesińskiego. On brzmi następująco. Wpłynęły dwa wnioski do (nieczytelny zapis) Przewodniczącej Komisji. Pan Piotr Łaszewski, Wiceprzewodniczący Komisji, zanim poddał pod głosowanie wnioski, zapytał wnioskodawców, jakie jest uzasadnienie odwołania. Małgorzata Stępniewska poinformowała, że przy wyborze wiceprzewodniczącego panował chaos i gwar. Czyli reasumując, proszę Państwa, to jest dokument, który został podpisany przez Pana Ryszarda Olesińskiego, gdzie cytuję Panią Małgorzatę Stępniewską, że przy moim wyborze panował wcześniej chaos i gwar, dlatego zostałem odwołany. Dziękuję serdecznie.

01:34:07 – 01:34:12

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w sprawach różnych? Pani Edyta Ledzion.

01:34:14 – 01:34:45

Edyta Ledzion:

To tak, żeby nie było chaosu i gwaru. W związku z zadaniami inwestycyjnymi, gdzie żeśmy na ostatniej tutaj sesji już byli postawieni przed faktem dokonanym, że tak naprawdę no już to pismo zostało wysłane do Urzędu Marszałkowskiego, mam pytanie. Czy w związku z pozostałymi inwestycjami jest jakieś zagrożenie w ich realizacji? Czy będą przesunięcia terminu, czy może niezrealizowane jakieś zakresy rzeczowe?

01:34:46 – 01:34:48

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:34:48 – 01:35:18

Daniel Kowalik:

Na tą chwilę takiej informacji nie mam. Trochę obawialiśmy się inwestycji w modernizację drogi Kutno-Imielno-Kołomia. Dosyć późno wykonawca rozpoczął roboty, ale rozpoczął. Do 28 października powiedział, że spokojnie powinien wykonać te roboty. Innych takich sygnałów sobie nie przypominam na tą chwilę, więc Pani pozwoli, że jeszcze sprawdzimy to na spokojnie poza sesją i ewentualnie, jeśli takie zagrożenia gdzieś zdiagnozujemy, prześlemy taką informację. Dziękuję.

01:35:19 – 01:35:22

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Edyta jeszcze dopyta w tej samej wypowiedzi?

01:35:23 – 01:35:51

Edyta Ledzion:

To znaczy nie, ale to już rozumiem, że... że Pan Starosta będzie odpowiadał na najbliższej sesji, jak zgłębi tutaj wiedzę na ten temat jeszcze dogłębniej. A jeszcze mam takie pytanie, bo też poruszaliśmy te 100 000 zł, co było dołożone na promocję. Mam pytanie, skąd się wzięło to zwiększenie planu, na czyj wniosek i ewentualnie na co będą przeznaczone te środki?

01:35:53 – 01:35:55

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:35:55 – 01:36:15

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, w tym... w tej chwili też mi ciężko odpowiedzieć. Pozwólcie, że tą odpowiedź przygotuję na piśmie. Wiem, że tam m.in. brakowało środków, chociażby na... na współpracę z mediami, ale co do złotówki to nie jestem w stanie w tym momencie powiedzieć. Dziękuję.

01:36:16 – 01:36:18

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski się zgłaszał, później Pan Jacek Sikora.

01:36:20 – 01:37:12

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, chciałem tak może w kilku słowach, bo wiem, że temat jest bardzo rozbudowany, ale na jakim etapie dzisiaj jest kwestia Muzeum w Oporowie i własności działki i budynku? To po pierwsze, a po drugie, czy Państwo macie przygotowane jakieś scenariusze, na no niestety no scenariusz negatywny, czarny, w związku takim, że ta nieruchomość zostanie oddana w czyjeś ręce? Czy rozważyliście Państwo ewentualnie zaangażowanie jakichś instytucji finansowo bardziej prężnie, (nieczytelny zapis) Marszałek, albo Ministerstwo Kultury, aby wdrożyło się tudzież we współfunkcjonowanie, czy też w przyjęcie tej instytucji przy takim, podkreślam, czarnym scenariuszu i konieczności wyłożenia no dużej części pieniędzy na odbiór tej nieruchomości?

01:37:13 – 01:37:15

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:37:16 – 01:39:28

Daniel Kowalik:

Podobnie jak w poprzednich pytaniach, tak dokładnie, dokładnie w tym momencie nie jestem przygotowany, ale z tej wiedzy, którą posiadam, sprawa samego zwrotu własności spadkobiercom przesunęła się w czasie ze względu na śmierć głównego spadkobiercy. W tym momencie prawdopodobnie jeszcze toczą się sprawy mają... podziału majątku po tej osobie. W zeszłej... w poprzedniej kadencji staraliśmy się pozyskać współfinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na utrzymywanie tego muzeum. Składaliśmy też liczne, nie tyle monity, prośby o ewentualne sfinansowanie lub przejęcie tego muzeum przez instytucje rządowe. Tam było zaangażowane mocno również parlamentarzyści z naszego terenu. Tam niestety nie udało się tego zrobić, ale wracając do końca, w tym momencie również chyba jeszcze nie... nie rozjechała się kwestia ewentualnego zasiedzenia. Złożyliśmy swojego czasu również w sądzie powództwo o zasiedzenie tej nieruchomości ze względu na czas, którym... przez który w rękach publicznych ta nieruchomość była, więc tutaj jest jakieś jeszcze światełko nadziei, że sąd się przychyli do naszego powództwa, ale też konkretnie ciężko mi w tym momencie powiedzieć, bym musiał to sprawdzić. W najgorszym przypadku, w rozmowach z Panią Dyrektorem, w takim najgorszym, że stracimy własność nad samym zamkiem. Część tej nieruchomości jest nasza, która nie została w ten skład majątku ujęta, więc jakaś taka wtedy, że tak powiem, instytucja Muzeum w Oporowie jeszcze dalej by mogła tam funkcjonować z przeniesieniem ewentualnych zabytków, ale to by był na pewno... na pewno ciężki temat. Skonsultuję się z Panią Dyrektorem, która jest na bieżąco i z prawnikiem, który zajmuje się tymi sprawami i udzielimy Panu odpowiedzi pisemnie.

01:39:31 – 01:39:35

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Jacek Sikora, tak? A potem Pan Piotr Łaszewski, Pani Paryż.

01:39:36 – 01:39:55

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, Panie Starosto, kiedyś oddaliśmy bardzo wyczerpującą dobrą rozmowę na temat Młodzieżowego Domu Kultury. Teraz tak, w tym tygodniu i w ubiegłym tygodniu zaniepokoiło, bo tak wróbelki ćwierkają, że z dwojgiem pracowników przegraliśmy sprawę w sądzie. Czy to prawda jest czy nieprawda?

01:39:57 – 01:39:59

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:40:00 – 01:40:17

Daniel Kowalik:

Również musiałbym to sprawdzić. Nie zatrudniam pracowników Młodzieżowego Domu Kultury, przeanalizuję to i odpowiem Panu. Wiem, że tam jakieś postępowania toczyły się odnośnie pracowników dwóch sekcji, które zostały zlikwidowane. Sprawdzę, czy one już te sprawy się zakończyły i odpowiem Panu.

01:40:18 – 01:40:32

Marek Drabik:

Ja dodam ze swojej strony tutaj do tej odpowiedzi, że przyjdzie czas, że ja Panu wyjaśnię takie rzeczy, o których Panu się nie śniło. Pan... Pan Piotr Łaszewski.

01:40:31 – 01:41:18

Jacek Sikora:

Panie... Panie Przewodniczący, z szacunkiem do Pana wieloletnim, proponuję w przerwie kolejnej, jeżeli będzie, wypić melisę. Bo już raz mi Pan tak odpowiada w następnej kadencji. Nie odpowiedziałbym tak żadnemu radnemu, ani z opozycji, ani po stronie siły zarządzającej. Teraz Pan mi o snach mówi, jak (nieczytelny zapis). Nie wiem, czy w wizji to trochę traktujemy, czy w teorii. Powiedziałem Panu Staroście, że odbyliśmy merytoryczne, długie, dobre spotkanie na ten temat i Pan Starosta kiwnął głową, że tak. Zadałem tylko konkretne pytanie. Pan mi tu o swoich snach opowiada.

01:41:18 – 01:41:19

Marek Drabik:

Dobrze.

01:41:19 – 01:41:22

Jacek Sikora:

Taki Pan, gdzieś do mnie coś jest taki wyjątkowo, taki uszczypliwy.

01:41:22 – 01:41:52

Marek Drabik:

Nie, a może wręcz przeciwnie. No Jacek Sikora dla mnie jest pewnego rodzaju takim, nie mówię, że idolem, bo za dużo bym powiedział, natomiast bardzo sympatyczną osobą. Lubię go i co tu dłużej mówić, tak. Natomiast nie. Ja mam wiedzę odnośnie Młodzieżowego Domu Kultury taką, której Pan nie ma. Ja to (nieczytelny zapis) czasie wszystko ujawnię i Pan się naprawdę zdziwi w wielu rzeczach, nie. Tylko to, co Pan teraz wie, to jest tylko jakby jedna strona tej prawdy, taka półprawdka (nieczytelny zapis), a ja znam więcej szczegółów z takiej prawdy. Pan Piotr Łaszewski.

01:41:54 – 01:43:32

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, taki jeden postulat mam, aby trochę baczniejszą uwagę zwracać na te informacje w Biuletynie... w Biuletynie Informacji Publicznej. Na przykład bym serdecznie prosił, czy jest taka możliwość, aby uaktualniono nazwy klubów (nieczytelny zapis), bo funkcjonuje to tylko i wyłącznie na etapie wyborów samorządowych, a wszyscy wiemy, że były zgłoszenia na powstawanie klubów, były nazwy itd. I troszeczkę też dziennikarze mają z tym problem, aby cytując w wypowiedzi jakiegoś radnego, przypisują mu przynależność do jakiegoś klubu, ale to niekoniecznie zawsze ma rację... zawsze ma miejsce, a chciałem zapytać, jeśli chodzi o sprawy kadrowe, jeśli chodzi o Starostwo, no wszyscy wiemy, że przynajmniej z BIP-u można odczytać, że są problemy z powołaniem sekretarza na

już kolejny konkurs, który nie rozstrzygnął tej kwestii. Pytanie, czy oprócz problemy z powołaniem sekretarza, Pan Starosta dostrzega jakieś problemy inne, organizacyjne? No widzę, że jest Pan Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska. Rozumiem, że tam też kwestie chyba jakiegoś urlopu bezpłatnego poprzedniego pracownika, że to też jest w jakiś sposób domknięte, zamknięte. Czy Pan Dyrektor gości nas dzisiaj jako PO, czy jako Dyrektor? Też słyszymy różne opinie, co do funkcjonowania wcześniej tego wydziału. Rozumiem, że (nieczytelny zapis) powodują to, aby udoskonalić te funkcjonowanie. Czy są jeszcze inne jakieś takie problemy w bieżącym funkcjonowaniu innych wydziałów w Starostwie i komentarz do tego, co powiedziałem, bym serdecznie prosił.

01:43:33 – 01:43:35

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:43:36 – 01:46:10

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, nie uznawałbym tego jako jakichś problemów z funkcjonowaniem urzędu. Rzeczywiście nie ma osób zainteresowanych startowaniem w konkursie na Sekretarza Starostwa Powiatowego w Kutnie. W czasie tych kilku ogłoszeń i kilku konkursów, które ogłosiliśmy, tylko jeden kandydat się zgłosił przez ten czas, ale no niestety po rozmowie kwalifikacyjnej, która się tutaj odbyła, (nieczytelny zapis) komisja konkursowa nie uznała, że byłby to dobry pomysł zatrudniać tą osobę. Nie wiem, czy teraz też nie jest jeszcze ogłoszony kolejny konkurs na sekretarza. Ja jeszcze ze swojej strony, gdzieś tam próbuję rozglądać się tak, za osobami, które by spełniały te warunki, a mogłyby w godny, profesjonalny sposób tą funkcję pełnić. Rynek pod tym kątem jest no niestety mocno ograniczony, ale dzięki temu, że w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym mamy wieloletnich pracowników, którzy dobrze współpracowali z poprzednim sekretarzem, udaje nam się na bieżąco te kwestie i te czynności wykonywać, więc tutaj problemu organizacyjnego nie widzę. Jeśli chodzi o kwestię Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, rzeczywiście pozostała tutaj taka zaszłość. Nie wiem, czy ja tutaj mogę operować imionami i nazwiskami. Oczywiście (nieczytelny zapis) będę tylko operował. Pani Dyrektor, która ze względu na poprzednie funkcje, które pełniła, otrzymała urlop bezpłatny na ten okres i ze względu na to, że dzisiaj przebywa na usprawiedliwionej nieobecności, dalej jest związana z nami umową o pracę. I z tego powodu tutaj właśnie zdecydowaliśmy, żeby poprosić o pomoc, zatrudnić osobę wykwalifikowaną w tym temacie z odpowiednim wykształceniem, doświadczeniem, która w tym momencie nas wspiera na podstawie umowy zastępstwa tak, bo nie możemy ogłosić konkursu, póki stanowisko jest jako tako obsadzone. Kwestie prawne po prostu.

01:46:12 – 01:46:16

Marek Drabik:

Jeszcze sprawa uzupełnienia informacji o klubach, które Pan Piotr pytał, tak?

01:46:16 – 01:46:20

Piotr Łaszewski:

Nie, (nieczytelny zapis) mogę?

01:46:21 – 01:46:22

Marek Drabik:

Proszę uprzejmie. Pan Piotr Łaszewski.

01:46:24 – 01:46:33

Piotr Łaszewski:

Znaczy dobrze zrozumiałem, że konkursu na to stanowisko nie było, tak? Tak Pan Starosta powiedział. Konkursu i zastępcę został przyjęty bez konkursu, po prostu z zewnątrz.

01:46:33 – 01:46:34

Daniel Kowalik:

Jeszcze raz.

01:46:34 – 01:46:45

Piotr Łaszewski:

Pan... Pan Dyrektor aktualny został przyjęty na stanowisko, jako zastępcy, bez konkursu. Czy był konkurs na to stanowisko zastępcy? O to mi się rozchodzi.

01:46:46 – 01:46:51

Daniel Kowalik:

Jest zatrudniony jako w zastępstwie Dyrektora, który jest związany...

01:46:51 – 01:46:53

Piotr Łaszewski:

To zatrudnienie w zastępstwie nie wymagało konkursu.

01:46:53 – 01:46:56

Daniel Kowalik:

Tak, tak. Na okres nieobecności Dyrektora.

01:46:57 – 01:47:47

Piotr Łaszewski:

To tylko nawiązując, bo... znaczy nie ma żadnych problemów organizacyjnych, bo słyszę, że są to znaczne dysproporcje, jeśli chodzi o stanowiska urzędnicze i pomoce administracyjne. I teraz pomoc administracyjna, według ustawy o pracownikach samorządowych, to nie jest stanowisko urzędnicze, tylko pomocniczości i obsługi, i teoretycznie ono nie wykonuje takich typowo czynności urzędniczych zgodnie z ustawą. I teraz, czy Pan Starosta dostrzega tu jakiś problem, że są przyjmowani, takie mam słuchy przynajmniej, proszę mnie poprawić, że są przyjmowani... przyjmowane osoby w sumie bez konkursu, bo (nieczytelny zapis) nie wymaga konkursu, ale to nie jest stanowisko, podkreślam, urzędnicze, więc nie może pełnić funkcji typowo urzędniczej. Tak jak sama nazwa wskazuje, to jest

stanowisko pomocniczości i obsługi. Czy Pan nie widzi tutaj jakichś dysproporcji, że są zatrudniane osoby na stanowisku pomocy administracyjnej, a wykonują z nami pracę urzędniczej, której nie powinni?

01:47:48 – 01:47:50

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:47:50 – 01:48:36

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, wszyscy pracownicy zatrudnieni w Starostwie Powiatowym w Kutnie wykonują obowiązki, które mogą wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami i zgodnie z regulaminem organizacyjnym urzędu, więc takich sytuacji po prostu nie ma, żeby ktoś wykonywał rzeczy, których nie powinien wykonywać. Jeśli chodzi o kwestie samego wynagrodzenia, jest to związane z zaszeregowaniem, które też jest ogólnie dostępne, a samo określanie wynagrodzeń, w Starostwie pracuje mnóstwo podinspektorów i mnóstwo inspektorów, ale każdy ma inny zakres obowiązków. Przy ocenianiu tego, kto dostaje jakie wynagrodzenie, staramy się spoglądać w to, co (nieczytelny zapis). A to, o co Pan pyta?

01:48:37 – 01:48:39

Piotr Łaszewski:

Panie Starosto, nie pytam w ogóle o wynagrodzenie.

01:48:39 – 01:48:45

Marek Drabik:

Panie Piotrze, tylko powiem, bo Pani, która pisze protokoły potem ma trudności z rozszyfrowaniem, kto to mówi. Pan Piotr Łaszewski.

01:48:48 – 01:49:46

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, Panie Starosto, nie pytam w ogóle o wynagrodzenia. Pytam o zatrudniane osoby na stanowisku pomoc administracyjna, gdzie na to stanowisko nie wymagany jest konkurs, tak. Na stanowisko urzędniczy jest wymagany konkurs, a na to stanowisko nie jest wymagany konkurs. Pan może z ulicy każdego, i Pana to jest prawo oczywiście, zatrudnić. Tylko problem polega na tym, że ustawa definiuje inne czynności przypisane do stanowisk urzędniczych, a inne do stanowisk pomocniczości i obsługi, a stanowisko pomocy administracyjnej właśnie jest stanowiskiem pomocniczości i obsługi. Stanowisko pomocy administracyjnej nie powinno wykonywać żadnych czynności typowo urzędniczych, a mam wrażenie, że tak tutaj w Starostwie jest, że proporcje są przychylone na zatrudniane osoby bez konkursu jako pomoc administracyjna i przypisywane są, jak być może pisemnie, być może ustnie, przez przełożonych im czynności typowo urzędnicze. Tak nie powinno być. Proszę o komentarz do tego.

01:49:47 – 01:49:48

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Daniel Kowalik.

01:49:48 – 01:50:09

Daniel Kowalik:

Tak jak wspomniałem wcześniej, teraz wszyscy pracownicy Starostwa Powiatowego w Kutnie zajmują się czynnościami, którzy... którymi mogą się zajmować. Nie wiem, czy Panu chodzi o jakiś konkretny przypadek, który bym mógł zbadać, bo może taka sytuacja, gdzieś tam przez pomyłkę się zdarzyła, ale co do zasady, tak nie jest. Po prostu Pan sugeruje, że tak jest, ja odpowiadam, tak nie jest.

01:50:11 – 01:50:12

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Emilia Paryż.

01:50:17 – 01:50:30

Emilia Paryż:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja chciałabym zapytać o stan i sytuację szpitala. Czy są jakieśkolwiek zagrożenia i ograniczenia funkcjonowania oddziałów? Czy są one może zaplanowane, czy też jakieś realizowane?

01:50:31 – 01:50:33

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Daniel Kowalik.

01:50:34 – 01:51:41

Daniel Kowalik:

W tej fachowej tematyce jakim jest szpital, myślę, że chyba najbardziej odpowiednim byłoby zwołanie, tak jak (nieczytelny zapis) robiliśmy w zeszłej kadencji, komisji wspólnej klubów i zaproszenia władz szpitala, żeby mogły te osoby odpowiedzialne za to bezpośrednio odpowiedzieć. Jeśli jest taka wola, bo jest też wola jednego, innego radnego, więc myślę, że jeśli Państwo chcą, no to możemy taki klub wspólny zorganizować, zaprosić osoby w szpitalu odpowiedzialne do funkcjonowanie szpitala i takie informacje, i wszystkie inne informacje, które mogą wynikać w czasie tego spotkania prześlemy, czyli organizujemy. W sumie dawno nie było, bo w poprzedniej kadencji też wielokrotnie miało być zebrane ta... ta wspólna komisja, ale jakoś nie doszło to do skutku, więc umówmy się, że skontaktujemy się dzisiaj z Panem Prezesem Szpitala i prześlemy Państwu zwrótną informację z terminami, żeby odpowiadały każdemu... każdej zainteresowanej osobie i takie spotkanie zorganizujemy. Dziękuję.

01:51:41 – 01:51:45

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski, Pani Edyta Ledzion, kolejność następna.

01:51:48 – 01:52:25

Piotr Łaszewski:

Proszę mnie skorygować, bo nie jestem biegły w tej materii. Ale jeśli chodzi o funkcjonowanie DPS-ów i m.in. DPS-u przy Krzywoustego, kwestie organizacyjne, jak i sezon grzewczy itd., bo są skargi jakby rodziny podopiecznych, co do no temperatury itd., itd. Czy to jest kwestia jednak termomodernizacji, która była pewnie dawno temu, czy kwestia nie rozpoczętego sezonu grzewczego? Mówię o warunkach jakby tak, bytności tych naszych podopiecznych. Czy macie Państwo takie sygnały, informacje do Was docierają?

01:52:25 – 01:52:26

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:52:26 – 01:53:19

Daniel Kowalik:

Do nas, bezpośrednio do Zarządu Powiatu Kutnowskiego, w ostatnim czasie takie sygnały nie wpływały, ale myślę, że Pan odpowiedział w jakiś sposób już na to pytanie. Może to wynikać z tego, że teraz mieliśmy ten okres przejściowy odnośnie włączenia ogrzewań. Sam przeżyłem to w jakiś sposób na własnej skórze, więc może to z tego wynikać. Ze strony takiej organizacyjnej czy finansowej, no nie ma zagrożenia tego, żebyśmy w DPS-ach, czy to w tym, czy w innym, mieli ryzyko tego, żebyśmy musieli wyłączać ciepło czy oszczędzać na... na paliwie grzewczym w piecach, które funkcjonują w tych DPS-ach, ale sprawdzę to. Mówi Pan, że to jest na Krzywoustego? I to jest konkretna jakaś osoba się zgłosiła, tak? I kiedy to było?

01:53:20 – 01:53:21

Piotr Łaszewski:

No teraz, kwestia tych dni.

01:53:22 – 01:53:24

Daniel Kowalik:

Dobrze zweryfikujemy to, czy tam...

01:53:24 – 01:53:26

(nieczytelny zapis)

01:53:26 – 01:53:33

Daniel Kowalik:

Pani Wicestarosta mówi, że od drugiego jest włączone ogrzewanie, października, więc może to z tego wynikać, tego okresu przejściowego. Dziękuję.

01:53:33 – 01:53:34

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Edyta Ledzion.

01:53:38 – 01:54:55

Edyta Ledzion:

Było to już też nawiązane do tego Biuletynu Informacji Publicznej. Rzeczywiście, no trochę tak jest mało, nie wiem jak nazwać, transparentne, bo niektóre uchwały, niektóre zarządzenia nie mają załączników albo się w ogóle nie otwierają, więc chciałabym, żeby to ewentualnie tak trochę może popatrzeć, może coś tam się nie przekonwertowało albo... bo już też jak przeglądałam sobie biuletyn to już parę razy tak było, ale nie powiem teraz konkretnie. Wiem, że na pewno też załączników nie było, więc no główny dokument jak najbardziej był, ale załączników nie było. I przeglądałam sobie tutaj jedną z uchwał Zarządu, kwestia przyznania nagród, jeśli chodzi o tutaj o dyrektorów i nauczycieli i nie było nikogo tutaj z Zespołu Szkół w Żychlinie. No Pan Starosta przyznaje, więc chciałabym się zapytać no tutaj, czy nie było żadnego wniosku, czy Pan Starosta ocenia nauczycieli czy... czy tamtejszą kadrę no gorzej od innych, bo nie było, powiem szczerze, jak przeglądałam. Dziękuję.

01:54:56 – 01:55:10

Marek Drabik:

Dodam od siebie, troszkę taka teza była już w tym pytaniu. Także kadra Żychlin na pewno nie może brać pod uwagę tego, że ktoś ją źle ocenia. Każdy jest oddzielany... oceniany identycznie. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:55:11 – 01:56:37

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, absolutnie tak nie jest. Z tego co tutaj mówi wstępnie Pani Wicestarosta, prawdopodobnie wnioski o nagrody były po terminie złożone. Tylko z tego wynika taka sytuacja i nie uznałbym, że szkoła w Żychlinie w jakiś sposób jest po macoszemu traktowana. Przypominam, że poprzez poprzednie dwa lata w ciągłości chyba pierwszy raz w historii tak, Powiatu Kutnowskiego, Pan Dyrektor Rapsiewicz, według mnie bardzo dobry dyrektor, został nagrodzony Nagrodą Starosty jako dyrektor szkoły. Szczerze mówiąc, nawet w tym roku się zastanawiałem, żeby ponowić tą nagrodę, ale chyba ze względu na taki (nieczytelny zapis), który by powstał, z tego zrezygnowałem, a skierowałem gdzieś tutaj swoją pozytywną opinię w stronę szkoły na Przemysłowej, bo tam też się dużo dzieje, tam też dużo korzysta się ze środków zewnętrznych. Gdzieś to głównie pod tym kątem... pod kątem, gdzieś tam ta decyzja zapadała. W samej komisji jako ja, jako Daniel Kowalik - Starosta, nie uczestniczę, więc też tak docelowo teraz powiedzieć nie mogę, ale myślę, że wynika to z tego, bo nigdy nie robimy takich... nie tworzymy takich sytuacji, żeby wykluczać którąkolwiek szkołę z uzyskania takich nagród.

01:56:39 – 01:56:44

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Edyta Ledzion jeszcze, a potem Pan Piotr Łaszewski w następnej kolejności.

01:56:42 – 01:56:50

Edyta Ledzion:

(nieczytelny zapis). Jak Pani Wicestarosta powiedziała, że te wnioski wpłynęły już po czasie, czyli będą procedowane, czy... czy nie?

01:56:52 – 01:56:55

Marek Drabik:

Momencik, teraz odpowie Pani Wicestarosta Anna Konwerska.

01:56:56 – 01:57:07

Anna Konwerska:

Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu, wnioski należało złożyć do 15 lipca. Wnioski, które spłynęły po 15 lipca nie były w ogóle rozpatrywane. Dziękuję.

01:57:07 – 01:57:09

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski.

01:57:11 – 01:58:10

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, chciałem zakończyć wątkiem tego naszego boiska w Żychlinie i tej ostatniej sesji jakiś komentarz ze strony Pana... Pana Starosty jakbym otrzymał, to było miło w zakresie no tych 5-godzinnych debat na dwóch sesjach w związku z rezygnacją z inwestycji boiska w Żychlinie, wrześniowych debat oczywiście. No i po tej sesji w obiegu znalazło się pismo z sierpnia, czyli miesiąc wcześniej, podpisane przez członka Zarządu Tomasza Walczewskiego i Pana Starostę Daniela Kowalika, gdzie Państwo w Urzędzie Marszałkowskim (nieczytelny zapis) rezygnację z tego przedsięwzięcia. Chciałbym prosić o komentarz Pana Starosty, jaki był sens tych 5-godzinnych debat i zbierania tych 40 podpisów między jedną sesją, a drugą, skoro Państwo w sierpniu sami podjęli decyzję o rezygnacji z tego przedsięwzięcia.

01:58:11 – 01:58:12

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:58:13 – 01:59:59

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, przede wszystkim to głosowaliśmy za uchwałą, która zawierała w sobie jakąś ilość tych przesunięć i to przesunięcie było wypadkową tego, co przekazywali nam pracownicy merytoryczni Wydziału Inwestycji. My też to zweryfikowaliśmy, bo tutaj Państwo słusznie wskazali, nie pamiętamy wszystkiego, zwłaszcza, jeśli mówimy o jakimś okresie dalszym niż kilka miesięcy. I z

tęgo, co nam przekazali pracownicy, na tamten czas Urząd Marszałkowski i nasi pracownicy już wiedząc, że jesteśmy w stanie zrealizować te inwestycje, Urząd Marszałkowski zabiega, żeby te środki jednak wycofywać z tych... żeby ich nie zamrażać w budżetach samorządów terytorialnych i dlatego, żeby Urząd Marszałkowski i Samorząd Wojewódzki mógł je chociażby zaangażować na... w budżecie jeszcze na ten rok, ewentualnie planować na wydatki na rok przyszły. To wszystko... mimo wszystko Państwa te właśnie to spostrzeżenie dobry... było dobre, gdyż kiedy dzwoniliśmy już po sesji trzeci raz do Urzędu Marszałkowskiego dostaliśmy jasną informację, że właśnie ileś samorządów nie zrealizowało swoich zadań, że te pieniądze już wróciły do budżetu Samorządu Województwa... Województwa Łódzkiego i to, że z początkiem roku 2025 na pewno uruchomiony zostanie tożsamy program, w którym będziemy mogli starać się na pozyskanie tych środków.

02:00:01 – 02:00:14

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr za chwilę dopyta. Ja jeszcze w tym temacie. Panie Starosto, a co na to burmistrz Żychlina? (nieczytelny zapis) osoba też zainteresowana funkcjonowaniem, czy tego obiektu, czy tego. Panie Starosto?

02:00:18 – 02:01:37

Daniel Kowalik:

Znaczą Szanowni Państwo, tak jak wspominałem na poprzedniej sesji, gdzieś tam w rozmowach... w rozmowie, którą odbyłem z Panem Burmistrzem, nie było takiej kwestii poruszanej, ale była za to poruszana bardzo wyraźnie kwestia, że kluczową inwestycją, na którą oczekuje się w gminie Żychlin jest właśnie ta przebudowa drogi w Budzynie, więc tutaj no jeszcze raz powtórzę to, co powtórzyłem na poprzedniej sesji, że naprawdę to nie wynikało z tego, że komuś chcemy zrobić na złość, absolutnie. Uważaliśmy, że te... ta zmiana jest po prostu rozsądna. Wiedząc, że tych środków nie wykorzystamy, zamrożenie ich i czekanie do końca roku, żeby po prostu znalazły się w przyszłorocznym budżecie, miało się z celem. Zwłaszcza, że można byłoby je tam na terenie jeszcze raz spożytkować. Jedyną gdzieś tą kwestią, którą mógłbym sobie zarzucić, to to, że na początku nie myślałem o gminie Żychlin, jeśli chodzi o wykorzystanie tych środków, ale potem wspólnie z Zarządem stwierdziliśmy, że skoro ta oszczędność wynika z inwestycji, która miała być na terenie gminy Żychlin wykonana, to te pieniądze muszą zostać spożytkowane dalej na terenie gminy Żychlin. Dziękuję.

02:01:37 – 02:01:39

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski jeszcze zgłaszał się.

02:01:40 – 02:02:41

Piotr Łaszewski:

Tylko chciałem podsumować puentę. To już nawet nie jest pytanie, bo już... ja już kończę swoje wątki. Czasami mam wrażenie, że Państwo z taką łatwością wam przychodzi ta argumentacja niepamięci. Nie wiem, czy to jest kwestia wygodnictwa czy kwestia, mam nadzieję, że nie, no ale sami widzicie, że powoływanie się na niepamięć przy jednak istniejących dokumentach w postaci wniosku do Urzędu

Marszałkowskiego, tudzież w ogóle protokołu, np. kolejnej Komisji Rewizyjnej, gdzie są wprost pewne zapisy, no doprowadza do takiej troszeczki braku powagi, tak. Taką powagę bym postulował na przyszłość, tudzież w ogóle organizacje, abyśmy na bieżąco jako radni byli zaznajomieni i z dopływem do informacji i uniknęłyby to, i zarówno 5-godzinnej debaty, jak i, tak pracy, którą wykonali radni, tudzież w ogóle mieszkańcy Żychlina zbierając tych 400 podpisów. Dziękuję serdecznie.

02:02:42 – 02:03:15

Marek Drabik:

Dziękuję. Ja tak w ramach komentarza jeszcze do Pana Piotra o tym, że jest doświadczonym samorządowcem merytorycznie i praktycznie. Tak powiem, że Pan, jako Przewodniczący Klubu, no ma otwartą jakby drogę do Pana Starosty, czy członków Zarządu i w każdej chwili może Pan zadzwonić, przyjść i te informacje są Panu przekazywane po prostu w czasie rzeczywistym. A to wszystko, jeżeli Pan taką wiedzę posiada, może Pan potem wyartykułować na kolejnych posiedzeniach Rady Powiatu. Jest to jakby taki przepływ też, myślę, alternatywny, skoro Pan jest z dotychczasowych działań niezadowolony. Pan Starosta Daniel Kowalik.

02:03:17 – 02:04:01

Daniel Kowalik:

Niestety muszę sobie pozwolić odpowiedzieć na to, co Pan powiedział. Panie Radny, w Starostwie jest dużo pracy, dużo rzeczy może, gdzieś tam ulec jednak niepamięci, tak. Samo postępowanie na budowę tego boiska to były dwa przetargi, multum dokumentacji. Niektóre rzeczy robimy wręcz instynktownie, po prostu w ramach codziennej pracy. I myślę, że nie może Pan mi odebrać tej ludzkiej chyba możliwości zapomnienia o czymś albo czegoś przeoczenia. Zwłaszcza, że i tutaj taki trochę przytyk w Pana stronę, Pan do dzisiaj nie pamięta, w jakim okresie Pan był Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

02:04:02 – 02:04:05

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

02:04:11 – 02:05:18

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgłasza się do mnie grono rodziców, która apeluje do mnie, abym zabrała głos w sprawie transportu zbiorowego organizowanego z gminą Żychlin. A mianowicie od 3 września, jak informuje mnie społeczność, raptem tylko trzy razy udało się wysiąść na stacji przy ulicy... na przystanku przy ulicy Konopnickiej, a notabene jest to przystanek, który został wykupiony przy bilecie miesięcznym, jako stacja początkowa i końcowa, jeżeli chodzi o korzystanie. Więc, po pierwsze to chciałabym zaapelować o to, żeby tutaj może obecny Pan Dyrektor pochylił się nad tym tematem i skontrolował ten temat, a oprócz tego to wnoszę o udzielenie informacji, ile takowych skarg było złożonych, czy też interwencji, jeżeli chodzi o gminę Żychlin.

02:05:20 – 02:05:36

Marek Drabik:

Dziękuję. Ktoś chciałby zabrać głos? Ja wiem, ale czy ktoś chciałby odpowiedzieć na pytanie? Nie widzę. W takim razie Pan Piotr Łaszewski. Ja zadam takie pytanie. Rozumiem, że Pani oczekuje ewentualnej odpowiedzi na piśmie, tak?

02:05:37 – 02:05:37

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak, oczywiście.

02:05:37 – 02:06:01

Marek Drabik:

Dobrze. Pan Dyrektor słyszy, kiwa głową, że tak. Proszę Państwa, ja chciałem zadać pytanie Panu Staroście. Panie Starosto, czy jest podsumowana ilość wniosków, która wpłynęła do (nieczytelny zapis) formułowanego na przyszły rok budżetu Powiatu Kutnowskiego, wniosków złożonych przez Radnych Powiatu Kutnowskiego? Pan Daniel Kowalik.

02:06:02 – 02:06:16

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tak, żeby teraz powiedzieć, jaka jest dokładna liczba, to ciężko mi powiedzieć, ale jest ich naprawdę bardzo dużo. Myślę, że chyba koło 20, Pani Skarbnik, prawda? Nawet 20 wniosków razem.

02:06:16 – 02:06:25

Marek Drabik:

A czy jest znana lista osób, bo rozumiem, radni aktywni znają potrzeby swoich mieszkańców. Czy radni zgłaszali takie... takie wnioski? Oprócz mnie oczywiście.

02:06:27 – 02:06:58

Daniel Kowalik:

Znaczy nie omieszkam powiedzieć, największą ilość wniosków do budżetu rzeczywiście Pan Przewodniczący Marek Drabik złożył. Pani Radna Gajewicz na pewno, przypominam sobie. Ale ja wiem, wiem, wymieniam. Jak... jak kogoś zapomnę, to mi powiecie. Pani na pewno Radna Gajewicz, Pani Radna Paryż, Pani Radna Ledzion - kwestia dokumentacji, no bo to też żywo, gdzieś tam dyskutowaliśmy, Pani Paryż – kwestie dróg w partycypacji z Gminą Nowe Ostrowy i chyba koniec. Dziękuję.

[Punkt 4](#)

02:06:59 – 02:07:08

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy ktoś z... czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Wobec tego porządek sesji został wyczerpany. Kończę VIII sesję Rady Powiatu Kutnowskiego. Dziękuję.

Protokół z VIII sesji
Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 4 października 2024 roku

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej VIII Sesja Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 4 października 2024 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak