

Protokół Nr VI
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 25 września 2024 roku

Protokół Nr VI/2024

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 25 września 2024 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Drabik – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 11:24

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok,
 - b) zmiany Uchwały Nr 383/LXXII/24 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024.
3. Zakończenie obrad.

Punkt 1

00:07:06 – 00:09:02

Marek Drabik:

Dzień dobry Państwu. Otwieram posiedzenie VI sesji Rady Powiatu w obecnej kadencji. Stwierdzam, że na 21 radnych, obecnych dzisiaj na sali jest 20 radnych. To skutkuje tym, że Rada jest uprawniona do podejmowania stosownych uchwał. Odczytuję porządek obrad dzisiejszej sesji.

(Przewodniczący odczytuje porządek obrad oraz wniosek Zarządu, które stanowią załączniki do protokołu.)

Punkt 2a

00:09:04 – 00:09:22

Marek Drabik:

Przystępujemy do realizacji punktu 1. To jest punkt 2, podpunkt a - „wprowadzenie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok”. Proszę o zabranie głosu w imieniu Zarządu Pani Jolanty Skowrońskiej Skarbnika Powiatu Kutnowskiego.

00:09:23 – 00:26:26

Jolanta Skowrońska:

(nieczytelny zapis) Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok jest związany ze zmianami w planie dochodów, w planie przychodów, w planie wydatków, w tym zadań inwestycyjnych oraz pozostałych załączników związanych z wykonywaniem budżetu. Tak odpowiednio, dochody ulegają z jednej strony zmniejszeniu o łączną

kwotę 2 545 941 zł i zwiększeniu o łączną kwotę 4 804 114 zł. Wszystkie kwoty rzędu kilkuset, bądź kilkunastu... kilku czy kilkunastu tysięcy złotych wynikają z aktualizacji plan dochodów tam, gdzie dochody zostały wykonane w kwotach wyższych, niż ustalony dotychczas plan, bądź plan nie został ustalony, a wynika to ze złożonych wniosków kierowników jednostek organizacyjnych powiatu kutnowskiego z tytułu wykonywania dochodów budżetu powiatu. Natomiast pierwsze zmniejszenie na łączną kwotę 2 206 141 zł jest związane z podpisanym aneksem na realizację remontu drogi relacji Kutno-Imielno-Kołomia-Morzyce. Po przetargowo ta realizacja remontu tej drogi okazała się być w kwotach niższych. Następnie zwiększenie jest o kwotę 418 600 zł. Jest to rozliczenie projektu realizowanego przez Związek Powiatów... Powiatów w ramach budowy systemu informacji przestrzennej. Kolejne zwiększenia z tytułu wpływu z opłaty komunikacyjnych kar za nieterminowe wyrejestrowanie pojazdów, opłaty za zezwolenia na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi, darowizna z firmy „Florian” na 1 000 zł, kapitalizacja odsetek od środków na rachunku (nieczytelny zapis) w kwocie 150 000 zł. Kolejne... kolejne zwiększenia w dochodach bieżących wynikają z podpisanej... podpisanych umów na realizację dwóch projektów w Zespole Szkół w Żychlinie. Pierwszy projekt to „Droga do sukcesu”, a drugi projekt to „Wykwalifikowany absolwent = znakomity pracownik”. W tym roku każde... każdy projekt jest wprowadzony na kwotę łączną z wydatkami... z dochodami i wydatkami majątkowymi, każdy z nich po 1 800 000 zł. Natomiast przy Wieloletniej Prognozie Finansowej i przedsięwzięciach przedstawię Państwu łączne nakłady w podziale na poszczególne lata. Dochody również ulegają zwiększeniu z tytułu wniosków dwóch dyrektorów Domu Pomocy Społecznej. Z czego, pierwszy przy ulicy Oporowskiej zwiększa dochody o kwotę 160 000. Są to dochody z tytułu odpłatności za pobyt mieszkańców domu i Dom Pomocy Społecznej Wojszyce o kwotę 150 000 zł. Wola Chruścińska, Dom Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej zwiększa dochody o 1 875 zł. Również dochody z tytułu realizacji zadań finansowanych z PFRON-u o kwotę 97 000. Powiatowy Urząd Pracy z tytułu zagrożenia niewykonania dochodów zmniejsza je o łączną kwotę 50 800 zł i wydatki w dochodach majątkowych również wprowadza się dochody na realizację dwóch projektów w Zespole Szkół w Żychlinie. Tym samym wprowadza się również przychody z tytułu wolnych środków na kwotę 6 413 490,84 zł. Jeżeli chodzi o wydatki, pierwsza zmiana - lokalny transport zbiorowy ulega zmniejszeniu o kwotę 230 000 zł z tytułu tego, że na początku roku były środki z budżetu powiatu zabezpieczone na realizację przewozów autobusowych, teraz po rozliczeniu nie ma konieczności dalszego zabezpieczania tych środków. Tak jak przy dochodach, również przy wydatkach ulegają zmniejszeniu wydatki z tytułu podpisanego aneksu na remont drogi relacji Kutno-Imielno-Kołomia-Morzyce o kwotę 2 206 141 zł. W gospodarce nieruchomościami zmniejszenie następuje z tytułu zadań statutowych i brakiem konieczności dalszego zabezpieczania tych wydatków. Również w rozdziale „Rady Powiatów” ulega zmniejszeniu zabezpieczenie środków na wypłatę diet radnych. W pozostałej działalności administracji ulega zmniejszeniu kwota 47 100 zł i jest to powiązane z zadaniami inwestycyjnymi, które zaraz Państwu przedstawię, a zwiększeniu ulegają wydatki statutowe na realizację zadań przez Wydział Komunikacji i Transportu o kwotę 235 000 zł. W rozdziale „Komendy Wojewódzkie Policji” również zmiana jest związana z załącznikiem inwestycyjnym, zmniejszenie wydatków bieżących statutowych, a zwiększenie (nieczytelny zapis) wniosek Komendanta Policji z tym związany. Zwiększa się środki na obsługę kredytów i pożyczek o kwotę 230 000 zł. Następnie ulegają zwiększeniu rezerwy ogólne i celowe na łączną kwotę 6 481 214,16 zł. Zmiany w dziale „oświaty i wychowania” są związane z... z wnioskami dyrektorów, którzy złożyli wnioski o zwiększenie, przepraszam, dochodów oraz zabezpieczenie środków na wydatki statutowe oraz wynagrodzenia i pochodne. Domy Pomocy Społecznej - dochody zwiększone kryją zwiększone wydatki w tym rozdziale, zgodnie z wnioskami Dyrektorów Domy Pomocy Społecznej oraz

będą zmiany w załączniku inwestycyjnym. Następnie Zespoły ds. Orzekania o Niepełnosprawności ulega zmniejszeniu... ulegają zmniejszeniu wydatki o łączną kwotę 140 899 zł. Również Powiatowe Urzędy Pracy - zmniejszenie i zwiększenie, z czego równa się pokryciu, jeżeli chodzi o dochody. Były tam jeszcze przesunięcia między ustalonym planem finansowym, zwiększenie na 2 700 zł, zmniejszenie - 52 700 zł. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 ulega również zmniejszeniu o kwotę 67 486 zł, a zwiększenie w pozostałej działalności zgodnie z wnioskiem dyrektora oraz zadania w zakresie kultury fizycznej ulega zmniejszeniu i zwiększeniu na tę samą kwotę o 18 000 zł, z czego z wydatków statutowych przenosi się na rezerwę w tym zakresie. Zadania inwestycyjne w kolejności, zwiększa się dotychczasowe zadanie pod nazwą „Modernizacja dróg powiatowych” o kwotę 600 000 zł oraz „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych, modernizacja drogi powiatowej nr 2124E Oporów-Kolonia-Kutno na odcinku od km 5+485 do km 6+985” o kwotę 48 605,14 zł. Przepraszam, i jest to związane z rozliczeniem Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, gdzie ta sama kwota była zabezpieczona na zadanie pod nazwą „(nieczytelny zapis) sportowego w Zespole Szkół w Żychlinie”, gdzie to zadanie zaraz omówię, ulega zniesieniu. Kolejna zmiana, dotychczasowe zadanie pod nazwą „Zakup samochodów na potrzeby Starostwa Powiatowego w Kutnie” ulega zmniejszeniu o kwotę 47 100 zł. Wniosek, tak jak Państwu powiedziałam, wniosek Komendanta Policji z prośbą o przeniesienie wydatków bieżących na wydatki majątkowe pod... i wprowadza się w związku z tym nowe zadanie pod nazwą „Adaptacja i wyposażenie pomieszczeń do ćwiczeń siłowych oraz doposażenie w sprzęt teleinformatyczny Komendy Powiatowej Policji w Kutnie” na kwotę 15 985 zł. Znosi się zadanie pod nazwą „Budowa boiska sportowego przy Zespole Szkół w Żychlinie”. Ono jest finansowane z dwóch źródeł. Pierwsze na kwotę 861 604,32 zł i drugie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na kwotę 48 605,14 zł. Wprowadza się nowe zadanie pod nazwą „Droga do sukcesu - doposażenie Zespołu Szkół w Żychlinie” i to również będą dwa źródła finansowania, ponieważ są środki unijne i środki krajowe. Z czego środki unijne na kwotę 499 293 zł, a środki krajowe - 29 370,21 zł. I drugie zadanie pod nazwą „Wykwalifikowany absolwent = znakomity pracownik - doposażenie Zespołu Szkół w Żychlinie”, również w bazie (nieczytelny zapis) finansowania, środki unijne - 177 946,56 zł i środki krajowe - 10 467,44 zł. Kolejne zadanie pod nazwą „Częściowa wymiana pokrycia dachowego w części administracyjno-gospodarczej budynku w DPS w Woli Chruścińskiej” zmniejsza się o kwotę 135 000 zł. Wprowadza się nowe zadanie pod nazwą „Wymiana pokrycia dachowego w budynku gospodarczym Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej” na kwotę 35 000 zł. Kolejne zadanie pod nazwą „Zakup kotła warzelnego elektrycznego na potrzeby Domu Pomocy Społecznej w Kutnie ul. Krzywoustego 11” zwiększa się o 3 000 zł. Dotychczasowe zadanie pod nazwą „Zakup suszarki bębnowej dla DPS w Kutnie ul. Krzywoustego 11” zmniejsza się o kwotę 10 320 zł. Wprowadza się nowe zadanie pod nazwą „Zakup szafy mroźniczej gastronomicznej na potrzeby Domu Pomocy Społecznej w Kutnie ul. Krzywoustego 11” na kwotę 11 320 zł. Dotychczasowe zadanie pod nazwą „Zakup wraz z dostawą i montażem platformy dla osób niepełnosprawnych na potrzeby Domu Pomocy Społecznej w Pniewie” zmniejsza się o kwotę 85 427,61 zł. Łącznie wydatki inwestycyjne ulegają zwiększeniu o łączną kwotę 242 930,94 zł. Kolejny załącznik nr 5 przedstawia zmiany w Rządowym Funduszu Inwestycji Lokalnych. Mianowicie znosi się zadanie finansowane z tych środków pod nazwą „Budowa boiska sportowego przy Zespole Szkół w Żychlinie”, a wprowadza się zadanie pod nazwą „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych, modernizacja drogi powiatowej nr 2124E Kutno-Kolonia-Kutno”. I szósty załącznik, ostatni przedstawia zmiany w planie dotacji udzielonych z budżetu powiatu, z czego znosi się dotację dla powiatu brodnickiego. Jest to związane z zabezpieczeniem środków na kursy teoretyczne dla uczniów szkół a... o 7 000, a tę samą kwotę wprowadza się na udzielenie dotacji dla powiatu gostyńskiego.

Podobnie jest również z kursami teoretycznymi. Tamte dotyczyły uczniów Zespołu Szkół w Azorach, a kolejne zmiany dotyczą uczniów Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Żychlinie. Również znosi się dotacje dla powiatu brodnickiego o 7 000 zł, a wprowadza się dotacje na tę samą kwotę dla powiatu gostynińskiego. Kolejne zmiany są związane ze środkami z Funduszu Pomocy dla obywateli Ukrainy. Z czego zwiększenie dotacji dla Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, Centrum Kształcenia w Kutnie - zwiększenie o kwotę 1 192 zł, dla Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich o kwotę 1 864 zł, dla Publicznej Policealnej Szkoły „Pascal” o kwotę 1 948 zł. Następnie Branżowa Szkoła I Stopnia Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Centrum Kształcenia w Kutnie o kwotę 1 238 zł, Stowarzyszenie Przyjaciół Szkół Katolickich o kwotę 3 240 zł. Stowarzyszenie Kutnowski Klub Amazonki wprowadza się dotację na kwotę 4 000 zł. Zgromadzenie Sióstr Albertynek na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej jest to związane z rządowym programem wypłaty 1 000 zł, zwiększenie dotacji o kwotę 307 800 zł. I są to, proszę Państwa, wszystkie zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie powiatu. Dziękuję.

00:26:28 – 00:26:46

Marek Drabik:

Dziękuję Pani Skarbnik. Przystępujemy do ewentualnego zadawania pytań i... i dyskusji w temacie. Pierwsza zgłaszała się Pani Magdalena Kotulska-Krupińska. Natomiast potem będzie Piotr... Pan Piotr Łaszewski. Proszę uprzejmie.

00:26:51 – 00:34:04

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Wysoka Rado Powiatu Kutnowskiego, w związku z tym, że jest to sesja nadzwyczajna i nie mam innej możliwości do zaapelowania do Was, pozwolę sobie to zrobić w formie zabrania głosu w tym punkcie, a mianowicie w projekcie zmiany w budżecie powiatu kutnowskiego na 2024 rok dokonuje się zdjęcia zadania inwestycyjnego o nazwie „Budowa boiska przy Zespole Szkół w Żychlinie”. Oczywiście jak wszystkim Wam wiadomo, jest to szkoła, która dysponuje na chwilę obecną tylko i wyłącznie jedną salą gimnastyczną, którą notabene wykonaliśmy w ubiegłym roku również wykorzystując możliwość pozyskania środków zewnętrznych jednorocznych z budżetu Województwa Łódzkiego. I ta infrastruktura sportowa nie służy tylko i wyłącznie młodzieży Zespołu Szkół w Żychlinie, ale przede wszystkim służy również młodzieży drugiego naszego Ośrodka Młodzieżowego Socjoterapii w Żychlinie. Więc no nie muszę tutaj chyba podnosić wagi, jak bardzo ważna jest ta infrastruktura właśnie w tymże Zespole Szkół w Żychlinie. Proszę Państwa, tak jeszcze woli przypomnienia, w ubiegłym roku jeszcze raz przypominam, że oczywiście został wykonany remont sali, ale to jest tak na dobrą sprawę absolutnie niewystarczająca, więc ten moment budowy boiska zewnętrznego, a w tym momencie ta infrastruktura, która kiedyś była nazywana boiskiem jest wyłączona z użytkowania przez inspektora sanitarnego, więc na chwilę obecną młodzież nie ma takiej w ogóle możliwości no w zasadzie wychodzenia na zewnątrz i... i uczestnictwa w zajęciach wychowania fizycznego. Ale przede wszystkim proszę Państwa, to zadanie inwestycyjne było planowane i w dosyć taki planowy sposób realizowane. Na potrzeby budowy tego boiska została uporządkowana infrastruktura w zakresie węzła cieplnego, gdzie zostało... gdzie został ten węzeł trochę przesunięty, szykując się właśnie do zadania inwestycyjnego. I w zasadzie na dobrą sprawę planując tą inwestycję, ta inwestycja już z założenia była bardzo okrojona, więc w zasadzie na dzień dzisiejszy, mimo tego, że jak rozumiem i domniemam z... z całej procedury, która jest tutaj nam

przedstawiona w... w chronologii zdarzeń, przyczyną do zdjęcia zadania inwestycyjnego jest oczywiście brak środków finansowych, które były zaplanowane na tą inwestycję, ale tak nie do końca, proszę Państwa. 22 maja, dla porządku sprawy przypomnę, wprowadziliśmy to zadanie inwestycyjne w kwocie 600 000 zł. 26 czerwca została ta kwota zwiększona o kolejne 310 000 również decyzją Rady Powiatu Kutnowskiego. Została przeprowadzona... zostało przeprowadzone postępowanie zamówienia publicznego i 7 sierpnia zostało otwarte. Przez 7 dni oczywiście była wiadoma sytuacja, że tych środków nam nie wystarcza i 14 sierpnia podjęta została decyzja i przetarg został unieważniony. Jak sięgam pamięcią w sierpniu, na koniec sierpnia była sesja Rady Powiatu, ten temat nie trafił pod obrady Rady, ani też do tego czasu, czyli do dnia dzisiejszego nie wszczęto nowej procedury postępowania o zamówienie publiczne, więc rozumiem, że też nie było woli, co do sprawdzenia tego, czy byłby inny wykonawca, który byłby w stanie wykonać tą inwestycję w kwocie planowanej. Ale nawet jeśli by tak nie było, proszę Państwa, to również przypominam, że mamy rezerwę inwestycyjną i na tej rezerwie inwestycyjnej jest ponad 1 000 000 zł, z tego co sprawdziłam sobie, więc z całą świadomością można powiedzieć, że Powiat Kutnowski nie tylko stać na tą inwestycję, ale przede wszystkim nie sposób jest odstąpić od tej inwestycji. Odstąpienie od tej inwestycji na pewno pozbawia nas dotacji, którą pozyskał Powiat jednorocznej z budżetu Województwa Łódzkiego i nie ma absolutnie gwarancji czy w przyszłym roku i czy w ogóle Powiat Kutnowski byłby w stanie jeszcze jakąkolwiek... jakąkolwiek dotację na ten cel pozyskać. Dotacja pozyskana to jest kwota 285 000. Przy założeniu, że jeżeli w przyszłym roku nie udałoby nam się tej dotacji pozyskać i przy założeniu, że już dzisiaj Powiat Kutnowski z ramienia no decydentów, którzy przedstawiają nam projekt uchwały jest stwierdzenie, że Powiat Kutnowski nie stać na dołożenie 200 000, no to można stwierdzić z takim chyba stanowczym domniemaniem, że inwestycja byłaby skazana na absolutną niepamięć. W związku z tym, tak jak zaczęłam swoją wypowiedź, bardzo apeluję, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado do nie przyjęcia projektu zmian budżetu powiatu na 2024 rok, a szczególny swój apel kieruję do... do radnych z terenu gminy Żychlin, do koleżanki Edyty Ledzion i do koleżanki Justyny Karpiak, które no bezspornie powinny być bardziej jeszcze, niż wszyscy radni wyczuleni na społeczność i potrzeby społeczności szkolnej Zespołu Szkół w Żychlinie. Bardzo serdecznie dziękuję i jeszcze raz proszę serdecznie Radę o nieprzyjęcie projektu budżetu uchwały na 2024 rok. Dziękuję.

00:34:04 – 00:34:07

Marek Drabik:

Dziękuję. Głos zabierze Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:34:10 – 00:37:48

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, na tą inwestycję odbył się już dwukrotnie przetarg i dwukrotnie dokładaliśmy środki, żeby tą inwestycję sfinalizować. Niestety po dwóch dołożeniach i po okrojeniu znacznym projektu budowy tego boiska przetarg i tak nie wyszedł w cenie tej, którą planowaliśmy. I Zarząd razem stwierdził, że nie ma sensu wkładać aż 1 000 000 zł w inwestycję, gdzie dofinansowanie będzie rzędu tylko 200 000. Złaszcza, że z założenia już ta inwestycja jest mocno okrojona i w sumie nie będzie swoich początkowych, że tak powiem, standardów spełniała. Jednakże ze względu na to, że dość znaczny wkład własny tej inwestycji był zaplanowany, stwierdziliśmy, że te środki które ewentualnie mielibyśmy w tą inwestycję włożyć jako wkład własny, zostaną spożytkowane dalej na

terenie gminy Żychlin, zwłaszcza po informacjach, po pismach radnych z tego terenu m.in. Pani Justyny Karpiak czy Pani Edyty Ledzion. I planujemy w tym roku z tego wkładu własnego uratowanego, tego... znaczy uratowanego, niewykorzystanego przy tej inwestycji, wykonać pierwszy etap modernizacji drogi na Budzynie, czyli poszerzenie tej drogi, tak jak sobie Państwo życzyli. Ta inwestycja przebiegałaby w dwóch etapach, czyli w tym roku udałoby nam się wykonać dokumentację projektową i poszerzenie samą bez nakładki na tym odcinku, czyli do 5,5 m drogi w tym miejscu, a w przyszłym roku położenie dywanika asfaltowego już na całej szerokości. Cała ta inwestycja, no już z tych pieniędzy byśmy niestety się nie zmieścili, ale no tak rozmawiając też z Dyrektorem Wydziału Drogownictwa i zresztą Zarządu stwierdziliśmy, że jak będziemy chcieli to naraz zrobić, to my tego nigdy nie zrobimy. Warto to jednak zaetapować. Największą bolączką tego odcinka drogi jest właśnie wąskość tej drogi, tak. Kiedy dojdziemy do parametrów ustawowych, które wskazuje ustawa o drogach publicznych, czyli 5,5 metra, przede wszystkim zredukujemy już degradację tej drogi dalszą, bo jak Panie Radne wiedzą, przez to, że ta droga jest taka wąska, ciągle pokrywają się tam pobocza. Pobocza są rozjeżdżone, no i uniemożliwiają komfortowe korzystanie z tej drogi. Szanowni Państwo, w obronie projektu tej uchwały, projektu Zarządu, no chcę właśnie ten argument wskazać, że nie naszym zamysłem było na pewno pozbawianie mieszkańców gminy Żychlin dostępu do infrastruktury sportowej, tylko stwierdzenie, że przy takim dużym wkładzie własnym Powiatu Kutnowskiego, no w tym momencie są jednak bardziej, że tak powiem, tematy ważne, jak droga właśnie w Budzynie. Więc ze swojej strony no chciałbym bardzo prosić Państwa Radnych, żeby jednak przychylić się do tej propozycji, zwłaszcza, że ze swojej 5-letniej, jeszcze wcześniejszej kariery w Wydziale Drogownictwa, wiem, że kwestia drogi w Budzynie, no jest kwestią no gorącą. Mieszkańcy o to zabiegają, Radni różnych kadencji za to... za tym zabiegają, a tutaj byłaby szansa, żeby z tych oszczędności, które z tej inwestycji pozyskamy, wykonać tą drogę. Dziękuję.

00:37:49 – 00:37:54

Marek Drabik:

Dziękuję. Teraz głos zabierze Pan Piotr Łaszewski. Później Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

00:37:57 – 00:42:20

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowny Zarządzie, chcę powiedzieć, że my jako Klub już wielokrotnie zwracaliśmy na to uwagę, iż charakter uchwał finansowych, które Państwo przykładacie, w szczególności, jeśli chodzi o sesje nadzwyczajne, nie mają waloru jawności, transparentności, czego moim zdaniem też jest przykład dzisiejszej sesji. Ja w sumie tak naprawdę do końca nie usłyszałem uzasadnienia, dlaczego dzisiejsza sesja też ma mieć charakter nadzwyczajny i w formie zwyczajnej z omawianiem poszczególnych punktów. Państwo (nieczytelny zapis) zwrócić uwagę, że na dzisiejszej sesji zwiększamy przychody, a co za tym idzie deficyt w wysokości ponad 6 400 000 zł. To jest niebagatelna kwota, która znowu nie jest omawiana na komisjach. Znowu jesteśmy stawiani pod ścianą i musimy podjąć decyzję na zasadzie szali w lewo albo w prawo. Nie do końca mnie przekonuje, powiem szczerze, uzasadnienie, co do likwidacji tego boiska w Żychlinie. Biorąc też pod uwagę to, co usłyszeliśmy, ten argument, że dzisiejszym ruchem i zwiększając te wolne środki o 6 400 000, uzupełniamy sobie... sobie rezerwę inwestycyjną, która wynosi dzisiaj ponad 1 200 000 zł. Więc co do zasady, na dzień dzisiejszy, podkreślam, stać nas byłoby na budowę tego boiska. Ja, proszę Państwa, mam wrażenie, że te problemy z jawnością, transparentnością, czytelnością i w

ogóle zrozumieniem tych ruchów finansowych nie jest tylko i wyłącznie domeną radnych spotykających się co jakiś czas na tych sesjach nadzwyczajnych. Mam powoli wrażenie, że Szanowny Zarząd też nie do końca jest świadomy tego, co się dzieje w ogóle w finansach. Tylko przykład Państwu przypomnę, że ostatni ruch tych 3 800 000, przerzucania już uchwałą wewnętrzną Zarządu, które miało miejsce i o które ustnie nie mogłem się doprosić uzasadnienia. Uzyskałem tylko uzasadnienie w formie pisemnej i wyobraźcie sobie, że charakter uzasadnienia ze strony finansowej przerzucenia kwoty, czyli zabrania komuś 3 800 000 i dania komuś 3 800 000 zł i w uzasadnieniu brzmi, że to jest charakter techniczny. Charakterem technicznym zabieramy komuś 3 800 000 zł. Już abstrahując od tego, że odpowiedź ja, jako radny, uzyskuję nie tak naprawdę od Zarządu, który nie podpisuje mi się pod odpowiedzią, uzasadnieniem mojego pytania tylko mówi mi, że w załączeniu przedkłada mi odpowiedź na moją interpelację. Więc (nieczytelny zapis) jak zaraz będziemy tak radnym odpowiadać, że Zarząd w załączeniu przedkłada odpowiedź, a odpowiedzią jest pismo Wydziału Finansowego do Wydziału Zarządu. No to równie dobrze, zaraz załącznikiem do załącznika będzie odpowiedź inspektora do skarbnika, załącznikiem do załącznika będzie odpowiedź Pomocy Administracyjnej do Inspektorów. Chyba nie tędy droga, proszę Państwa. Jeżeli jako Zarząd bierzecie odpowiedzialność za wszelkie przepływy finansowe, to spodziewam się po Was, że odpowiecie mi jako Zarząd, jako Starosta, bądź Wicestarosta na moje pytanie, a nie będziecie przedkładać mi w załączeniu odpowiedź, a w załączeniu w ogóle kto inny mi odpowiada. Nie bierzecie odpowiedzialność za to, co robicie na zmianach finansowych, to bądźcie odważni udzielać odpowiedzi. Znaczy chyba, że teraz dojdziemy do wniosku, że ta wasza odwaga jest coraz mniejsza, co do świadomości tych ruchów finansowych. Nie wiem, czy być może się boicie, że jakaś instytucja z trzema literkami kiedyś Was sprawdzi i się okaże, że niekoniecznie tam wszystko jest tak, jak powinno być. Ale reasumując mam wrażenie, że zarówno my, jako radni, nie do końca jesteśmy informowani o ruchach finansowych i o przejrzystości finansów publicznych Powiatu Kutnowskiego i powoli mam wrażenie, że do tych samych wniosków dochodzicie Wy, jako Zarząd. Podsumowując, Klub Komitet Obywatelski PL i Polska 2050 Trzecia Droga zgłasza na nie, jeśli chodzi o dzisiejszą uchwałę finansową. Dziękuję.

00:42:22 – 00:43:02

Marek Drabik:

Dziękuję. Zanim powie Pan Starosta, ja też takie swoje przemyślenie tutaj skutecznie. To nie jest tak do końca, bo też obserwuję no ludzie, którzy jak może nie mają wiedzy w temacie przepływu tych informacji czy przygotowaniu sesji Rady Powiatu. To nie jest tak, że nie ma transparentności, bo każdy radny ma możliwość dopytania indywidualnego. To, że na komisjach jakby nie jest to poruszane przed sesją nadzwyczajną, to nie zmienia faktu, że każdy ma taką wiedzę, ma przedstawioną w formie pisemnej, ale równie dobrze może się zgłosić do Skarbnika, do Starosty, do Członków Zarządu. Nikt, z tego co ja wiem i na pewno tak jest, nie odmówi żadnych wyjaśnień. Także to tak gwoli wyjaśnienia i teraz oddaję głos Panu Staroście.

00:43:04 – 00:43:21

Daniel Kowalik:

Znaczy, Szanowni Państwo, ja w kwestii odpowiedzi na interpelacje, odkąd pamiętam, odkąd pracuję tutaj w tym urzędzie, w takiej... w takiej formie te odpowiedzi były udzielane. Jeśli Pan Radny życzy

sobie, żeby ta odpowiedź była w inny sposób, taki jak Pan Radny wskazuje, nie ma sprawy.
Oczywiście, że się przychylę.

00:43:24 – 00:43:25

Piotr Łaszewski:

Ad vocem?

00:43:27 – 00:43:33

Marek Drabik:

To znaczy, no dobrze, to Pani Magda Krupińska-Kotulska jeszcze poczeka, prawda? W temacie Pan Piotr Łaszewski, tak? Proszę.

00:43:33 – 00:44:03

Piotr Łaszewski:

Chciałem powiedzieć, że formuła taka, gdzie Pan Starosta, Pani Wicestarosta mówią, że w załączeniu jest odpowiedź powoduje to, że Szanowni Państwo, na Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie są publikowane odpowiedzi i interpelacje radnych, nie ma odpowiedzi na moją interpelację. Jest tylko informacja, że w załączeniu jest ta odpowiedź, której nie ma, tak. Jest pismo wiodące Szanownego Zarządu z informacją, że w załączeniu jest odpowiedź na interpelację, a załącznika w BIP-ie już się nie umieszcza. W związku z powyższym no nie jest to do końca, moim zdaniem, transparentne.

00:44:03 – 00:44:10

Marek Drabik:

Rozumiem, ale to nie wynika z tego punktu, tylko tak Pan się dzieli takimi przemyśleniami bardziej globalnymi. Dobrze, dziękuję. Pan Starosta.

00:44:11 – 00:44:21

Daniel Kowalik:

To tak jak powiedziałem, tak jak sobie Pan Radny życzy, na przyszłość będziemy udzielać odpowiedzi. To nie wynika na pewno ze złośliwości, tylko z tego, że tak to funkcjonuje w urzędzie od dawien dawna. Dziękuję.

00:44:22 – 00:44:27

Marek Drabik:

Pani Magdalena Krupińska-Kotulska, potem Pan Artur Gierula.

00:44:28 – 00:48:05

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Wysoka Rado Powiatu Kutnowskiego, jeszcze raz chciałabym zaapelować, odnosząc się do wypowiedzi Członka Zarządu, a mianowicie, proszę Państwa, proszę nie ulegać skrajnej w mojej ocenie oczywiście manipulacji. Woli inwestycyjnej nie dostrzegam,

dlatego, że gdyby była wola inwestycyjna to to zadanie byłoby w jakiegokolwiek formie ujęte na Wieloletniej Prognozie Finansowej. To jest po pierwsze. Po drugie, wprowadzanie dysonansu wśród radnych, że mają alternatywę wyboru i mają imiennie dokonać wyboru, co jest bardziej ważne dla mieszkańca gminy Żychlin, czy droga, czy boisko przy Zespole Szkół w Żychlinie, uważam, że jest absolutnie, przynajmniej w mojej ocenie, nie do przyjęcia. No tutaj oczywiście każda z radnych musi podjąć indywidualną decyzję. Niemniej jednak, jeżeli chodzi o drogę na Budzynie, proszę Państwa, jest ta droga w absolutnie katastroficznym stanie. To, że ona wymaga uwagi i to, że ona wymaga absorpcji finansowej i wykonania tam inwestycji nie ulega wątpliwości, ale podejmowanie warunkowania powiedzmy, proszę Państwa, wybieracie co sobie życzycie na zasadzie, że te pieniądze ja nie zabieram tylko łaskawie Państwu daję na drogę w Budzynie, jest no czymś nie do przyjęcia. Proszę Państwa, młodzież w Zespole Szkół w Żychlinie tak samo jak i młodzież w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii nie jest gorsza od młodzieży, która uczy się w innych szkołach. Więc nie rozumiem, dlaczego w tym momencie ma ktokolwiek dokonywać takiego wyboru inwestycyjnego. Poza tym odwołując się jeszcze do inwestycji na drodze do Budzyna, która biegnie w zasadzie do Śleszyna, jest to zadanie, które no w tej kwocie i te wydatki, które w tym momencie są planowane w ramach modernizacji dróg absolutnie jest niewystarczające. Ta droga wymaga wykonania projektu, poszerzenia drogi i wykonania, proszę Państwa, również ciągu pieszego, ponieważ jest to bardzo wąski odcinek, stwarzają... z gęstą zabudową i absolutnie jest to odcinek, który stwarza zagrożenie. No już nie chcę odwoływać się do mieszkańców tego terenu, ale przede wszystkim do młodzieży również, która idzie do pobliskiej szkoły, która jest zlokalizowana przy ulicy chociażby Żeromskiego, która też jest drogą powiatową. Także jeszcze raz, moi drodzy Radni Powiatu Kutnowskiego, apeluję do nieprzyjęcia uchwały w tym... w tym kształcie i swoje słowa bezwzględnie i jeszcze raz z... z dodatkową podniosłością wagi kieruję do dwóch radnych z terenu gminy Żychlin. Dziękuję.

00:48:06 – 00:48:09

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:48:10 – 00:49:45

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tak króciutko. No tak jak mówiłem w wcześniejszej swojej wypowiedzi, nie uznawajcie, że zmiany w budżecie są proponowane w złośliwości w jakikolwiek sposób. Zarząd po prostu stwierdził, że ze względu na to, że właśnie radni z tego terenu zabiegają za tą drogą, mieszkańcy właśnie częściej zabiegają za tą drogą, a środki, które były zaplanowane w budżecie na przebudowę... na budowę tego boiska, były po prostu niewystarczające. I taka argumentacja, że to my nie jesteśmy decydentami i to nie my będziemy wybierali między inwestycją i nie inwestycją, no to też jest błędnym rozumowaniem, bo no taka jest nasza rola. Ten nasz wolny mandat właśnie wymaga od nas tego, żebyśmy podejmowali takie decyzje właśnie, czy zrobić drogę na Budzynie, czy zrobić salę gimnastyczną, czy zrobić każdą inną inwestycję na terenie gminy Żychlin, czy całego terenu powiatu kutnowskiego. Reasumując, tak jak na wstępie ja mówiłem, myślę, że przy takim nakładzie finansowym ważniejszą inwestycją byłoby zainwestowanie w drogę powiatową w miejscowości Budzyń, wykonanie pierwszego etapu tej inwestycji, czyli poszerzenia tej drogi, co by w wielkim stopniu wyeliminowało w tym momencie największą bolączkę użytkowników tej drogi. W

przyszłym roku za to byśmy mogli przejść do etapu drugiego, czyli położenia nakładki asfaltowej na tej drodze. Dziękuję bardzo.

00:49:48 – 00:49:52

Marek Drabik:

Dziękuję. Teraz głos zabierze Pan Artur Gierula, w następnej kolejności Pani Edyta Ledzion.

00:49:54 – 00:50:18

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Pani Skarbnik, tak żebym sobie też podsumował pewne rzeczy. Czyli zgodnie z tym, co przeczytałem, deficyt zwiększamy do no prawie okrągłej kwoty 30 000 000, bez kilkuset tysięcy. To jest pierwsze, tak? Dobrze przeczytałem? Dobra. Panie Starosto, czy dobrze myślę, że ocenia Pan stan budżetu jako bardzo dobry?

00:50:19 – 00:50:21

Daniel Kowalik:

Zawsze my oceniamy jako dobry.

00:50:21 – 00:52:43

Artur Gierula:

Okej, bardzo dziękuję. I jeśli chodzi o... jeżeli Pan Przewodniczący by pozwolił to jeszcze dwie kwestie poruszę. Bardzo dziękuję. Jeśli chodzi o budowę tego boiska, Panie Starosto, wydaję mi się, że wszyscy, jak tutaj siedzimy, wiemy o tym, jaki jest poziom zaangażowania młodych ludzi w aktywność fizyczną w szkołach - coraz mniejsze. Myślę, że brak tej inwestycji nie podniesie tego wskaźnika. Wykonanie w zamian za to drogi, nie wiem, ile tam uczniów dojeżdża z tego terenu, natomiast też nie będzie miało na to wpływu. A dobrze wiemy, że jednym z priorytetów Ministerstwa Edukacji Narodowej jest podniesienie aktywności fizycznej młodych ludzi, odciążenie ich od tabletów, jakichś innych elektronicznych urządzeń w taki sposób, żeby mogli w godnych warunkach uprawiać sport, ćwiczyć, a żeby to była dla nich zachęta i motywacja. Wydaje się, że tego rodzaju inwestycje, które mieliśmy przyjemność realizować w poprzednich kadencjach w szkołach, które są umieszczone, czy funkcjonują na terenie miasta Kutna, a organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski, te funkcje spełniają. Można również zobaczyć popołudniami, kiedy młodzi ludzie korzystają z tej infrastruktury, również przy Specjalnym Ośrodku nr 2. To jest coś, co pokazuje, że te nasze działania służą społeczności lokalnej i prawdę powiedziawszy, serce mi się kraje, jak słyszę, że mamy tej... tej szkoły pozbawić boiska... uczniów, nie szkoły, uczniów, którzy w przyszłości też przyjdą do tej... do tej placówki. To tak woli podsumowania. I ostatnia kwestia, Panie Starosto, chciałem się spytać, bo w budżecie mamy, w... na rozdziale 90 026, mamy usunięcie odpadów zgromadzonych na działkach w łąniętach, prawda? Tutaj z tej kwoty nic nie zostało widzę zdjęte, czyli rozumiem, jest to w trakcie realizacji. Natomiast bardzo bym prosił w imieniu Klubu na kolejną sesję, nawet jeśli to będzie nadzwyczajna, żeby ci... te osoby, które wskazał Pan jako koordynatorów, pełnomocników do nadzorowania, żeby się pofatygowali do nas i zdali nam krótką relację, na jakim to jest etapie, czego się możemy spodziewać, czy wyniknęły jakieś niespodziewane okoliczności, czy też wszystko idzie

zgodnie z planem i że te odpady będą usunięte w terminie wskazanym w umowie. Bardzo bym prosił o coś takiego. Dziękuję.

00:52:44 – 00:52:45

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:52:47 – 00:54:22

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, odnośnie jeszcze kwestii boiska przy Zespole Szkół w Żychlinie, no trzeba pamiętać, że dopiero co oddaliśmy inwestycję, czyli przebudowę istniejącej sali gimnastycznej w tej szkole, więc Zarząd Powiatu interesuje się tym, aby uczniowie tej szkoły mieli możliwość dbania o tężyznę fizyczną. Tylko przy tak dużym wkładzie własnym po prostu Powiatu do tej inwestycji i tak jak mówiłem wcześniej, do tak okrojonej inwestycji, która w sumie by nie satysfakcjonowała nikogo, jest bezzasadnym po prostu taki wkład własny do tej inwestycji włożyć. Oczywiście to jest Państwa radnych decyzja, jak do tego tematu podejście. Odnośnie składowiska odpadów niebezpiecznych, jak już Pan poruszył ten temat, oczywiście osoby, które koordynowały wraz ze mną tą... tą likwidację tego składowiska, oczywiście poproszę z tej... ale w tej chwili mogę powiedzieć, że w poniedziałek skończy się już sama likwidacja tego składowiska. Cena, jak wiemy, w przetargu wyszła o wiele mniejsza. Jest szansa, że tych odpadów finalnie jest mniej, niż by wskazywały wcześniejsze szacunki, więc i na tej inwestycji jest szansa, że jakieś oszczędności uzyskamy, ale ciężko mi w tym momencie jednoznacznie powiedzieć, jakie to będą oszczędności i czy te oszczędności (nieczytelny zapis).

00:54:24 – 00:54:28

Marek Drabik:

(nieczytelny zapis) samym temacie Pan Artur Gierula dopyta (nieczytelny zapis).

00:54:28 – 00:54:47

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Rozumiem, Panie Starosto, z tego co Pan mówi o osi boiska, że tak de facto tak to czytam, nie wiem czy dobrze. Mówi Pan, że poprzednia propozycja Zarządu przemyśleliście ją i uznaliście, że nie była właściwa, bo o tym okrojeniu Pan Starosta mówił, tej inwestycji.

00:54:48 – 00:54:49

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:54:50 – 00:56:37

Daniel Kowalik:

Nie tyle co właściwa czy niewłaściwa, po prostu na tą okrojoną wersję boiska przeznaczaliśmy w pierwszym przetargu, z tego co pamiętam, razem z dofinansowaniem chyba 600, około 600 000 zł. Teraz ciężko mi powiedzieć dokładnej sumy, a po dwóch przetargach ta kwota wzrosła do kwoty ponad 1 000 000, więc już po tym okrojeniu, po dołożeniu pierwszego wkładu własnego musielibyśmy dołożyć drugie tyle do tej inwestycji. A już na tamtym etapie, kiedy chcieliśmy robić tę inwestycję za tą kwotę około 600 000 zł, ten projekt był wyraźnie okrojony, no ale wtedy jeszcze wiedzieliśmy, że są takie pieniądze przy takim wkładzie, mniej więcej pół na pół, na tę inwestycję jest sens... jest sens wykonać to. No przy tak dużej... przy tak dużym już kwocie... przy takiej dużej kwocie przetargowej myślimy, że chyba zasadniczy... zasadnym bardziej będzie partycypowanie w następnych naborach po prostu o dofinansowanie na budowę tego boiska i zrobienie tego boiska w pełnym zakresie taki jaki był planowany na samiutkim początku. Odnośnie jeszcze tej uchwały, o której teraz dyskutujemy i nad którą będziemy głosować, warto też zaznaczyć, że w ramach dzisiejszej uchwały i dlatego też ta sesja została przeprowadzona jako sesja nadzwyczajna, jest kwestia dołożenia pieniędzy na drugi etap „Licealiady”, czyli też kwestii właśnie tężyzny fizycznej wśród uczniów. I tutaj też na wniosek Państwa radnych można powiedzieć, również tutaj na wniosek Pana Radnego Pawła Ślęzaka, prędko musieliśmy tą sesję zwołać, żeby nie przegapić ewentualnie... znaczy, nie na wniosek, może źle to ująłem.

00:56:37 – 00:56:39

(nieczytelny zapis)

00:56:40 – 00:57:14

Daniel Kowalik:

Może źle powiedziałem. Nie chodzi, że na wniosek, tylko po prostu no, żeby tą inicjatywę odpowiedzieć zgodnie z zapowiedziami, którzy... które Państwo radni oczekiwali. Pierwszy etap już ogłosiliśmy tej... tego zadania, czyli „Licealiady”, a ze względu, że gdzieś tam po drodze planowane było przekazanie tych środków MOSiR-owi, żeby tą inicjatywę przejął i przeprowadził (nieczytelny zapis) znowu pierwotna wersja, czyli prowadzenie tego przez stowarzyszenie i dlatego tak to wygląda. Dziękuję.

00:57:15 – 00:57:20

Marek Drabik:

Dziękuję. Czyli wszystko się wyjaśniło. Pani Edyta Ledzion, potem Pan Paweł Ślęzak.

00:57:22 – 00:59:56

Edyta Ledzion:

Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, no taki jest trochę zbieg okoliczności, bo na wcześniejsze interpelacje, które były składane dotyczące remontu dróg, planów, Pan Starosta odpowiadał, że no w terminie późniejszym czy ewentualnie... nie Pan Starosta, Zarząd, przepraszam, że to będzie jakiś inny termin. Teraz złożyłam, co prawda też wniosek do budżetu na 2025 rok na opracowanie dokumentacji, żeby się znalazła w budżecie na ten przyszły rok, jeśli chodzi o tą drogę w miejscowości Budzyń. Z uwagi na to, że trzeba najpierw opracować tą dokumentację, zinwentaryzować wjazdy, bo to wcale nie będzie tam tak szybko, pięknie i wykonany pierwszy etap,

bo jest bardzo wąsko. Często są ogrodzenia, jeszcze trochę w naszym pasie drogowym. Nie może być tak, że nie wykonamy tych wjazdów przy tej drodze, bo to będzie się miało z celem. To nie będzie miało... no nie będzie miało po prostu takiego efektu jak powinno być. Na pewno w tych środkach się tutaj nie... nie zmieścimy, o tych środkach, które mówimy teraz, o których Pan Starosta tutaj mówi. Cieszę się bardzo, że Pan Starosta zauważył tą drogę. Myślę, że jeszcze są inne odcinki, które też być może zostaną zauważone, no jeśli tutaj z... z koleżankami radnymi będziemy składać interpelacje i zapytania. Ale mnie tak jeszcze bardziej trochę ta taka tutaj dyskusja napiewa takim trochę no, że to tak w sumie to nie powinno tak wyglądać, bo z uwagi na to, że 26 sierpnia, jeżeli dbamy tak bardzo o te środki, jeżeli my szacujemy, jeżeli my boimy się, że nam braknie do tych inwestycji, co było też na kilku sesjach wcześniejszych tam mówione, że no na razie próbujemy, zobaczymy, co będzie. Okej, takie działania były zasadne, ale proszę Państwa, 26 sierpnia dajemy z rezerwy 100 000 na promocję. To dajmy 100 000 na to boisko. I dziękuję, będę głosowała przeciwko.

00:59:57 – 00:59:59

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:00:00 – 01:02:54

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tak gwoili wyjaśnienia drugi raz. Tak jak wspominałem w pierwszej swojej wypowiedzi, dlatego właśnie ta inwestycja będzie musiała wykonana być w dwóch etapach, bo mówimy tutaj o przebudowie, czyli inwestycji o znacznym koszcie... koszcie inwestycyjnym. I tutaj nie ma co się obawiać, bo przy takich inwestycjach jak przebudowa, obowiązkiem zarządcy drogi w tym przypadku będzie wykonanie zjazdów na posesję, więc tutaj nie ma co się obawiać. To jest po prostu obowiązek zarządcy drogi. A samo etapowanie tej inwestycji wynika tylko z tego, że przez to, że to jest tak droga inwestycja, poszerzenie i tak trzeba zrobić tak, tą drogę do parametrów ustawowych doprowadzić. I jeśli tego nie zrobimy to też nie położymy asfaltowego dywaniku i nie zrobimy tych wjazdów. Więc pierwszą robotą i tak przy nawet całościowym wykonaniu tej inwestycji byłoby poszerzenie i przy wykonaniu tego poszerzenia w tej sytuacji najpierw mamy otwartą drogę, żeby zrobić też kosztowne, może mniej kosztowne no część tej inwestycji. Bo przy tym, przy wyglądzie tej drogi tak, przy dotychczasowej warstwie bitumu na tej drodze, wcale przy całym tym wyrównaniu potem tej... tego odcinka drogi, te ceny nie będą zbyt drogie. Znaczą może nie tyle zbyt, będą drogie dalej, ale może nie jakoś skandalicznie drogie, może w ten sposób. Jeśli chodzi o kwestie, które Pani jeszcze poruszyła, tego czy się zmieścimy z tą drogą, też to zostało już zweryfikowane na podstawie map będących w zasobie Starostwa Powiatowego w Kutnie i również zgodnie z tymi naszymi mapami, powierzchnią naszego pasa drogowego, jeśli chodzi o tą drogę, zmieścimy się spokojnie z tą inwestycją. Tu jeszcze projektant wskaże, czy będziemy musieli naddawać tego... tej nadbudowy drogi tego poszerzenia po dwóch stronach czy wystarczy, że zrobimy to z jednej strony, tylko więcej, bo taka koncepcja też jest. To też w jakimś stopniu doprowadzi do obniżenia ewentualnych kosztów inwestycji. To, co zaoszczędziliśmy czy to, czego nie wydamy jako ten wkład własny, to... dodatkowy wkład własny, bo to też warto zaznaczyć, że żeby wykonać tą inwestycję jaką jest boisko, musieliśmy jeszcze dołożyć do tego, co było zaplanowane w budżecie. Więc tych środków nie mamy, ale jeśli ten wkład własny, który był wcześniej planowany, włożymy w tą rezerwę, powinno starczyć spokojnie na

wykonanie tego pierwszego etapu. O to się proszę nie martwić. Liczyliśmy to i w tym momencie jesteśmy pewni, że uda się to zrobić. Dziękuję.

01:02:56 – 01:03:00

Marek Drabik:

Dziękuję. Głos teraz zabierze Pan Paweł Ślęzak, później Pan Artur Gierula.

01:03:01 – 01:06:21

Paweł Ślęzak:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja powiem tak, że po raz pierwszy czuję dyskomfort jako radny powiatowy, ponieważ przedstawienie w ten sposób argumentacji, że wybieramy z dobrego na lepsze albo z lepszego na dobre, bo rozumiem, że jeżeli Zarząd Powiatu umieścił jeden projekt w budżecie i drugi to znaczy uznaje za zasadne, że to jest ważne i to jest ważne. Ale postawienie nas w sytuacji takiej, gdzie my mamy zdecydować kosztem na przykład boiska w mojej szkole, z której 42 lata temu kończyłem ją, (nieczytelny zapis) kosztem boiska, moim zdaniem jest trochę, no takie, nie chcę powiedzieć nieuczciwe, ale postawienie nas w trudnej sytuacji. Mamy wybrać między szkołą, między boiskiem, bardzo dobrą inwestycją i równie dobrą inwestycją, jaka jest... jaka jest droga. Mnie się wydaje, że moje doświadczenie 25 ponad letnie samorządowca mówi, nie ma takiej możli... nie ma takiej... takiego stwierdzenia, że nie ma w budżecie pieniędzy. Proszę Państwa, nigdy nie ma w budżecie pieniędzy, dopóki się ich nie poszuka, a poszukać w budżecie akurat Starostwa Powiatowego uważam, że te pieniądze mogą się... powinny się znaleźć. Tym bardziej, że tam gdzieś, nie doczytałem, ale 100 000 przerzucamy z tego, gdzieś na promocję, która jest oczywiście niezbędna. Te pieniądze też są, ale to już jest 100 000, które idzie na promocję, więc do tych 100 000 trzeba by dołożyć, żeby to boisko skończyć. Apeluję, Panie Starosto i całego Zarządu, abyście w taki sposób to zrobili, żeby to boisko zrobić i rozpocząć budowę tej drogi, tak jak tam Pan Starosta mówił, dwuetapową. To to jest jedna kwestia i dosłownie jedno zdanie odnośnie „Licealiady”. Nie spodziewałem się, że (nieczytelny zapis) to takie, taka droga wyboista, na którą potrzebne kupę pieniędzy, żeby ją naprawić, ponieważ stowarzyszenia są tak, przepraszam za kolokwializm, zawałone robotą i tym, co wymaga się od nich, bo to jest w ogóle... to jest w ogóle obłąd. Pani Skarbnik wie o czym mówię. Ta cała papierkowa robota, gdzie niejednokrotnie prezes jest skarbnikiem, sekretarzem itd., itd., spowodowała, że no do dzisiejszego dnia jest termin i nie wiem, Panie Starosto, czy się uda. Jeszcze mam jedno spotkanie tym i w tym momencie poprosiłbym o to... o zrozumienie, że jeżeli by się nie udało tego stowarzyszenia, to byśmy wtedy przełożyli to na to razem. Trudno, z tych biegów przełajowych i z tych dyscyplin w tej chwili młodzież by nie brała udziału, ale (nieczytelny zapis) do tego czasu uda się kogoś po prostu, nie chcę używać złego słowa - namówić, tylko pozyskać do tej... do tego przedsięwzięcia. Dziękuję.

01:06:23 – 01:06:25

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Artur Gierula.

01:06:26 – 01:06:36

Artur Gierula:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Panie Starosto, mówił Pan o tej drodze i że tam będzie szacowali, jeśli dobrze zrozumiałem, to ten szacunek na jaką kwotę wyszedł? Na ten... mówimy o tym roku, tak?

01:06:39 – 01:06:42

Daniel Kowalik:

Powinniśmy się zmieścić w 1 000 000 zł, jeśli chodzi o samo posze... poszerzenie.

01:06:43 – 01:06:44

Artur Gierula:

Okej, nie mam więcej pytań. Dziękuję.

01:06:46 – 01:07:04

Marek Drabik:

Dziękuję i teraz ja jeszcze zadam pytanie do Zarządu. Czy Państwo myślicie o tym boisku? Bo teraz nie zostało zrealizowane, ale jakie są plany? No zostały dwa boiska, właściwie w Żychlinie i w Azorach. Jaki przewidujecie termin realizacji w innej formule tego zadania?

01:07:07 – 01:07:24

Daniel Kowalik:

Planujemy w najbliższym możliwym jakimś okienku naborowym wnioskować na pozyskanie środków na budowę tego boiska. Ewentualnie zabezpieczyć środki większym stopniem już na budżet przyszłoroczny, żeby to boisko wykonać.

01:07:26 – 01:07:35

Marek Drabik:

Czyli, jak ja zrozumiałem tą odpowiedź, nie znika ten punkt z waszego zainteresowania. Planujecie zrobić to w przyszłym roku, jeżeli się uda nabyć środki, tak?

01:07:36 – 01:07:54

Daniel Kowalik:

Oczywiście, że tak. To nie jest tak, że ta inwestycja nie zostanie wykonana nigdy. Tak jak mówiłem wstępnie, na wstępie po prostu dzisiaj na tak okrojonej inwestycji tych środków no tak, (nieczytelny zapis).

01:07:55 – 01:07:59

Marek Drabik:

(nieczytelny zapis). Pan Paweł Ślęzak.

01:08:01 – 01:08:48

Paweł Ślęzak:

Panie Starosto, nie obawia się Pan? Bo ja się obawiam, bo chodzi mi o te środki, które pozyskane są w tym roku. Automatycznie one przepadają. No nie mamy gwarancji, że podobne, bądź większe środki pozyskamy z zewnątrz. Ja jeszcze raz apeluję, uruchomić Pani Skarbnik wszystkie kartki, poprzetrzucać. Tam budżet to jest papier i długopis. Oczywiście, że są środki, gdzieś na koncie. I sądzę, że wysiłkiem jakimś takim dla dobra po prostu tej młodzieży, ja już nie chcę tego powtarzać, bo to są... bo to są banały, proszę, ja apeluję o spróbowanie jednak zmiany tych decyzji i pobudowanie tego boiska.

01:08:49 – 01:08:53

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta, a później Pani Edyta Ledzion.

01:08:54 – 01:09:46

Daniel Kowalik:

(nieczytelny zapis) to boisko finalnie będziemy chcieli wykonać. Tylko tutaj obrazowo no, Szanowni Państwo, dzisiaj to dofinansowanie już... już stanowi przy tym planie nieokrojonym mniej niż 10% wkładu w całą inwestycję, gdzie szacowaliśmy, że początkowo ten wkład własny ma zapewnić 50% wkładu w tą inwestycję. Więc to jest naprawdę duża, ogromna wręcz różnica i może jeśli... znaczy może, myślę, że na pewno, jeśli by nie trzeba było ukrajać jeszcze tego projektu, żeby zmieścić się w tych środkach, to no to byśmy to robili bez zawahania, ale dzisiaj no mamy tą świadomość, że robimy coś, co nie planowaliśmy. Jeszcze wkładamy w to prawie, że... no może nie prawie, że całą, no ale 90-80% ogólnej wartości inwestycji.

01:09:48 – 01:09:52

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Edyta Ledzion, w następnej kolejności Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

01:09:55 – 01:10:42

Edyta Ledzion:

Ja chciałam tylko przypomnieć, bo to jest nasza uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie... w budżecie, że mamy tą rezerwę, więc no możemy dołożyć. Chyba, że jest przeznaczona na coś innego, gdzie nie wiemy, to proszę nas oślnić. A po drugie to już Ministerstwo Sportu i Turystyki też już ogłosiło konkurs w sierpniu na infrastrukturę sportową przyszkolną i ogólnodostępną. Już są rozstrzygnięcia, więc na przyszły rok tak, bo to się zawsze robi no z wcześniej, więc no myślę, że tych konkursów tak no też w przyszłym roku może być mniej już, bo już jest rozstrzygnięcie, bo... bo już jest lista opublikowana z infrastruktury sportowej, które gminy, powiaty dostaną środki na przyszły rok. Dziękuję.

01:10:44 – 01:10:49

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

01:10:53 – 01:14:11

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Wysoka Rado Powiatu Kutnowskiego, moi drodzy, podsumowując chyba tak tylko i wyłącznie i kończąc wszystko. Proszę nie dać się zwieść, moi drodzy, woli w mojej ocenie absolutnie nie ma i jest to czysty przykład na to, że zadanie inwestycyjnie... inwestycyjne nie znalazło się w projekcie uchwały na wykonaniu wieloletnim. To jest po pierwsze. Po drugie, Szanowna Rado, Szanowni Radni, nie zapominajmy, że to my jesteśmy ciałem, które ustanawia wydatkowanie Powiatu Kutnowskiego, a Rada Powiatu Kutnowskiego wytyczyła jasno zadanie dla Zarządu Powiatu Kutnowskiego, które oczywiście wcześniej pofatygowało się również z moim udziałem o pozyskanie finansowania i Rada jasno wyraziła swoją wolę uchwałodawczą wpisując to zadanie inwestycyjne 22 maja. 26 czerwca również jasno Rada Powiatu Kutnowskiego wyraziła wolę dołożenia środków finansowych. Absolutnie nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że ta inwestycja jest niesatysfakcjonująca. Nie wiem, czy wszyscy radni wiedzą, jeśli nie wiedzą to informuję, że proces inwestycyjny był absolutnie uzgadniany ze społecznością szkolną i osobiście ja, Pani Skarbnik, Pan Dyrektor Zespołu Szkół w Żychlinie oraz Pani Dyrektor Wydziału Inwestycji Powiatu Kutnowskiego razem gremialnie zastanawialiśmy się, co można zrobić w ramach inwestycji, co jest satysfakcjonujące i na co Powiat Kutnowski stać. Jeżeli w tym momencie jest jasne stwierdzenie, że Powiat Kutnowskiego w tym roku na to nie stać, a tak jak tutaj sami zauważacie nie ma pewności, czy zostanie pozyskane kolejne dofinansowanie, ale historia i tendencja wzrostu kosztów wykonania tej inwestycji jest bezsporna, więc też nie ma co oczekiwać, proszę Państwa, że w cudowny sposób w przyszłym roku, nie dosyć, że będziemy bogatsi, nie dosyć, że pozyskamy dofinansowanie, to jeszcze w cudowny sposób kwoty deklaratoryjne wykonawców będą niższe, niż w roku obecnym. Więc jeszcze raz kończąc, bardzo serdecznie apeluję, zwłaszcza do radnych w imieniu społeczności szkolnej Zespołu Szkół w Żychlinie i Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii o nieprzyjęcie uchwały zmiany do budżetu i jednocześnie składam wniosek o zamknięcie już dyskusji i przejścia do głosowania, bo chyba myślę, że już wszystko powiedzieliśmy sobie w tej sprawie. Dziękuję.

01:14:13 – 01:14:27

Marek Drabik:

Dziękuję. Głosów więcej dyskusji nie... tak, tak, nie widzę. Odpowie Pan Starosta i potem myślę, że (nieczytelny zapis) głosować. Skoro już nie ma głosu, no to jakby przejdziemy do... do głosowania. Proszę, Pan Starosta Daniel...

01:14:27 – 01:15:13

Daniel Kowalik:

Znaczy Szanowni Państwo, tylko... tylko tak w odpowiedzi na te zarzuty, na Lipowej też mieliśmy takie wątpliwości. Tak jak obiecałem, Lipowa również będzie wykonana. Nie rzucam słów na wiatr w takich tematach. Zgadza się, że Rada (nieczytelny zapis) kwotę w budżecie. No ta kwota niestety po przetargach nie jest kwotą, która wystarczy na tą inwestycję w pierwotnym kształcie. Zgadza się, że dołożyliśmy jako radni środki do tej inwestycji na jednej z poprzednich sesji, ale po tym dołożeniu, po przetargu ponownym również się okazało, że ta kwota była kwotą niewystarczającą. Tylko to woli wyjaśnienia. Dziękuję.

01:15:15 – 01:15:46

Marek Drabik:

Dziękuję. Wyczerpaliśmy pytania, dyskusję w temacie 2a. Wobec czego przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że na 21 radnych, do głosowania przystąpi 20 radnych teraz. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały...

01:15:47 – 01:15:49

Edyta Ledzion:

(nieczytelny zapis)

01:15:52 – 01:19:27

Marek Drabik:

To jest wprowadzenie zmian w budżecie powiatu na 2024 rok, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku „za”. Kto jest przeciw uchwale, proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Dziękuję. Kto się wstrzymał, proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: Jestem przeciw

Justyna Karpiak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem przeciw

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Piotr Łaszewski: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: ...

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem przeciw

Na podstawie głosowania stwierdzam, że w jego wyniku uchwała nie została podjęta. Wynik głosowania następujący: 9 głosów za uchwałą, 1 głos wstrzymujący się, 10 głosów przeciwnych. Stwierdzam również, że wobec tego kolejne jakby procedowanie kolejnych uchwał, ale jeszcze skonsultuję to z Panią Mecenass. Dobrze, ponieważ uchwała niesie ze sobą konsekwencje w postaci dalszych uchwał, skoro nie została podjęta, wymagana jest w tym momencie m.in. zgoda wnioskodawcy o zdjęcie pozostałych punktów obrad dzisiejszej... Tak, tak, no w tym punkcie, tak, który niesie za sobą... za sobą te zmiany. I moje pytanie teraz do wnioskodawców, czy Państwo wycofują ten projekt?

01:19:28 – 01:19:29

Daniel Kowalik:

Tak, wyrażamy zgodę.

01:19:29 – 01:19:46

Marek Drabik:

Dobrze, dziękuję. W takim razie podpunkt 2b zostaje no zdjęty z porządku. Nie podlega dalszej procedurze uchwalania.

Punkt 2b

01:19:46 – 01:20:00

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 2c. To jest zmiany uchwały nr 383/LXXII/24 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie...

01:20:00 – 01:20:05

(nieczytelny zapis)

01:20:05 – 01:20:31

Marek Drabik:

No tak, marca, w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024. Państwo otrzymaliście stosowne materiały. Ja jednocześnie w tym momencie poprawiam swoje zaniechanie. Witam Panią Dyrektora Martę Znyk, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Witamy Panią, Pani Dyrektora. Na ewentualne pytania, które padną od Państwa lub nie padną, wówczas nie będzie tych odpowiedzi, Pani Dyktor będzie odpowiadać. Czy są jakieś pytania w związku z punktem? No chociaż z jedno. Nie ma. Skoro nie ma pytań i nie ma uwag, nie ma jakby pola do dyskusji, wówczas przechodzimy w tym punkcie do głosowania. Przystępujemy do głosowania. Stwierdzam, że na 21 radnych, na sali jest

obecnych 20 radnych i te osoby przystępują w tej liczbie do głosowania. W takim razie moje pytanie, kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w treści, którą przed chwilą Państwu przedstawiłem, proszę przycisnąć przycisk i podnieść rękę.

01:20:32 – 01:20:43

(nieczytelny zapis)

01:20:43 – 01:23:58

Marek Drabik:

Chwileczkę przerwy, sprawy techniczne. Kontynuujemy głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem projektu uchwały, który Państwu przedstawiłem, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku „przeciw”. Dziękuję. I kolejne pytanie, kto z Pań... Pań i Panów Radnych wstrzymuje się? Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: Jestem za

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Piotr Łaszewski: Wstrzymuję się

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Wstrzymuję się

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: ...

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

W jego wyniku przy głosujących 20 radnych obecnych na sali, „za” było 17 radnych, 3... 3 radnych wstrzymało się od głosu. Wobec powyższego uchwała została przegłosowana ze skutkiem pozytywnym, zaprojektowanym przez Zarząd i teraz odczytuję Państwu stosowną formułę. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 17 głosach za, bez głosów przeciwnych i przy 3 głosach wstrzymujących się, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 36/VI/2024 w sprawie zmiany uchwały nr 383/LXXII/24 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024.

Punkt 3

01:23:59 – 01:24:10

Marek Drabik:

Stwierdzam, że porządek dzisiejszej sesji został wyczerpany. Wobec tego przystępujemy do ostatniego punktu, czyli 3 - zakończenie obrad. Dziękuję Państwu za przybycie. Do widzenia.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej VI Sesja Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 września 2024 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak