

**Protokół Nr III
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 26 czerwca 2024 roku**

Protokół Nr III/2024

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 26 czerwca 2024 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Drabik – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 14:12

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok oraz debata nad raportem,
3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Kutnowskiego wotum zaufania,
4. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok:
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok,
 - b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok,
 - c) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania Zarządu Powiatu w Kutnie z wykonania budżetu za 2023 rok,
 - d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia Powiatu Kutnowskiego na dzień 31 grudnia 2023 roku,
 - e) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego,
 - f) zapoznanie się z opiniami stałych Komisji Rady Powiatu Kutnowskiego,
 - g) dyskusja,
 - h) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok.
5. Absolutorium dla Zarządu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok:
 - a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok,
 - c) dyskusja;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok,
 - b) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040,
 - c) przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego utrzymania zieleni przydrożnej – koszenia poboczy dróg powiatowych w roku 2024 następującym

Gminom: Dąbrowice, Żychlin, Łanięta, Krzyżanów, Bedlno, Strzelce, Nowe Ostrowy, Kutno, Krośniewice i Oporów,

- d) przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego wykonania napraw częściowych dróg powiatowych na terenie gminy Krzyżanów w zakresie uzupełnienia poboczy dróg powiatowych,
 - e) w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Kutnowskiego,
 - f) w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Kutnowskiego,
- 7. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Kutnowskiego z realizacji Programu współpracy Powiatu Kutnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok.
 - 8. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu kutnowskiego za rok 2023,
 - 9. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok,
 - 10. Sprawozdanie z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie za 2023 rok,
 - 11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego,
 - 12. Sprawozdanie Starosty Kutnowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok,
 - 13. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok.
 - 14. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
 - 15. Interpelacje i zapytania.
 - 16. Sprawy różne.
 - 17. Zakończenie obrad.

Punkt 1

00:06:28 – 00:10:55

Marek Drabik:

Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Otwieram III sesję Rady Powiatu Kutnowskiego. Następnie poinformuję Państwa, że dzisiejsza sesja będzie się odbywała w sposób tradycyjny, czyli głosować będziemy imiennie. Związane jest to z zaplanowanym na 3 lipca szkoleniem, które Państwo... podczas, którego zostaną Państwo przeszkoleni w obsłudze tabletów, które już zostały przygotowane i zakupione i tylko ta przyczyna powoduje, że dzisiejsza sesja będzie się w taki sposób odbywała. 3 lipca godzina 14.00, o szczegółach zostaną Pani... Państwo poinformowani. Porządek obrad otrzymali Państwo i materiały na dzisiejszą sesję. Wszyscy macie je przed sobą. Natomiast z tej strony proponuję w punkcie 6 dodanie punktu... podpunktu e. To jest „rezygnacji obecnego Przewodniczącego Komisji Edukacji, Bezpieczeństwa, Oświaty z (nieczytelny zapis) z zajmowanego stanowiska” i podpunkt f: „powołanie drugiego Wiceprzewodniczącego”. O szczegółach zostaną Państwo poinformowani w czasie przebiegu dzisiejszej sesji. Czy są jeszcze jakieś propozycje do zmiany porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do przegłosowania porządku

dzisiejszej sesji. Pani podpowiada, osobno obydwie punkty przegłosujemy, podpunkty, czyli w punkcie 6, najpierw przegłosujemy podpunkt e, następnie podpunkt f. Stwierdzam jednocześnie, że jest kworum i dzisiejsze głosowania są zgodne z prawem. W takim razie przystępujemy do przegłosowania, najpierw wprowadzenia podpunktu e i teraz ogłaszam głosowanie. Kto z Państwa jest za tą... za taką zmianą porządku dzisiejszych obrad? I czytam listę obecności.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Piotr Łaszewski: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

Przy 19 głosach za, bez głosów sprzeciwu i bez głosów wstrzymujących się, ten punkt został wprowadzony... podpunkt został wprowadzony do porządku dzisiejszej sesji. Teraz głosujemy nad wprowadzeniem podpunktu f, czyli „wybór nowego Wiceprzewodniczącego Komisji”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Piotr Łaszewski: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

Stwierdzam, że 19 osób było za wprowadzeniem tego podpunktu, bez głosów wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych.

[Punkt 2](#)

00:10:56 – 00:11:27

Marek Drabik:

Przystępujemy do realizacji porządku dzisiejszej sesji. Otwarcie sesji, które już nastąpiło. Punkt 2, rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok oraz debata nad raportem. Raport wszyscy Państwo otrzymali. W tym punkcie pytam, czy są jakieś uwagi do raportu, wątpliwości. Pan Piotr Łaszewski.

00:11:29 – 00:12:10

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, rozumiem, że to jest etap już debaty, tak? Rozpoczynamy. Okej, dziękuję serdecznie. Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie, w pierwszej kolejności oczywiście trzeba podziękować pracownikom za zaangażowanie i wkład pracy w ten dokument i w pozostałe dokumenty, bo wymagał jednak determinacji i pracowitości. Przy okazji oczywiście chcę spytać Szanowny Zarząd, no oprócz Pani Ani Konwerskiej, bo wiadomo, że czwórka z piątki jest kontynuacją władzy, jeśli chodzi o lata 2003-2000... 2024. Rozumiem, że Zarząd przeczytał ten dokument i możemy normalnie debatować, tak?

00:12:21 – 00:12:22

Marek Drabik:

Pan Starosta.

00:12:24 – 00:12:52

Daniel Kowalik:

Znaczy zgadza się, tylko Szanowny Panie Radny, jakby śledził Pan uchwały, które wychodzą spod pióra Zarządu Powiatu Kutnowskiego, wiedziałby Pan, że cały skład 5-osobowy dzisiejszego Zarządu uczestniczył w zatwierdzaniu tego raportu, więc to taka dygresja na Pana... na... w stosunku do Pana zdania i słuchamy. Po to jest ten punkt, aby debatować.

00:12:54 – 00:13:01

Piotr Łaszewski:

Rozumiem. Znaczy uwaga moja jest taka, że no jakby merytorycznie odpowiada to 4 z 5 Członków Zarządu, a nie 5 (nieczytelny zapis)...

00:13:01 – 00:13:07

Daniel Kowalik:

Prawda, odpowiadają ci, którzy podejmowali uchwałę Zarządu w sprawie tego dokumentu.

00:13:08 – 00:13:52

Piotr Łaszewski:

Mówimy o suchym dokumencie, tak. Zawartość tego dokumentu jest odzwierciedleniem pracy Zarządu z 2023 roku, ale już skończmy z tą (nieczytelny zapis). Rozumiem, że wszyscy wiemy, o co chodzi. Znaczy drobne uwagi z mojej strony to kwestia, np. na drugiej stronie, w punktach 12.1, 12.3 zamiast 2023, jest 2022 rok wpisany. Drobny błąd, pewnie pisarski. Rozumiem, że na punkcie 4... znaczy na stronie 4, kiedy jest mowa o ostatnich wyborach samorządowych jest to konsekwencją, no właśnie nie wiem, bo dokument jest opatrzony maj 2024, a ostatnie wybory samorządowe były w kwietniu, więc tu też taka delikatna rozbieżność. Na stronie 26, gdzie jest wykres porównania ilości wydanych (nieczytelny zapis)...

00:13:52 – 00:13:58

Daniel Kowalik:

Znaczy jakby Pan mógł powtórzyć poprzednie pytanie, bo tak nie do końca zrozumiałem, a Pan się trochę tak galo... zagalopował.

00:13:59 – 00:14:21

Marek Drabik:

Ja przepraszam Panowie, może ustalmy tak. To tak dla przejrzystości dyskusji, dla przejrzystości tego, co niektórzy może tam widzą w sieci internetowej i dla potem osoby, która będzie przypisywała protokół. Jak ktoś kończy odpowiedź, prosiłbym, żeby chwilę dać mi na to, żebym następnej osobie udzielił głosu. Dziękuję. Teraz Piotr Łaszewski.

00:14:21 – 00:14:42

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis) nie oczekuję, żeby do każdej uwagi Pan Starosta będzie się odnosił, ale jeżeli jest taka wola, to... to z miłą chęcią mogę to wysłuchać, bo mówię to są drobne uwagi pisarskie. No jeszcze raz, na stronie 4 jest mowa o ostatnich wyborach samorządowych, a dokument jest z maja 2024, a ostatnie wybory samorządowe są zdefiniowane na październik 2018.

00:14:45 – 00:14:47

Marek Drabik:

Pan Starosta... Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:14:48 – 00:14:52

Daniel Kowalik:

Zgadza się Szanowny Panie Radny, ale kiedy zostały ogłoszone te wybory?

00:14:55 – 00:14:57

Piotr Łaszewski:

Ale to jest data odbycia się.

00:14:56 – 00:14:58

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski.

00:14:58 – 00:15:06

Piotr Łaszewski:

To jest data odbycia się tych wyborów, a kiedy były wybory samorządowe ostatnio? (nieczytelny zapis) maja 2024 czy po maju 2024?

00:15:06 – 00:15:07

Daniel Kowalik:

Znaczy żeby, niech Pan wskaże...

00:15:07 – 00:15:08

Marek Drabik:

Daniel Kowalik Starosta.

00:15:08 – 00:15:09

Daniel Kowalik:

O co Panu dokładnie chodzi. Jeszcze raz.

00:15:10 – 00:15:12

Piotr Łaszewski:

Słowo ostatnich wyborów samorządowych jest zbędne.

00:15:12 – 00:15:13

Daniel Kowalik:

Który to jest akapit?

00:15:14 – 00:15:19

Piotr Łaszewski:

Drugi pod tabelką, drugi wiersz „podczas ostatnich wyborów samorządowych”.

00:15:24 – 00:15:44

Daniel Kowalik:

Zgadza się. Dokument został wytworzony 21 maja 2024, a wybory samorządowe, które odbyły się w kwietniu 2024 roku były ogłoszone w 2023 roku. Myślę, że no zasadnym było ujęcie tego w tym dokumencie, gdyż jedno się wiąże bezpośrednio z drugim, tak.

00:15:44 – 00:15:46

(nieczytelny zapis)

00:15:47 – 00:15:52

Marek Drabik:

Panowie, wracamy do tego samego punktu. Czy ktoś by dać mi chwilę? No nie chcę też wam przerywać.

00:15:53 – 00:16:04

Daniel Kowalik:

Znaczy ja Panu po prostu tłumaczę, jaka tutaj intencja była ze strony Zarządu. Pan się może z tym zgadzać albo nie, ale według mnie no to było zasadne, żeby to określić w tym roku oczywiście.

00:16:05 – 00:16:06

Marek Drabik:

Pan Łaszewski, tak?

00:16:07 – 00:16:19

Piotr Łaszewski:

No Panie Starosto, nie, właśnie nie rozumiem. Jest napisane „ostatnie wybory samorządowe 2018” i to jest pisane w maju 2024. Aa, no właśnie, aa.

00:16:19 – 00:16:20

Daniel Kowalik:

Dobrze, przepraszam, tak.

00:16:20 – 00:17:25

Piotr Łaszewski:

Tak? Zgadza się, że słowo „ostatnich” jest zbędne, tak? Zgadza się. Dziękuję serdecznie. Na stronie 26 jest wykres z porównaniem ilości wydanych pozwoleń na budowę. Jeśli chodzi o miasto Kutno, jest wpisane za rok 2023-24 takie pozwolenia, ale na kolejnej stronie już jest 23, jeśli chodzi o wykres ze strony 27. Tu jest taka delikatna rozbieżność. Strona 26 i strona 27, dwa wykresy (nieczytelny zapis) pokazujące, moim zdaniem, tożsame dane, tylko raz jest 24, raz jest 23. Rozumiem, że albo 24, albo 23 tak, powinno być, jedno z dwóch.

00:18:21 – 00:18:25

Daniel Kowalik:

(nieczytelny zapis) teraz się odnieść do tego. Myślę, że to po prostu jest błąd pisarski.

00:18:25 – 00:18:37

Piotr Łaszewski:

Okej, no tak też mi się tak wydaje. Na stronie 138, kiedy jest mowa o wypłaconych świadczeniach dla rodzin zastępczych, chyba brakuje jednej cyfry.

00:19:07 – 00:19:10

Daniel Kowalik:

Też prawdopodobnie jest to błąd pisarski.

00:19:12 – 00:19:54

Piotr Łaszewski:

To obok 137 jest strona i nie twierdzę, że jest błąd, ale nie do końca chcę to poprawnie interpretować, bo to jest jednak ważna rzecz, jeśli chodzi o... też Państwo propagowaliście słusznie zakładanie rodzin zastępczych, w tej tabelce na stronie 137 jest liczba rodzin wpisana 150, liczba

wychowanków - 218. Aczkolwiek na górze jak jest komentarz do tabelki, jest mowa, że w całym 2023 roku funkcjonowało 174 rodziny zastępcze, które objęły swoją opieką 246 wychowanków. I teraz ta różnica między tą tabelką, a tym opisem wynika z tego, z tej rotacji w trakcie roku tych rodzin, że... że tu jest 150, a tu jest 174? Czy z czego by to wynikało właśnie? Bym prosił, żeby odpowiednio interpretować te zapisy.

00:19:54 – 00:19:55

Marek Drabik:

Pan Starosta odpowiada.

00:19:55 – 00:20:11

Daniel Kowalik:

Tabelka wskazuje stan na 31 grudnia 2023 roku, więc stąd może wynikać ta rozbieżność. Czyli w trakcie roku było w sumie 174, ale na koniec roku było 24 rodziny zastępcze. (nieczytelny zapis) do mnie wychodzi. (nieczytelny zapis).

00:20:10 – 00:20:21

Daniel Kowalik:

Przypuszczam, że z tego to wynika, ale jest z nami Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, więc prosimy o potwierdzenie lub nie potwierdzenie. Z tego to wynika, tak? Tak, zgadza się.

00:20:22 – 00:20:25

Piotr Łaszewski:

Czy dość duża jest ta rotacja rodzin zastępczych (nieczytelny zapis)?

00:20:24 – 00:20:25

Daniel Kowalik:

(nieczytelny zapis)

00:20:25 – 00:20:43

Piotr Łaszewski:

Okej, dziękuję za wyjaśnienia. Na stronie 147 jest projekt „dostosowanie toalety dla potrzeb osób niepełnosprawnych w budynku Starostwa Powiatowego w Kutnie” i ostatecznie... ostateczny komentarz do tego jest „rezygnacja przed podpisaniem umowy”. Jakby słowo komentarza z jakiego powodu ta rezygnacja nastąpiła.

00:20:45 – 00:20:56

Daniel Kowalik:

Niestety dofinansowanie, które mogliśmy uzyskać na ten cel było zbyt niskie i nie byliśmy w stanie z budżetu powiatu gospodarować środków na ten cel.

00:21:04 – 00:21:12

Marek Drabik:

Dla osoby, która będzie potem pisała protokół, informuję, że rozmowa przebiega pomiędzy Panem Piotrem Łaszewskim, a Starostą Danielem Kowalikiem.

00:21:13 – 00:22:07

Piotr Łaszewski:

Na stronie 104, Panie Starosto jest... 104, są wypunktowane dofinansowania studiów podyplomowych przez Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie. Tam jest wymieniona taka słynna szkoła Collegium Humanum Szkoły Głównej Menadżerskiej w Warszawie. Ona jest, przypominam, dość słynna z tego względu, że tam można było zyskać świadectwa o ukończeniu studiów podyplomowych MBA, które uprawniały do objęcia stanowisk w radach nadzorczych Spółek Skarbu Państwa. Chciałem się pytać, bo w obiegu publicznym są też różne zdjęcia mówiące o tym, że chwalcę się tym, że Członkowie Zarządu też mieli przyjemność ukończyć tą szkołę. Rozumiem, że żadnego dofinansowania ze strony w ogóle środków Powiatu Kutnowskiego w stosunku do Członków Zarządu kończących właśnie tą szkołę nie było.

00:22:09 – 00:23:15

Daniel Kowalik:

Szanowny Panie Radny, zgadza się. Wielokrotnie już tutaj mówiłem to na sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Pana poprzednik, Pana pryncypał, również się o to pytał. Absolutnie ze środków Powiatu Kutnowskiego żaden, czy to radny, czy członek zarządu, żadnego dofinansowania czy finansowania studiów nie... nie... nie wykonywał. Ze swojej strony mogę powiedzieć, że rzeczywiście również jestem absolwentem tego... tej uczelni z okresu przed pandemią, gdzie na tamten czas zajęcia odbywały się stacjonarnie, więc trudno jest mi się odnieść do tego, co w dzisiejszej... dzisiejszym czasie, jak tam wygląda ta edukacja, ale też zrobiłem to za swoje osobiste środki i nie podejmowałem, w związku z uprawnieniami, które zdobyłem na tej uczelni, żadnej pracy zarobkowej, która by się miała z tym wiązać, z koniecznością posiadania tych uprawnień, więc no tak sobie wyjaśnijmy.

00:23:15 – 00:23:18

Piotr Łaszewski:

A wiedzę odnośnie innych Członków Zarządu, Pan Starosta posiada?

00:23:18 – 00:23:18

Daniel Kowalik:

Jeszcze raz, jeszcze raz.

00:23:19 – 00:23:21

Piotr Łaszewski:

Wiedzę odnośnie pozostałych Członków Zarządu, Pan Starosta posiada?

00:23:21 – 00:23:41

Daniel Kowalik:

Tak jak też mówiłem na poprzedniej sesji, kiedy jeszcze Pana poprzednik tutaj, poprzedni Przewodniczący Klubu, też nie korzystali, przecież niemożliwym jest, żebym jako Starosta, osoba, która skieruje na takie dofinansowanie nie wiedział, że takie coś się dzieje. Nie było, nic takiego nie miało miejsca.

00:23:43 – 00:23:45

Marek Drabik:

Dziękuję. Teraz głos zabierze Pan Jacek Sikora.

00:23:48 – 00:24:01

Jacek Sikora:

(nieczytelny zapis). Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, może nie głos, ale chciałbym tylko spytać Pana Starosty, kto jest pryncypałem Pana Piotra, bo Pan Piotr nigdy mi tego nie określił?

00:24:03 – 00:24:04

Marek Drabik:

Pan Daniel Kowalik.

00:24:04 – 00:24:07

Daniel Kowalik:

Ale to takie kwestie no to może sobie już w klubie między sobą ustalacie.

00:24:07 – 00:24:10

Jacek Sikora:

Ale publicznie Pan Starosta powiedział „pryncypał Pana Piotra”...

00:24:10 – 00:24:22

Daniel Kowalik:

W czasie rozmowy między Panem Piotrem Łaszewskim, a mną. Pan Piotr nie był zdziwiony tym sformułowaniem, więc myślę, że możecie sobie w swoim gronie ścisłym to wyjaśnić. Dziękuję.

00:24:22 – 00:24:26

Jacek Sikora:

Ale publicznie Pan Starosta powiedział „pryncypał Pana Piotra”.

00:24:26 – 00:24:42

Marek Drabik:

Ale ja może, to nie jest jakby tematem tego punktu i powiem, że no według mojej wiedzy pryncypałem może być tylko Pan Krzysztof Debich jako Przewodniczący Klubu w ten sposób. W byłej sesji, w byłej kadencji Rady Powiatu, (nieczytelny zapis). Wszyscy wiemy o chodzi, (nieczytelny zapis).

00:24:41 – 00:24:42

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, ja (nieczytelny zapis).

00:24:42 – 00:24:43

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski, poproszę.

00:24:43 – 00:24:46

Piotr Łaszewski:

Ja jestem debiutantem tej sesji. Ja nie byłem członkiem klubu.

00:24:46 – 00:24:47

Marek Drabik:

Nie mówię o...

00:24:48 – 00:24:52

(nieczytelny zapis)

00:24:52 – 00:25:01

Marek Drabik:

Pozwoli Pan, że ja będę tak decydował, kto kiedy mówi. Natomiast chodzi o ogólną wiedzę. Tak bym to ujął ze swojego punktu widzenia. Pan Piotr Łaszewski, proszę.

00:25:01 – 00:25:04

Jacek Sikora:

Pana Piotra, mogę się spytać, kto jest jego pryncypałem?

00:25:04 – 00:25:05

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski, proszę.

00:25:05 – 00:25:20

Piotr Łaszewski:

Nie mam takiej wiedzy. Szanowni Państwo, ja się próbuję przynajmniej skupiać merytorycznie nad dokumentem. Pan Jacek Sikora słusznie zauważył, że pewne takie wstawki słowne są na tym etapie

chyba zbędne, nie na miejscu, niestosowne, tak? Panie Przewodniczący także też proszę o (nieczytelny zapis).

00:25:20 – 00:25:21

Marek Drabik:

Tak, rozumiem.

00:25:21 – 00:25:22

Piotr Łaszewski:

Dziękuję serdecznie.

00:25:21 – 00:25:24

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta, Pan Daniel Kowalik.

00:25:24 – 00:25:37

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tak w gwoli wyjaśnienia, no to nie jest sformułowanie przecież w żaden sposób też obraźliwe i wszyscy wiemy, o co chodzi. No tak... tak mi się powiedziało, no chyba Pan się nie czuje urażony takim sformułowaniem. To nie jest obraźliwe sformułowanie przecież.

00:25:39 – 00:25:44

Piotr Łaszewski:

Skupiam się, jeszcze raz powiem, szczerze na dokumencie, tak i prosiłbym o kontynuację.

00:25:44 – 00:25:47

Marek Drabik:

Dobrze. Pan Piotr się skupia na dokumencie. Jeszcze jakieś pytanie, Panie Piotrze?

00:25:46 – 00:26:44

Piotr Łaszewski:

Tak. Zasadne pytanie jest, proszę Państwa, bo ja będę też ten wątek niewątpliwie kontynuował przez sprawozdanie opisowe. Jesteśmy na stronie 80. Gdy Państwo w punkcie 7 o nazwie „zadania inwestycyjne”, podkreślam „zadania inwestycyjne”, wskazujecie poszczególne, rozumiem, zadania inwestycyjne, skalę ich realizacji i kwotę ich realizacji. W związku z powyższym, ja mam pierwsze pytanie, w punkcie 7, punkt 1 zadanie inwestycyjne „Remont drogi powiatowej 2165 E Głogowiec - Niedrzew na odcinku od km 0 do 5978”, ja bym serdecznie prosił, aby to zadanie inwestycyjne wskazać mi w załączniku budżetu i w sprawozdaniu opisowym do 2023 roku, bo ja takiego zadania inwestycyjnego nie znalazłem.

00:26:45 – 00:26:46

Marek Drabik:

Pan Daniel Kowalik.

00:26:48 – 00:27:04

Daniel Kowalik:

Zapisy, o których Pan mówi, miały na celu przede wszystkim przedstawienie opisowe tych zadań, które wykonujemy po to, aby każdy z mieszkańców powiatu kutnowskiego mógł sobie zwizualizować, o co chodzi, o jakie inwestycje chodzi, po prostu.

00:27:05 – 00:27:53

Piotr Łaszewski:

Panie Starosto, ale nie jesteśmy na jakiejś rozmowie przy kawie i używamy słów, jakichś kolokwializmów, tylko jakby definiujemy słowa, które są zdefiniowane na poziomie ustawowym. Ustawa definiuje zadania inwestycyjne jako wydatki majątkowe budżetu w czym przypadku 2023 roku. I powiem szczerze, taka rozbieżność między definiowaniem zadań inwestycyjnych w dokumencie, który się nazywa „raport”, a dokumentem, który się nazywa „sprawozdanie opisowe” jest po prostu niedopuszczalna. Bo nie możemy wrzucać raz do worka zadań inwestycyjnych „remont” w dokumencie „raport”, a drugi raz definiować to jako nie zadanie inwestycyjne w dokumencie, które nazywa się „sprawozdaniem opisowym”.

00:27:54 – 00:27:56

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:27:56 – 00:28:37

Daniel Kowalik:

Znaczy no myślę, że to jest po prostu Pana opinia. Zgodnie z ustawą, raport jest przygotowany w sposób należyty, zgodnie z przepisami, a zamysłem, tak jak powiedziałem, autora było to, żeby było to jak najbardziej czytelne dla mieszkańców, bo tak umówmy się, jest tak, że ten dokument nie jest przygotowywany po to, żeby Pan mógł się tutaj, znaczy też, żeby Pan też to na pewno zrozumiał, ale przede wszystkim, żeby zrobili... zrozumieli to mieszkańcy powiatu kutnowskiego, żeby wiedzieli, żeby mogli po przeczytaniu tego dokumentu zapoznać się z tym, co organy, które są finansowane z ich podatków, wykonują w czasie, kiedy urzędują.

00:28:37 – 00:28:39

Piotr Łaszewski:

Panie Starosto, to pozwolę się spytać Pani Skarbnik.

00:28:39 – 00:28:40

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski.

00:28:40 – 00:28:47

Piotr Łaszewski:

Czy remont drogi powiatowej 2165E Głogowiec - Niedrzew był zadaniem inwestycyjnym w roku 2023?

00:28:47 – 00:28:57

Marek Drabik:

Ja może, Panie Piotrze, no na tyle Pan też zna procedury, był Pan skarbnikiem. Chodzi o to, że może zadawać pytanie do Zarządu, a Zarząd decydował będzie, kto udzieli odpowiedzi. Dziękuję.

00:28:57 – 00:29:22

Piotr Łaszewski:

Słusznie, słusznie. Panie Przewodniczący, będę się trzymał tej zasady: Zarząd nie wie, to pyta wtedy osoby obce. No to ja bym prosił formalnie mi zdefiniować definicję zadania inwestycyjnego na poziomie ustawy o finansach publicznych. Stąd moje pytanie, czy remont drogi powiatowej 2165E formalnie, zgodnie z przepisami prawa był i mógł być zadaniem inwestycyjnym w roku 2023?

00:29:23 – 00:30:03

Daniel Kowalik:

A ja, Szanowny Panie Radny, informuję Pana, że jesteśmy w punkcie 2 „rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Kutnowskiego za rok 20... 2023 oraz raport... i oraz debata nad raportem” i odpowiedziałem Panu, jaki był zamysł autora, o... jeśli chodzi o treść tego punktu i proszę wziąć to po prostu, przyjąć do wiadomości i tyle. Nie będzie w tym momencie Pan odpytywał nas z semantyki czy regulek, co które słowo znaczy. Ja Pana poinformowałem, jaki był zamysł przy tworzeniu tego dokumentu i taki zapis w tym dokumencie widnieje.

00:30:04 – 00:31:24

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, po to jest ten dokument jawny i poddany publicznej dyskusji debacie, abyśmy wszyscy mogli odczytać odpowiednio, zarówno literki, jak i cyferki znajdujące się w tym dokumencie. Stąd ustawodawca definiuje pewne pojęcia i wpisywanie remontu równie dobrze, nie wiem, zakupów dydaktycznych jakichś materiałów i tak dalej jest definiowane w odpowiednich paragrafach budżetu i kwota ogólna zadań inwestycyjnych, do której też dojdziemy, nie może być mieszana z remontem, bo to jest wprowadzanie w błąd opinii publicznej, jeżeli ja sobie do zadań inwestycyjnych dodaję remonty. Definiujemy pojęcia na poziomie ustawowym. Nie to, że ja (nieczytelny zapis) teraz się umówię z kimś, że ja za remont uznaję inwestycje. Nie, proszę Państwa. Remont zgodnie z definicją ustawy nie jest inwestycją. Ten dokument powinien być oparty o przepisy prawa. Jesteśmy w administracji publicznej, tak jak mówię, a nie na rozmowie przy kawie z używaniem kolokwializmów. Jeszcze raz podkreślam, wpisywanie do zadań inwestycyjnych kwot tych remontów jest wprowadzeniem w błąd opinii publicznej.

00:31:25 – 00:32:02

Marek Drabik:

Dziękuję. Ja może jeszcze słowo wyjaśnienia, Panie Starosto. Zachęcałem na tym wspólnym posiedzeniu przewodniczących komisji, ale Pana Piotra nie było, (nieczytelny zapis), żeby pewne sprawy jakby na komisjach omawiać. Wtedy to szczegółowo można... można doprecyzować, ktoś ma czas na wyjaśnienie i wówczas na sesji, by te odpowiedzi pewnie były w wielu przypadkach gotowe. Także na przyszłość zachęcam również do pracy w komisjach, no żeby pewne rzeczy wyjaśniać zanim zostanie to poddane procedowaniu na sesji kolejnej. Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:32:04 – 00:32:34

Daniel Kowalik:

Kolejny raz powtarzam, że dokument został przygotowany w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, więc to co Pan mówi jest wprowadzeniem opinii publicznej w błąd, ale jeśli Pan już te kwestie semantyczne naprawdę chce tutaj, żeby Panu wyjaśniono, proszę Panią Skarbnik, żeby Panu Radnemu Łaszewskiemu wytłumaczyła, czy taki zapis jest zasadny, jest możliwy do użycia w takim... w takiej formie w raporcie. Proszę Panią Skarbnik.

00:32:34 – 00:32:35

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Skarbnik Jolanta Skowrońska.

00:32:37 – 00:33:54

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o remont drogi powiatowej, jest to remont współfinansowany ze środków rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Wniosek, który był składany do Wojewody zyskał akceptację. Powiat takie dofinansowanie otrzymał i środki te weszły w wydatki bieżące. Natomiast pracownicy merytoryczni przygotowujący nie do końca może rozróżniają te kwestie. Nie mniej jednak to, co Pan powiedział, Panie Radny, że remont to nie inwestycja, to ja powiem, że nazwa zadania inwestycyjnego należy do wyłącznej kompetencji kierownika jednostki. I absolutnie tutaj nie może być mowy ingerencji ze strony kogokolwiek, że taka nazwa nie może istnieć również w zadaniu inwestycyjnym. Natomiast, tak jak powiedziałam, odnosząc się do tego zadania, jest to zadanie finansowane ze środków z wydatków bieżących, bo Fundusz Inwestycji Lokalnej, Wojewoda tak przekazuje dofinansowania. Dziękuję.

00:33:56 – 00:33:56

Marek Drabik:

Dziękuję.

00:33:57 – 00:34:08

Piotr Łaszewski:

Ostatnie podsumowujące pytanie, bo ja to usłyszałem, ale żeby dotarło do wszystkich, czyli reasumując, remont drogi powiatowej nie był zadaniem inwestycyjnym w roku 2023?

00:34:10 – 00:34:11

Marek Drabik:

Pani Skarbnik.

00:34:12 – 00:34:53

Jolanta Skowrońska:

Stricte nie znalazł... nie znalazło się to zadanie w załączniku inwestycyjnym. Natomiast, tak jak powiedziałam, pracownicy merytoryczni Wydziału Inwestycji przygotowując dane do raportu ze swojego zakresu zadań ujęli to pod nazwą „zadania inwestycyjne”. Natomiast, jeszcze raz podkreślam, w załączniku inwestycyjnym takiego zadania jako zadanie inwestycyjne nie ma, ponieważ dofinansowanie Powiat otrzymał w dochodach bieżących, więc siłą rzeczy musiało być po stronie wydatków również w wydatkach bieżących. Dziękuję.

00:34:54 – 00:35:00

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy, pytania, wątpliwości? Pani Edyta Ledzion.

00:35:04 – 00:35:49

Edyta Ledzion:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja już może tych literówek i też tych niejasności i nie do końca skopiowanych rzeczy nie będę tutaj wymieniała, bo żeśmy sobie na komisji tutaj z Panem Starostą wyjaśniali na bieżąco, ale też się pojawiało tam parę rzeczy, które wiemy, że no zostały nie do końca słusznie nazwane. Mam pytanie zupełnie troszeczkę inne. Jesteśmy członkiem z Łódzkiego Stowarzyszenia Samorządowego „PomagaMy”. Moje pytanie jest następujące, czy w 2023 były jakieś spotkania członków i co było omawiane?

00:35:51 – 00:35:52

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:35:54 – 00:36:12

Daniel Kowalik:

Sięgając pamięcią, na pewno uczestniczyłem w jednym spotkaniu. Spotkanie odbywało się za pośrednictwem, zdalne to było spotkanie. Podejmowaliśmy tam uchwały z tego, co pamiętam w kwestii absolut... udzielenia absolutorium władzom spółki, ale ręki sobie w tym momencie nie dam uciąć.

00:36:12 – 00:36:12

Edyta Ledzion:

Stowarzyszenie.

00:36:13 – 00:36:32

Daniel Kowalik:

Stowarzyszenie, przepraszam, bo też trzeba pamiętać, że my dość późno do tego stowarzyszenia wstąpiliśmy, więc jeśli było więcej tych spotkań, to mógłbym, mógł po prostu żaden przedstawiciel po prostu w nim nie uczestniczyć, lub jeszcze mogliśmy być, nie być członkami tego stowarzyszenia.

00:36:34 – 00:36:34

Marek Drabik:

Pani Edyta Ledzion.

00:36:35 – 00:36:52

Edyta Ledzion:

Czyli reasumując no w 2023, no to jak gdyby jeszcze żadnych takich działań o wzajemnej pomocy i takich działań ponadlokalnych, no wzajemnych, no żeśmy w nich po prostu nie uczestniczyli. Tak mam to rozumieć.

00:36:54 – 00:36:54

Marek Drabik:

Pan Starosta.

00:36:55 – 00:38:05

Daniel Kowalik:

Znaczy no my jako samorząd powiatowy na pewno nie byliśmy beneficjentami oferowanych przez stowarzyszenie działań, ale z tego co pamiętam i z tego powodu też zdecydowaliśmy, aby przystąpić do tego, do... do tej organizacji. W czasie sytuacji takich kryzysowych stowarzyszenie rzeczywiście samorządom z terenu województwa łódzkiego pomocy takiej doraźnej udzielało i na tamten czas, kiedy ta decyzja o przystąpieniu do stowarzyszenia zapadła, uważaliśmy to za zasadne. Zwłaszcza, że wtedy było duże natężenie różnych wichur, burz czy innych sytuacji, które powodowały właśnie konieczność takich doraźnych działań istniała. Po przystąpieniu rzeczywiście czas się trochę uspokoił i prawdę mówiąc też tak do końca, że tak powiem nie śledziłem losów działania takiego statutowego stowarzyszenia. Ale to jest kwestia też, myślę Rady Powiatu, czy w takim stowarzyszeniu dalej chcemy funkcjonować, uczestniczyć, tak. To jest rzecz otwarta według mnie. Dziękuję.

00:38:06 – 00:38:07

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Edyta.

00:38:11 – 00:38:31

Edyta Ledzion:

Moje jeszcze pytanie takie, które mi się nasunęło czytając, a może nie do końca na komisji wypowiedziałam się na ten temat. Kwestia budynku po poradni, czy Państwo macie jakiś już pomysł na to, czy rzeczywiście no na razie to będzie ten budynek stał pusty?

00:38:34 – 00:38:34

Marek Drabik:

Pan Starosta.

00:38:35 – 00:41:50

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, pomysłów na to jest mnóstwo. Nawet zaadaptowanie tego budynku jest ujęte w strategii Województwa Łódzkiego tej obecnej pod tzw. ecosferę, której pomysłodawcą był ówczesny dyrektor Szkoły Dąbrowskiego w Kutnie. Pomysły są, tylko te wszystkie pomysły dosyć dużo kosztują. Budynek dzisiaj jest w takim stanie, że jego wyremontowanie przekraczałoby prawdopodobnie koszt zburzenia go i pobudowania na nowo. Liczymy, że w perspektywie tej nowej Urząd Wojewódzki środki będzie przeznaczał na te projekty ekologiczne i skoro tutaj ten projekt ujęty w tej strategii został, że te środki będzie można, po te środki będzie można sięgnąć, ale tutaj też jest następna kwestia procentowego udziału w tych środkach Samorządu Województwa Łódzkiego. No bo przedsięwzięcie samo w sumie było bardzo drogim przedsięwzięciem. Są droższe przedsięwzięcia tak, ale no pytanie, czy my jako radni, jako zarząd tak, tutaj jako osoby odpowiedzialne, decyzyjne chcielibyśmy, aż tak duże nakłady w taką... w taką inwestycjęłożyć. Pomysł fajny, żeby to zaadaptować, tylko no są też ważniejsze sprawy do zrobienia. Mowa było wstępnie, że to dofinansowanie może sięgać nawet 90%, więc przy takiej kwocie byłoby to w dużym stopniu możliwe. Zwłaszcza, że rozpatrywane finansowanie tam było na zasadzie partnerstwa prywatno-publicznego. Tylko też pytanie, czy poprzedni inwestor, czyli spółka ECO byłaby dalej zainteresowana, kawałek czasu też minęło. Trzeci pomysł, aha, bo to był pomysł pierwszy. Drugi pomysł, próbowaliśmy pozyskać też środki w ramach KPO na... na zagospodarowanie tego miejsca. Niestety tutaj też nie udało się. A trzecim pomysłem no to jest też taki trochę pomysł gospodarczy, który został przez dyrektorkę Szkoły Troczewskiego zaproponowany, żeby to zaadaptować po prostu na... już na użytek zespołu szkół. Tylko to też kwestia następna finanse, bo no z mojej najlepszej wiedzy wynika, że adaptacja będzie droższa niż zburzenie i wybudowanie. Są pomysły tylko naprawdę w tym momencie ciężko mi powiedzieć, czy one dojdą do skutku czy nie dojdą do skutku. Myślę, że bez jakiegoś finansowania zewnętrznego na dzień dzisiejszy nie jest to na pewno jakaś inwestycja, że dzisiaj byśmy musieli tam połączyć środki publiczne, środki Powiatu Kutnowskiego. Na razie możemy poczekać, że tak powiem. Ale plany są i jakaś tam wizja pozyskania środków też jest. Dziękuję.

00:41:51 – 00:41:53

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Edyta Ledzion.

00:41:56 – 00:42:30

Edyta Ledzion:

Ja już ostatnie pytanie. W związku z tym, że też na komisji poruszaliśmy kwestie organizacji pozarządowych, mamy sprawozdanie i to, że nie mamy przedstawionych skali działań i tak naprawdę nie możemy się odnieść do efektywności i gospodarności wydatkowanych środków, chciałam się zapytać ile osób w 2023 roku skorzystało z hospicyjnej opieki paliatywnej? Wiem, że daliśmy dotację, jest wskazana kwota, ale czy mamy wiedzę, ile osób rzeczywiście skorzystało?

00:42:31 – 00:42:31

Marek Drabik:

Pan Starosta.

00:42:32 – 00:44:48

Daniel Kowalik:

Na tą chwilę ciężko mi jest odpowiedzieć. Na pewno dotacja została rozliczona zgodnie z przepisami prawa. Z rozmów z zarządzającymi hospicjum wynika, że ta pomoc ze strony Powiatu jest wręcz niezbędna, żeby ją udzielać. Przypominam, że to też był jeden z Pani pomysłów, Pani Radna. Rzeczywiście takiej statystyki w raporcie nie prowadzimy, ale nic nie szkodzi na przeszkodzie, żeby na... tak jak rozmawialiśmy na Komisji, żeby w przyszłych raportach tak, pojawiały się takie dane. No i też może taka propozycja z mojej strony miała paść na końcu omawiania tego punktu, abyśmy może to jakoś uregulowali uchwałą Rady Powiatu Kutnowskiego, bo jest taka możliwość, prawda? Żeby różne zapisy w tym raporcie się pojawiały, bo tak to zawsze będziemy dochodzili do sytuacji, kiedy jedna strona będzie niezadowolona, druga będzie zadowolona z tego co jest napisane, jak jest napisane, w którym miejscu jest napisane, czy jakie dane zostały ujęte w tym raporcie. Jak wiecie Państwo, to ten Zarząd był pionierem, jeśli chodzi o Samorząd Powiatu Kutnowskiego w wdrażaniu raportu o stanie powiatu, no bo od 2019 roku, tak de facto ten obowiązek wszedł w życie i też jak wiecie Państwo i to co w naszej może tutaj mogłoby się wydawać, z Panem Radnym Łaszewskim, w takiej dyskusji zażyłej wynikło. Sama ustawa chyba bardzo lakonicznie wskazuje, co... czym jest ten dokument, tak. I myślę, że no widać chyba, tak myślę tak, że przynajmniej ja mam takie odczucie, że widać, że ten dokument stanowi o wiele więcej, niż by musiał stanowić, tak. To by mogły być wręcz dwustronicowe, dokument, który się nazywa „Raport Powiatu Kutnowskiego”. Nie stoję na pewno okoniem do tego, jeśli jest taka wola radnych, żeby wspólnie zdecydować, podjąć taką uchwałę rady, jakie ramy, jakie dane ten raport w przyszłości może, może jeszcze mieć. Dziękuję.

00:44:48 – 00:44:49

Marek Drabik:

Dziękuję.

00:44:50 – 00:44:52

Edyta Ledzion:

Ja ostatnie, Panie Przewodniczący.

00:44:52 – 00:44:53

Marek Drabik:

Proszę bardzo, Edyta Ledzion.

00:44:55 – 00:45:32

Edyta Ledzion:

Tak jak Pan Starosta wskazuje i słusznie, bo nawet w podsumowaniu i na zakończeniu też mamy pokazane, ujęte, że będziemy pokazywać wszystko w wieloletniej perspektywie, tak. No tej wieloletniej perspektywy tutaj akurat w tym... w tym raporcie nie mamy. Nie mamy takich niektórych danych porównawczych, więc no może rzeczywiście można by było to jakoś usystematyzować. Tak, żeby to... żeby to bardziej odzwierciedlało te... to mienie powiatu i finanse, zadania, itd. Dziękuję.

00:45:32 – 00:45:33

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta.

00:45:35 – 00:46:29

Daniel Kowalik:

Tak, dziękuję za uwagi Pani Radna. I tak teraz na luźno mi do głowy przyszło, no udało nam się w tym roku powołać Komisję Doraźną ds. statutu i tak finalnie, jeśli byśmy rzeczywiście może wskazali po każdym reprezentancie każdego klubu czy grupy politycznej przedstawiciela to w ramach pracy tej komisji byśmy mogli taką uchwałę w zasadzie przygotować, która wskazywałaby ramy, w jaki ten raport musi... w jakich musi się znajdować. No i wtedy byśmy może rzeczywiście o takie rzeczy kopii nie kruszyli, tak. Taki mój luźny pomysł. Myślę, że tutaj radni na komisjach przedyskutują. Ewentualnie przedstawiciele klubów zaproponują kandydatów, którzy wejdą w skład, uzupełnią może skład tej doraźnej Komisji Statutowej. Dziękuję.

00:46:30 – 00:47:10

Marek Drabik:

Dziękuję, więcej pytań nie widzę. Kończę dyskusję w tym punkcie. Ja chciałbym jeszcze zmienić nieco temat. Przepraszam za swoją niefrasobliwość, ale chciałbym w tym momencie powitać obecne na sali trzy Panie. Jest to Pani Celina Marciszewska z Powiatowej Stacji Sanitarnej i Epidemiologicznej, Pani Dyrektor. Jest Pani Marta Znyk, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i Pani Katarzyna Borowiak, zastępca... (nieczytelny zapis) Solidarności, przepraszam Baraniak, Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pomocy... Urzędu Pracy. Także przepraszam raz jeszcze i witam Panie bardzo serdecznie.

Punkt 3

00:47:11 – 00:47:14

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu... Ciebie już witałem, Jacek.

00:47:15 – 00:47:21

(nieczytelny zapis).

00:47:22 – 00:49:35

Marek Drabik:

Witam Panią bardzo serdecznie. Punkt 3, podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Kutnowskiego wotum zaufania. Przechodzimy do realizacji tego punktu. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji. I teraz wyniki głosowań lub stanowisk na... podczas spotkań poszczególnych komisji.

Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła do wiadomości, Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosami za i 1 głosem wstrzymującym się, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 2 głosy za i 1 głos wstrzymujący się, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy - 4 głosy za i 1 głos wstrzymujący się. Czy ktoś z Pań, Panów chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie ma. W takim razie przystępujemy do głosowania imiennego. Będą wyczytywał kolejno nazwiska radnych. Proszę o oddanie głosu „za” albo „przeciw” lub też „wstrzymuję się”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem przeciw

Artur Gierula: Przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Piotr Łaszewski: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Wstrzymuję się

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem przeciw

Dziękuję, zakończyliśmy głosowanie. Ogłoszę za chwilę wyniki. Przy 11 głosach za, 5 przeciw i 3 wstrzymujących się, uchwała została przegłosowana.

00:49:36 – 00:49:38

Jacek Sikora:

Jeszcze raz mógłby Pan powtórzyć?

00:49:38 – 00:49:50

Marek Drabik:

Mógłbym, 11 głosów za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące się. Jasne wszystko? Dobrze, dziękuję.

Punkt 4

00:49:51 – 00:50:08

Marek Drabik:

Przystępujemy do punktu 4. To jest rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Proszę o zabranie głosu przez Panią Skarbnik Jolantę Skowrońską.

00:50:10 – 00:53:33

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, odnosząc się do podpunktu a „zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok” uchwałą nr 1308/416/24 Zarząd Powiatu Kutnowskiego w dniu 13 marca 2024 roku przyjął sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Najistotniejsze kwestie, dochody zostały wykonane na kwotę 176 380 916,92 zł. To stanowi 91,89 ustalonego planu po zmianach. Tym samym wydatki zostały zrealizowane na kwotę 186 380 642,70 zł, co stanowi 84,81% ustalonego planu po zmianach, który stanowił kwotę 219 759 835,81 zł. Jeżeli... jeżeli chodzi o poszczególne, zarówno i dochody i wydatki, są szczegółowo przedstawione w załącznikach do tego sprawozdania. Również zadania wieloletnie są przedstawione w podziale na wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Należności i zobowiązania przedstawiają się następująco: depozyty na żądanie - 36 951 265,71 zł, należności wymagane - 3 526 765,50 zł. Przychody w 2023 roku zrealizowano na kwotę 38 mln 823 zł... 823 tys., przepraszam, 246,21 zł, które pochodziły z wolnych środków z kredytu na pokrycie deficytu, z przychodów z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, również przychodów jednostek samorządu terytorialnego z przychodów pochodzących z projektów, programów ze środków unijnych oraz nadwyżki z lat ubiegłych. Tak jak powiedziałam, wszystkie... wszystkie kwestie są przedstawione w poszczególnych tabelach włącznie ze środkami, które Powiat otrzymuje od 2022 roku, pochodzące z Funduszu Pomocy dla Obywateli Ukrainy, ponadto z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz Polskiego Ładu. Dziękuję.

00:53:36 – 00:53:41

Marek Drabik:

Dziękuję. Ewentualne pytania na końcu po przedstawieniu wszystkich podpunktów.

Punkt 4a i 4b

00:53:41 – 00:53:53

Marek Drabik:

Do punktu 4a przechodzimy... przechodzimy obecnie i jest to zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok i ponownie proszę o zabranie głosu Panią Skarbnik Jolantę Skowrońską.

00:53:55 – 00:55:55

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przechodząc do punktu b – zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok, bilans oraz wymagane załączniki do bilansu zostały sporządzone i przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, tj. bilans, rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszu, jak również informacja dodatkowa. W informacji dodatkowej przede wszystkim jest opisane, jakie zadania nałożone ustawami wykonuje Powiat... wykonywał Powiat Kutnowski, że to sprawozdanie zawiera łączne sprawozdanie 26 jednostek, jednostki organizacyjne prowadzą rachunkowo i zgodnie z ustawą, jak się kształtowały wynagrodzenia oraz wszystkie pochodne od wynagrodzeń, zobowiązania i wszystkie wymagane informacje zawarte w dodatkowej informacji do bilansu. Do bilansu nie została złożona... nie zostały złożone żadne zastrzeżenia. Jest wszystko wyszczególnione, wykazane, włącznie ze stanem wartości w środkach trwałych... zmian, przepraszam, tych wartości i zwiększenie środków trwałych oraz zmniejszenie z różnych... z różnych tytułów pochodzące zarówno ze Starostwa Powiatowego, jak również z pozostałej jednostek organizacyjnej prowadzonych przez Powiat Kutnowski. Dziękuję.

Punkt 4c

00:55:56 – 00:56:13

Marek Drabik:

Dziękuję. Czyli mamy za sobą podpunkt a, 4a i podpunkt 4b. Przechodzimy do punktu 4c. To jest zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania Zarządu Powiatu Kutnowskiego za wykonanie budżetu za 2023 rok. I ponownie proszę Panią Skarbnik Jolantę Skowrońską.

00:56:14 – 01:04:55

Jolanta Skowrońska:

(Skarbnik odczytuje opinię RIO, która stanowi załącznik do protokołu.)

Punkt 4d

01:04:57 – 01:05:12

Marek Drabik:

Dziękuję. To był punkt 4c. Przechodzimy do punktu 4d obrad sesji. To jest zapoznanie się z informacją o stanie mienia Powiatu Kutnowskiego na dzień 31 grudnia 2023 roku. I proszę ponownie Panią Skarbnik o zabranie głosu.

01:05:13 – 01:07:29

Jolanta Skowrońska:

Uchwałą nr 1309/416/24 Zarząd Powiatu Kutnowskiego w dniu 13 marca przyjął informację o stanie mienia Powiatu i rocznego sprawozdania z wykonania planu finansowego Muzeum w Krośniewicach oraz w Oporowie. I tak odpowiednio: mienie Powiatu na dzień 31 grudnia 2023 roku stanowi kwotę 212 696 081,03 zł w podziale na: grunty - 3 180 428,98 zł, budynki i budowle - 165 094 622,56 zł, maszyny i urządzenia - 11 805 608,64 zł, środki transportu - 3 611 960,12 zł, pozostałe środki trwałe w użytkowaniu - 26 321 655,99 zł, księgozbiory - 826 403,97 zł oraz wartości niematerialne i prawne - 1 855 400,77 zł. Ponadto Powiat Kutnowski posiada udziały w trzech spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością. Pierwszą z nich jest Kutnowski Szpital Samorządowy - 100% udziałów o wartości 40 510 000. Drugą spółką jest Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Kutnie. Powiat posiada 417 udziałów o wartości 20 850 zł i trzecią ostatnią jest Samorządowa Spółdzielnia Socjalna - udziały o wartości 5 000 zł. Wszystkie pozostałe dane, wszystkie nieruchomości są również wyszczególnione w tabeli do przedmiotowej uchwały Zarządu o... w sprawie przyjęcia informacji o stanie mienia Powiatu. Dziękuję.

Punkt 4e

01:07:31 – 01:15:25

Marek Drabik:

Dziękuję. To był 4d, podpunkt 4d. Teraz podpunkt 4e. To jest zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego, którą odczytam Państwu samodzielnie.

(Przewodniczący odczytuje opinię Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik do protokołu.)

To wszystko co miałem Państwu do przeczytania.

Punkt 4f

01:15:26 – 01:16:01

Marek Drabik:

Zakończyliśmy podpunkt 4e i teraz przystępujemy do podpunktu 4f. To jest zapoznanie się z opiniami stałych Komisji Rady Powiatu Kutnowskiego i odczytam opinie tych komisji.

Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 2 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy - 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 2 głosy za i 3 wstrzymujące się.

Punkt 4g

01:16:03 – 01:16:17

Marek Drabik:

Punkt 4f dobiegł końca. Przechodzimy do punktu 4g. To jest dyskusja. Proszę o zgłaszanie się do zabierania głosu. Pan Piotr Łaszewski.

01:16:20 – 01:17:19

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowny Zarządzie. Pierwsza w sumie moja uwaga wynika z tego, że jestem debiutującym radnym i nie mam rozeznania. Chciałbym mieć takowe, bo też padła koncepcja, że powinniśmy być bardziej aktywni na poszczególnych komisjach. Nie ukrywam, że jestem w dwóch komisjach, Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg i Petycji, i nie do końca miałem przyjemność zapoznać się z materiałami na tą sesję. I też jako członek Komisji Skarg i Petycji nie zapoznałem się z tymi dokumentami, jeśli chodzi o sprawozdanie opisowe. Stąd też moje pytanie, bo w punkcie f, jak Państwo widzicie, jest sformułowanie „zapoznanie się z opiniami stałych Komisji Rady Powiatu Kutnowskiego”. Moim zdaniem Komisja Skarg i Petycji jest komisją ustawową i ona jest zdefiniowana jako komisja stała. Stąd moje pytanie, żebyśmy nie mieli rozbieżności, czemu Komisja Skarg i Petycji, jako komisja stała, nie opiniowała tych materiałów w funkcjach?

01:17:25 – 01:17:26

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:17:29 – 01:17:53

Daniel Kowalik:

Znaczy nie chcę kompletnie w pracę Komisji tutaj wnikać, bo to nie moje zadanie, no ale między innymi takim moim zamysłem było utworzenie w tym... powołanie w tym... w tym... w tym roku, w tej kadencji Komisji Doraźnej ds. Statutu, żeby takie rzeczy między innymi uregulować. Tak... tak już na zaś mówię. Dziękuję.

01:17:56 – 01:17:58

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr jeszcze raz?

01:17:58 – 01:18:26

Piotr Łaszewski:

Nie no, reasumując to chciałem uzyskać odpowiedź, czy Komisja Skarg i Petycji powinna w punkcie f skonstruować opinię jako komisja stała czy nie powinna? Ja nie wiem. Bo jest punkt f - zapoznanie się z opiniami stałych komisji. Według mnie Komisja Skarg i Petycji jest komisją stałą. Ale ja nie

usłyszałem opinii tej Komisji czytaną przez Pana Przewodniczącego. Stąd moje pytanie, czy taka opinia powinna zostać skonstruowana i przeczytana przez Pana Przewodniczącego czy nie?

01:18:31 – 01:18:42

Marek Drabik:

Panie Piotrze, z dostępnej mi wiedzy, dwie komisje czyli Komisja Wniosków, Skarg, Petycji, no tak i Komisja Rewizyjna nie opiniują tego.

01:18:44 – 01:18:49

Piotr Łaszewski:

Na jakiej podstawie prawnej nie opiniują, skoro są komisjami stałymi i w punkcie f jest mowa o komisjach stałych?

01:18:49 – 01:19:01

Marek Drabik:

No ja Panu teraz nie udzielię, bo nie jestem jakby... nie mam kodeksu w głowie. Natomiast jeżeli Pan taką uwagę zgłasza, zostanie Panu udzielona odpowiedź. Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:19:03 – 01:20:39

Daniel Kowalik:

Dalej nie chcąc ingerować w pracę komisji, Szanowni Państwo, no z mojej najlepszej wiedzy wynika, że no w... w obrazie statutu naszego Rady Powiatu, no nie są to komisje stałe, a statut wskazuje, które komisje są komisjami stałymi. Dlatego według mnie też jest niezbędnym, żebyśmy w tej kadencji pochylili głowy do... odnośnie statusu... statutu, no bo takich różnych wątpliwości może być mnóstwo. Komisja statutowa od 5 lat, więcej, bo chyba w kadencji nawet tej wcześniejszej zbierała się, ale też zmian żadnych w statucie nie wprowadziła i w tym momencie te według mnie archaizmy trzeba by było uregulować, żebyśmy nie mieli takich wątpliwości i też myślę, też nie ingerując w pracę komisji, że chyba tutaj nie było miejsca na jakieś złośliwości względem Członków Komisji, czy to Skarg i Wniosków i Petycji czy Rewizyjnej. Z mojego doświadczenia tamtej kadencji oraz obserwacji poprzednich wszystkich kadencji Rady Powiatu Kutnowskiego, pamiętam, że te komisje też wtedy nie opiniowały materiałów na sesję. I moim zdaniem też trzeba to zmienić, bo dlaczego ktoś, kto funkcjonuje w Komisji chociażby Rewizyjnej czy Skarg i Wniosków nie miałby takiej opinii do materiałów na sesję podejmować. Dziękuję.

01:20:41 – 01:20:50

Marek Drabik:

Dziękuję. Ale z tej strony (nieczytelny zapis) się Panu Radnemu, że w najlepszej wierze Panu takie informacje udzielimy. Natomiast jeszcze tutaj kolega Artur Gierula chciał zabrać głos.

01:20:51 – 01:21:14

Artur Gierula:

Dziękuję. Pani Przewodniczący, Szanowna Rado takie pytanie, bo przy punkcie 4a Pani Skarbnik, kiedy Pani referowała pojawiło się stwierdzenie, które wyłapałem, że wysokość zobowiązań wymagalnych jest 3 800 000. Czego to dotyczy? Bo tu w podsumowaniu mamy, że na koniec okresu nie było zobowiązań wymagalnych, to doprecyzujemy, dobrze?

01:21:15 – 01:21:41

Jolanta Skowrońska:

Ja mówiłam o należnościach wymagalnych. Są to w głównej mierze dochody Skarbu Państwa z różnych tytułów, gdzie ściągальność ich jest bardzo, bardzo ograniczona, a jeżeli jest po terminie, stąd pojawia się należność wymagalna. Natomiast zobowiązań wymagalnych Powiat nie ma, nie miał na koniec roku, ani na żaden okres sprawozdawczy.

01:21:41 – 01:21:42

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję.

01:21:43 – 01:21:47

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski, potem Pan Jacek Sikora.

01:21:48 – 01:22:12

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, Panie Starosto, pozwolę sobie jednak na uwagę, no bo tak jak mówiłem wspierać, pilnować. Pan Starosta, użył sformułowania, że zgodnie ze statutem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie jest komisją stałą. Ja sobie pozwolę sobie zacytować paragraf 38, ustęp 1, punkt 6 statutu, a brzmi on następująco: „powołuje się następujące stałe komisje Rady Powiatu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji”.

01:22:16 – 01:22:17

Marek Drabik:

Daniel Kowalik.

01:22:18 – 01:23:20

Daniel Kowalik:

No dobrze, bo tak chciałem ugodowo temat tutaj poruszyć, poprosić wszystkich o współpracę, żeby takie rzeczy były uregulowane, ale z Pana strony no widzę tutaj po prostu wybitną... wybitną wręcz złośliwość. Przecież to Pan zwoływał, na litość boską, Komisję Rewizyjną ostatnią, która miała miejsce. Jakoś w porządku, z obserwacji tych porządków Komisji, nie było podpunktu zaopiniowania dokumentów na sesję. Więc skoro Pan sobie tą Komisję zwołał w ten sposób, a w tym momencie ma Pan pretensje do świata, że nie opiniował Pan materiałów na Komisję. Mówię to w tym momencie jako radny, a nie jako starosta, jako członek zarządu i tutaj słyszę też głosy członków Pana Klubu, że

nie jest Pan przewodniczącym, ale podpisał się Pan pod porządkiem obrad Komisji Rewizyjnej, ostatniej Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

01:23:21 – 01:23:31

Marek Drabik:

Dziękuję Panowie. Za chwilę Panom oddam głos, tylko ja poproszę Panią Mecenasa o wyjaśnienie takie trochę bardziej merytoryczne, albo Panu to rozwieje wątpliwości albo zrodzi kolejne pytania. Proszę.

01:23:32 – 01:25:10

Klaudia Milczarek:

Jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną i Komisję do Rozpatrywania Skarg, Wniosków i Petycji, one mają swoje zadania ustawowo uregulowane w art. 16 i w art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym. Jeżeli chodzi o te zadania ustawowo uregulowane, jak wskazuje ustawa, sama Komisja Rewizyjna ma za zadanie kontrolować działania Zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych. Natomiast Komisja do Rozpatrywania Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje te skargi, wnioski, petycje i powołuje... i w tym celu powołuje się tę Komisję. Jeżeli chodzi o kwestie podstawy, nie ma podstawy... nie mamy uregulowane ani w ustawie, jeżeli chodzi o kwestie opiniowania i konieczności przekazania do Komisji, czy to Komisji Rewizyjnej, która docelowo jest powołana do konkretnie określonych ustawowo celów, jak i Komisji do Rozpatrywania Skarg, Wniosków i Petycji, nie ma wskazania także w statucie naszym, które jest podstawą naszego działania, aby te dwie komisje miały opiniować właśnie materiały na sesję. Każda komisja przypomnę działa w zakresie własnej... własnego jakby działania i własnego... własnych określonych celów tego działania. Rada powołując komisję również określa zadania tej danej komisji. W tym przypadku Komisja Rewizyjna i Komisja do Rozpatrywania Skarg, Wniosków i Petycji, z racji tego, że ma swoje zadania, opiniuje w zakresie swoich (nieczytelny zapis). Natomiast pozostałe komisje wykonują swoje zlecone zadania. Jeżeli chodzi o... jeżeli chodzi natomiast o podstawę prawną, tak jak wskazałam, nie ma podstawy, która by zobowiązywała do przekazania takich dokumentów do zaopiniowania, natomiast wszyscy radni zostali zapoznani z materiałami i otrzymali te materiały przed sesją.

01:25:11 – 01:25:21

Marek Drabik:

Dziękuję. Pozwolicie Państwo, że ja widzę, że się zgłaszacie. Natomiast zawsze Pan Starosta będzie poza kolejnością, taka była otwarta jakby reguła i tak ja decyduję o tym. Teraz Panie Starosto, proszę.

01:25:23 – 01:25:46

Daniel Kowalik:

To ja może jeszcze pytanie do Pani Mecenasa, żeby to wybrzmiało tutaj wśród wszystkich radnych. Czy istnieje jakiś... jakiś... jakiś problem z tym, żeby zwołujące... czy Komisję, czy to Rewizyjną, czy Komisję Skarg i Wniosków, nie ujął w porządku dziennym tej Komisji chociażby rozpatrzenia dokumentów na kolejną sesję Rady Powiatu Kutnowskiego?

01:25:47 – 01:26:15

Klaudia Milczarek:

To Przewodniczący, bądź Wiceprzewodniczący danej komisji decyduje o porządku obrad. Oczywiście ten porządek obrad powinien obejmować przede wszystkim realizację zadań tych, które zostały tej komisji zlecone, czy to statutowo, czy ustawowo. Nie mniej jednak nie ma takiego przeciwwskazania czy nie... czy nie byłoby to błędem, bądź nieprawidłowością, aby komisja z własnej inicjatywy czy inicjatywy od Przewodniczącego, który ten porządek obrad przygotowuje, ujęła taki punkt w porządku obrad i taką dyskusję rozpatrzenia przeprowadziła.

01:26:16 – 01:26:22

Marek Drabik:

Dziękuję. Panowie, sprawę uważam za jasną dość. Pan Starosta jeszcze. Panowie wstrzymajcie się chwilę.

01:26:22 – 01:26:46

Daniel Kowalik:

Więc Szanowni Państwo, jak widzicie, reasumując wszystko, co padło w tym temacie, oczywiście w temacie opiniowania dokumentów przez komisje stałe, czy komisje ustawowe Rady Powiatu Kutnowskiego, to Przewodniczący, ewentualnie Wiceprzewodniczący, decyduje o tym, co w tym porządku się znajduje. Więc tutaj tak może nie będę dalej się rozwijał. Dziękuję.

01:26:47 – 01:26:56

Marek Drabik:

Dobrze, dziękuję. Umówmy się, dwa jeszcze pytania, które się osoby zgłaszały wcześniej. Panie Piotrze pozwoli Pan, Jacek Sikora i potem Pan Piotr Łaszewski. I dobrze, Pan Artur Gierula i kończymy.

01:26:58 – 01:27:47

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, Pan Piotr zadał pytanie, odczytał, że komisja ta jest komisją stałą statutu. My opiniujemy, zapoznaliśmy się z opiniami stałej komisji Rady Powiatu Kutnowskiego. W statucie jest napisane, że ta komisja jest stała. Tutaj chyba Panu Piotrowi o to chodziło i dlatego... i dlatego chciałem zadać pytanie Pani Mecenass, bo jest napisane w statucie, że ta komisja jest komisją stałą. Pan Piotr przytoczył punkt, w którym to punkcie jest tak napisane. W podpunkcie f mamy „zapoznanie się z opiniami stałych Komisji Rady Powiatu Kutnowskiego”, a opinii z tej komisji nie ma.

01:27:49 – 01:28:03

Marek Drabik:

Proszę Państwa, kierujmy pytania albo do mnie, albo do Zarządu. Natomiast Pani Mecenass to będzie mówiła wtedy, kiedy ktoś ją o ten głos poprosi z nas. Także Pani Mecenass, czy uważa Pani, że jest Pani w stanie udzielić odpowiedzi? Proszę o udzielenie odpowiedzi.

01:28:03 – 01:28:50

Klaudia Milczarek:

Jeżeli chodzi o kwestie określenia, tak jak Państwo doskonale wiecie, statuty też jakby w pełnej precyzyjności, no nie jesteśmy w stanie zapewnić takiej precyzyjności, aby wszystkie kwestie możliwe były jednoznacznie opisane. Biorąc pod uwagę praktykę, czyli przede wszystkim to, że nigdy takie komisje, te dwie komisje nie opiniowały takich materiałów, jak również to, że te dwie komisje zaznaczam ustawowo, czyli rangą nadrzędną są określone jako komisje docelowo do swoich zadań ustawowych przeznaczone i powołane, w związku z powyższym, oczywiście pewna określenie stałych komisji powiązanych z ustawą, która mówi o tym, jakie te komisje, dwie konkretne ustawowo powołane mają swoje zadania, sądzę, że jakby wątpliwości nie powinno być, że chodzi o komisje, które ustawowo, oprócz komisji ustawowo powołanych do innych zadań, które swoje te zadania też to realizuje.

01:28:51 – 01:28:53

Piotr Łaszewski:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski.

01:28:54 – 01:31:18

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, Pan Starosta mnie źle zrozumiał. Proszę mi wybaczyć, dyskusja na temat tych dwóch komisji w zakresie bieżącego funkcjonowania i czy one powinny opiniować czy nie, będzie pewnie na etapie zapytań spraw różnych. Ja tego wątku na razie nie dotykam. Ma Pan Starosta rację, statut nie do końca to reguluje, wypadłoby się nad tym pochylić. Ja się w zupełności z tym zgadzam, Panie Starosto. Moja inicjatywa, mój wątek, który zacząłem, dotyczył punktu, gdzie jesteśmy czyli 4f, 4g. I jak Pan Starosta mi mówi, że ja powinienem zwołać jako Wiceprzewodniczący Komisji itd. to... dopilnować tego, Panie Starosto, z całym szacunkiem, ja zwołałem Komisję Rewizyjną. Komisja rewizyjna jest w poprzednim punkcie czyli w 4e i opiniowała te materiały pode mną jako Wiceprzewodniczącym, z moim porządkiem obrad. I to w ogóle temat jest zamknięty Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna była w 4f. Ja tylko zwracam uwagę na nieprecyzyjność pojęć, bo w 4f Pan Przewodniczący zwołując sesję, użył sformułowania z opiniami komisji stałych dotyczących sprawozdania opisowego. Ja ten wątek tylko i wyłącznie poruszam. A zgodnie ze statutem, komisją stałą też jest Komisja Skarg i Petycji, tak. Nie dotyczy moje wystąpienie wątku bieżącego funkcjonowania i bieżących sesji. Mówię tylko i wyłącznie o sprawozdaniu opisowym. Komisja Rewizyjna pod moją opieką zwoływana wyraziła swoją opinię, która jest zawarta w 4e, a Komisja Skarg i Petycji w 4e została ujęta w punkcie jako opinie stałe komisji i (nieczytelny zapis) jest komisją stałą, ale takiego wątku nie wyraziła. Proszę też mi nie czynić zarzutów, bo ja nie jestem Przewodniczącym Komisji Skarg i Petycji, ja jestem tylko członkiem. Ja mam... miałem rangę Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale zdjęto mi to na samym początku. Więc tylko i wyłącznie zwracam uwagę, czy Pan Przewodniczący niefortunnie użył w 4f sformułowania „opiniami stałych komisji”. Po prostu (nieczytelny zapis), której komisji albo w ogóle słowo „stałe” wyrzucić. A Pan Starosta ma rację. W sprawach różnych sobie podyskutujemy. Faktycznie ten statut jest dla mnie do zmian. Ja mam pewne uwagi do tego statutu. On jest nieprecyzyjny, nie tylko w aspekcie właśnie tych opinii komisji, ale też innych zagadnień, które dopiero poruszymy w sprawach różnych. I to miałem na myśli, że niefortunnie słowo „opiniami stałych” w 4f zostało użyte, bo Komisja Skarg i Petycji jest taką komisją, a takiej opinii użyłem. Tylko to sformułowanie na przyszłość, miałem uwagę, żeby nie używać takich sformułowań, tudzież poprawić status. Tak, zgadzam się z tym.

01:31:19 – 01:31:23

Marek Drabik:

Dobrze, czy chciałby Pan jeszcze odpowiedź jakąś na piśmie dotyczącą tego?

01:31:24 – 01:31:25

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis)

01:31:26 – 01:31:26

Marek Drabik:

Dobrze.

01:31:26 – 01:31:27

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis)

01:31:27 – 01:31:29

Marek Drabik:

Dobrze, dziękuję. Pan Artur Gierula.

01:31:31 – 01:32:12

Artur Gierula:

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado taka dygresja właśnie przyszła mi do głowy, że bardzo żałuję, że nie ma naszego kolegi Tadeusza Kaczmarka, który jest Przewodniczącym Komisji powołanej specjalnie do zmian w statucie, bo ta dyskusja, która przed chwilą się odbyła, no stanowiła mi niezłą kantę do tego, żeby zacząć merytoryczną pracę w tym... w tym obszarze i wskazuje konkretne aspekty i konteksty zapisów, które ja wiem, że nie będą do końca takie ostre merytoryczne, nie wszędzie to się uda, ale w tym przypadku wydaje się, że to można sformułować w sposób jasny, klarowny i skończony. Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

01:32:13 – 01:32:18

Marek Drabik:

Dziękuję. Ja już powiedziałem zamykam. Panie Piotrze jeszcze...

01:32:18 – 01:32:19

Piotr Łaszewski:

Nie, kolejny wątek.

01:32:20 – 01:32:21

Marek Drabik:

Kończymy wątek, tak?

01:32:21 – 01:32:22

Piotr Łaszewski:

Ale kolejny jeszcze.

01:32:22 – 01:32:26

Marek Drabik:

Kolejny wątek. Ten... w tym wątku ostatnie pytanie już.

01:32:27 – 01:32:37

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, czyli rozumiem tak, Pan Radny Piotr Łaszewski nie jest członkiem tej Komisji, tak?

01:32:39 – 01:32:40

Piotr Łaszewski:

Nie jestem Przewodniczącym.

01:32:41 – 01:32:42

Edyta Ledzion:

Nie jest Przewodniczącym.

01:32:42 – 01:32:47

Jacek Sikora:

Nie jest Przewodniczącym tej Komisji. Nie jest też Wiceprzewodniczącym tej Komisji, tak.

01:32:47 – 01:32:51

(nieczytelny zapis)

01:32:52 – 01:32:58

Jacek Sikora:

Żarty czyli to, co Pan Starosta powiedział, że jest Przewodniczącym i Wiceprzewodniczącym tej Komisji to...

01:32:58 – 01:33:02

(nieczytelny zapis)

01:33:03 – 01:33:05

Jacek Sikora:

Ale rozmawiamy cały czas.

01:33:05 – 01:33:06

Daniel Kowalik:

Tak, tak Panie Radny Sikora...

01:33:06 – 01:33:07

Marek Drabik:

Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:33:07 – 01:33:22

Daniel Kowalik:

Panie Radny Sikora, jeśli Pan wywołuje jakieś tam, chwyta mnie za słówka to proszę słuchać to lepiej to, co mówię. Cały czas wspominałem o Komisji Rewizyjnej i na pewno Pan Radny Piotr Łaszewski też to potwierdzi, że mówiłem o Komisji Rewizyjnej, nie Komisji Skarg i Wniosków.

01:33:25 – 01:33:29

Jacek Sikora:

W statucie jest napisane, że ta komisja jest komisją stałą, tak?

01:33:29 – 01:33:31

Marek Drabik:

No ale to już przerobiliśmy. Pan Piotr Łaszewski.

01:33:32 – 01:33:33

Jacek Sikora:

Ale nie, no chciałbym dostać odpowiedź tylko.

01:33:34 – 01:33:34

Marek Drabik:

Tak.

01:33:35 – 01:33:36

Jacek Sikora:

Dziękuję.

01:33:41 – 01:37:55

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, zamknięty jest tamten (nieczytelny zapis) oczywiście. Chcę jednak, pozwolę sobie, jestem zobowiązany jednak przeczytać Państwu załącznik do protokołu z obrad Komisji Rewizyjnej z dnia 6 czerwca 2024 roku. Przeczytam go w takiej treści, który został złożony. Pytanie, czy to Państwo jako Zarząd będziecie chcieli się do tego ustosunkować. Też wywoła to jakąś refleksję u Państwa, bo chciałbym, żeby tak było, bo jednak ten załącznik ma swoją konsekwencję też w zapisach Regionalnej Izby Obrachunkowej, która się odniosła do obrad tej Komisji z 6 czerwca. No i dalej do.. do podsumowania, które będzie miało miejsce w absolutorium. Także pozwolę sobie, Panie Przewodniczący, przeczytać treść tego załącznika. W związku... w związku z przebiegiem obrad Komisji Rewizyjnej w dniu 6 czerwca 2024 roku zgłaszam zdanie odrębne do protokołu. Na wstępie należy wyjaśnić... na wstępie należy zaznaczyć, iż w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi czterech radnych wybranych z Prawa i Sprawiedliwości - partia rządząca w Powiecie, jeden radny opozycyjny. Jako Wiceprzewodniczący, pod nieobecność Przewodniczącego Komisji, zwołałem komisję na dzień 6 czerwca 2024 roku z prośbą do pracownika Biura Rady o zaproszenie na komisję Pani Skarbnik i zawodowych Członków Zarządu Powiatu. Ostatecznie na posiedzeniu Komisji obecna była tylko Pani Skarbnik, pomimo, iż czterech członków Zarządu pełniło tę funkcję, zarówno w 2023 roku, jak i obecnym. Na samym początku obrad zgłoszono zmianę jej porządku, inicjując moje odwołanie i powołanie nowego Wiceprzewodniczącego. Ja mam oczywiście zastrzeżenie, co do odwołania mnie z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Za argumentacją pozostałych radnych o zbyt chaotycznym i pierwotnym wyborze przez Członków Komisji, należy uszanować wolę większości. Jednak mam zastrzeżenia, co do ograniczenia mojej roli jako radnego i Członka Komisji Rewizyjnej. Nie czuję się usatysfakcjonowany otrzymanymi odpowiedziami lub ich brakiem ze strony Pani Skarbnik, co do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2023 rok. Moje uwagi były tożsame z opinią RIO. Niskie wykonanie przez Powiat dochodów i wydatków majątkowych - 32,03% i w takiej sytuacji sprawozdanie winno zawierać wskazanie przyczyn zaistniałej sytuacji. Uzyskana odpowiedź o braku zamiaru wskazania dodatkowych przyczyn niewykonania wydatków majątkowych, gdyż są już one ujęte w załączniku nr 4 w ostatniej kolumnie – objaśnienia, uznaję za niesatysfakcjonujące, tym bardziej, że np. inwestycja w rozdziale 80115 - doprowadzenie do obowiązujących wymogów ochrony przeciwpożarowej budynku Zespołu Szkół w Żychlinie przy wykonaniu 0,0% nie miała żadnych wpisów w kolumnie objaśnienia. Nie dowiedziałem się zatem, z jakich przyczyn jest tak niskie wykonanie inwestycji oraz czemu zgodnie z uwagą RIO, nie dokonywano bieżącego monitorowania ich realizacji, nie wprowadzono stosownych zmian w planie budżetu w trakcie jego wykonania. Mowa jest o kwocie niezrealizowanych inwestycji na ponad 22 500 000 zł. Inne moje uwagi dotyczące wskazania, iż na stronie 2, załącznika nr 8 (nieczytelny zapis) ostatni procent wykonania w przedziale 921 i wierszu - prowadzenie muzeum o wartości 4076% jest nieprawidłowy. Wskazanie, że na stronie 36, załącznika nr 10 – dotacje podmiotowe jest zaplanowane w wysokości 1 830 000, kwota ta jest nieprawidłowa. Wskazanie, iż na stronie 9, załącznika nr 10, w związku z art. 50, ustęp 1, punkt 2 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, Powiat uzyskał środki w kwocie 805 874 072 zł z Funduszu Pracy na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy oraz na stronie 26, w związku z art. 50, ustęp 1, punkt 2 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, Powiat uzyskał środki w kwocie 712 147,87 zł z Funduszu Pomocy na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy oraz na stronie 34, w związku z art. 50, ustęp 1, punkt 2 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, Powiat uzyskał

środki w kwocie 172 669,87 z Funduszu Pomocy na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będących obywatelami Ukrainy, bo te przytoczone kwoty są sprzeczne.

01:37:55 – 01:37:58

Marek Drabik:

Panie Piotrze, ja przepraszam. A czy mógłby Pan to jakby...

01:37:59 – 01:38:00

Piotr Łaszewski:

Ale to już jest połowa jesteśmy.

01:38:00 – 01:38:03

Marek Drabik:

O w połowie, dobrze. No i (nieczytelny zapis).

01:38:04 – 01:38:10

Piotr Łaszewski:

Z tego co kojarzę, to dyskusja jest bez... bez możliwości przerwania, jeśli chodzi o absolutorium, Panie Przewodniczący.

01:38:10 – 01:38:14

Marek Drabik:

Ja, jak Pan widzi, ja w miarę swoich możliwości udostępniam Panu głos...

01:38:15 – 01:38:15

Piotr Łaszewski:

Dziękuję serdecznie.

01:38:16 – 01:38:18

Marek Drabik:

(nieczytelny zapis). Natomiast no chciałbym, żeby też radni...

01:38:19 – 01:38:19

Piotr Łaszewski:

W połowie.

01:38:20 – 01:38:22

Marek Drabik:

Esencję wyciągnęli, ale skoro Pan mówi, że w połowie, no to, to fajnie.

01:38:22 – 01:43:44

Piotr Łaszewski:

Nie znalazłem uznania i nie spotkałem się z wolą głębszej analizy lub korekty ustalenia prawidłowego stanu faktycznego w dokumentach sprawozdawczych. Nie przedłużono dodatkowych dokumentów źródłowych. Ponadto na moje zapytanie o dokonanie kontroli poprzedniej Komisji Rewizyjnej za 2023 rok i udostępnienie protokołów, uzyskałem odpowiedź ze strony pracownika Biura Rady Powiatu, iż żadna taka kontrola się nie odbyła. Pomimo zatwierdzenia planu racji Komisji Rewizyjnej uchwałą nr 314/23 Rady Powiatu Kutnowskiego z 29 marca 2023 z planem takiej kontroli, na pytanie o udostępnienie protokołów kontroli zewnętrznej uzyskałem odpowiedź, że Biuro Rady nie jest w posiadaniu takich protokołów, w związku z czym takowych protokołów od nich nie otrzymamy. W związku z powyższym, aby wypełnić obowiązek oceny celowości i gospodarności w zakresie wykonania zadań własnych Powiatu Kutnowskiego, zgodnie z sugestią RIO, celem właściwego rozpatrzenia sprawozdania, poprosiłem o zestawienie wydatków w rozdziale 75075 - promocja jednostek samorządu terytorialnego i wybraniem do analizy dokumentów finansowych i faktur, (nieczytelny zapis) segregator ze źródłowymi dokumentami finansowymi danego okresu 2023 roku. Członkowie Komisji poddali jednak pod głosowanie moją prośbę, czego efektem przy głosowaniu: 1 za i 3 przeciw lub 2 przeciw i 1 wstrzymujący się, był zakaz dokonywania jakichkolwiek czynności sprawdzających dokumentów finansowych innych niż zostały mi pierwotnie przedstawione, czyli dokumentów przesłanych do mnie w formie elektronicznej e-mailem w dniu 4 czerwca. Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kutnowskiego, paragraf 47, ustęp 2 Komisja Rewizyjna w szczególności kontroluje działalność Zarządu Powiatu i podległych jednostek organizacyjnych, analizuje i wykorzystuje dla potrzeby oceny Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu opinię innych komisji w sprawie skutków podjętych i wykonywanych uchwał Zarządu Powiatu, wynik kontroli zewnętrznych i wewnętrznych Zarządu Powiatu i podległych jednostek organizacyjnych. Jednym z podstawowych narzędzi wewnętrznej kontroli finansowej jednostek samorządu terytorialnego wykonywanej przez organy stanowiące w stosunku do organu wykonawczego jest instytucja absolutorium ściśle związana z kontrolą wykonania budżetu. Należy podkreślić, iż Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu, a nie sprawa uznania z wykonania budżetu przedstawione przez organy wykonawcze (nieczytelny zapis), które wraz z innymi dokumentami dostarcza jedynie informacji o wykonaniu budżetu. Realizując to zadanie Komisja Rewizyjna powinna uwzględnić także uwagi pod adresem wykonania budżetu, sformułowane przez inne Komisje Rady w zakresie ich właściwości przedmiotowej oraz wyniki kontroli gospodarki finansowej inwestorów przeprowadzone w trakcie roku budżetowego. Ocena wykonania budżetu powinna być możliwie szeroka i odnosić się do wszelkich jego aspektów, zwłaszcza realizacji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów, wyników budżetu, przestrzegania zgodności wykonywania zmian w planie przychodów i wydatków z przepisami prawa oraz upoważnieniami udzielonymi Zarządowi przez organ stanowiący, dysponowanie rezerwami budżetowymi, przestrzegania zasad gospodarki finansowej obowiązujących w tył od wykonywania budżetów, zaciągania zobowiązań oraz poziomu zadłużenia. Ocena ta powinna uwzględniać, oprócz kryterium legalności, także kryterium rzetelności, celowości i gospodarności oraz odnosić się do przestrzegania dyscyplin budżetowych. Biorąc pod uwagę powyższy i analizując zapis w załączniku, zarówno do wniosku Komisji o treści „Powiat realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności, biorąc czynności w prosperowaniu środkami publicznymi z

zachowaniem zasobów uzyskania lepszych efektów z danych nakładów”, należy stwierdzić, że powyższy zapis na tym etapie jest poświadczeniem na wyrost z tego względu, że Komisja Rewizyjna tego w żaden sposób nie rozpatrzyła ani nie pozwoliła mi rozpatrzyć. Ponadto w przedmiotowej przegłosowanej uchwale i wniosku Komisji Rewizyjnej są liczne błędy, nie tylko tzw. literówki, ale również błędy rachunkowe i merytoryczne. Punkt 3 załącznika opinii na realizację wydatków bieżących za planowaną w budżecie Powiatu kwotę 1 086 485 (nieczytelny zapis), powinno być „przecinek 22”. Jestem uświadomiony, w jakim trybie został ręcznie poprawiony punkt 5 - plan przychodów z kwoty cyferek 38 na 28, a na dzień, w punkcie 6, 31 grudnia Powiat Kutnowski posiadał prawo własności następującego mienia, znajdujące się w całym Zarządzie 37,84 ha, powinno być 8444 ha. Punkt 6, łączna powierzchnia nieruchomości będących własnością Powiatu lub znajdujących się w jego użytkowaniu wieczystym na dzień 31 grudnia 2023 wynosi 0,6988 ha jest nieprawidłowe, gdyż łączna powierzchnia gruntów stanowiących własność Powiatu wynosi 661,5233 ha. Stąd moja decyzja o głosowaniu przeciw i chęć zgłoszenia do protokołu zdania odrębnego. Na zakończenie jako podsumowanie, chciałem uwidocznienie podejście do inicjatyw poruszanych w punkcie o sprawy różne, a mój wniosek o sporządzenie jest wyłącznie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2024 rok. Poinformowano mnie, że takiego nie ma. Pan Wiceprzewodniczący Komisji prowadzący obrady zarządził, że plan taki będzie ustalany, ale dopiero po wakacjach, że jak widać nie istnieje potrzeba do przeprowadzenia na razie żadnej kontroli. Natomiast próba moja o kopię uchwał i wniosku opinii (nieczytelny zapis) dzisiejszej Komisji spotkała się z dużymi wątpliwościami o ich możliwość udostępnienia ze strony pracownika Biura Rady. Zapytano Panią Skarbnik o zgodę, czy można te dokumenty mi udostępnić, dokumenty, które podpisywałem. Moje uwagi o dyktaturze wywołały refleksję i ostatecznie jednak otrzymałem. Załączam je w wersji otrzymanej. Pisząc te uwagi w dniu 6 czerwca, nie mam wiedzy o ostatecznej treści protokołu z posiedzenia Komisji, gdyż pomimo wysłania e-maila w dniu 6 czerwca o niezwłocznym jego przekazaniu, jeszcze go nie otrzymałem, a jednocześnie Komisja przegłosowała 3 głosami za i 1 wstrzymujący się - moim, wniosek o przekazaniu wszystkich dokumentów, uchwał, wniosków, opinii, protokołu do RIO w dniu 7 czerwca, wskazując mi tym samym czas na zgłoszenie ewentualnego przedmiotowego zdania odrębnego do protokołu, do protokołu, którego nie otrzymałem. Biorąc pod uwagę powyższe, istnieją moje wątpliwości, co do rzetelności, obiektywności prac Komisji oraz dokumentów w postaci protokołów z obrad oraz uchwały o opinii w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium. Dziękuję serdecznie.

01:43:45 – 01:44:21

Marek Drabik:

Dziękuję. Ja tylko swoje takie przemyślenie, (nieczytelny zapis) chodziło o to, żeby Pan jakoś tak scharakteryzował, bo słowo honoru chciałem, chciałem zrozumieć, ale no ciężko tak dużą ilość słów od razu jakby przyjąć do wiadomości i trudno potem nad tym dyskutować. Moje zamiłowania do historii są powszechnie znane i cesarz Napoleon powiedział taką sentencję: „ponieważ iśmy do Marysieńki”, czyli Pani Marii Walewskiej, „ponieważ mam dużo czasu, list będzie krótki”. Pan Starosta.

01:44:23 – 01:46:21

Daniel Kowalik:

Znaczy ja przede wszystkim nie rozumiem, dlaczego Pan chce, żebyśmy jako Zarząd tutaj odnosili się do pracy Komisji Rewizyjnej. To raczej praca... to raczej Komisja Rewizyjna jest od tego, żeby

kontrolować Zarząd, a nie odwrotnie, ale pozwoliłem sobie wypunktować początek w sumie Pana wypowiedzi i trochę tak jestem skonfrontowany. Twierdzi Pan, że zapraszał Pan czterech Członków Zarządu Powiatu Kutnowskiego na pracę Komisji. Tak z tego, co rozumiem Pan tą Komisję zwoływał, Pan był, czyli Pan był inicjatorem tej Komisji. No Pan żadnego zaproszenia do Członków Zarządu nie wystosował w zgodzie z moją wiedzą. Jestem w trakcie odpowiadania na Pana interpelację gdzieś, gdzie też ta nieprawda jest ujęta w Pana interpelacji. I tutaj myślę, że Pani Prawnik powinna wskazać, jak zgodnie ze statutem wygląda zaproszenie Członków Zarządu Powiatu Kutnowskiego na statutowe Komisji... sje Rady Powiatu Kutnowskiego. Abstrahując już od tego wszystkiego, bo Pan używa bardzo mocnych słów, że pomimo Pana zaproszenia, ktoś się nie stawił, co jest według mnie no (nieczytelny zapis) bzdurą, bo kto w Radach przez 5 lat funkcjonował wie... wie, że jak trusia przez okres funkcjonowania... trwania Komisji czekam, aż ktoś mnie nawet zaprosi w sposób taki nieformalny. I tego dnia, ani nikt mnie w ten sposób nieformalny nie zaprosił, ani w sposób nie... ani w sposób formalny. I tutaj, to jest część mojej wypowiedzi, Panie Przewodniczący, no muszę się odnieść, bo ktoś w sumie wprowadza opinię publiczną w błąd, odnośnie mojej bytności na tej Komisji. Pani Mecenass, jak by Pani przeczytała punkt, jak wygląda zaproszenie kogokolwiek na komisję?

01:46:23 – 01:46:53

Klaudia Milczarek:

Faktem jest, że w paragrafie 40 naszego statutu, ustęp 2 jest mowa o tym, że „o planowanym posiedzeniu komisji proponowanym w porządku obrad przewodniczący komisji informuje Biuro Rady i Zarządu Powiatu w terminie umożliwiającym zawiadomienie członków komisji oraz zaproszonych osób najpóźniej na 2 dni przed terminem posiedzenia”. To jest postanowienie, które właściwie wyczerpująco wskazuje termin i obowiązki, które określa jako obowiązki spoczywające na przewodniczącym danej komisji.

01:46:53 – 01:49:29

Daniel Kowalik:

Do Biura Zarządu, Szanowni Państwo, żebyście mieli świadomość, żadne zaproszenie nie wpłynęło. Pomimo tego, że nie wpłynęło, no bo no zdarza się, że nie wpływa, cały czas przebywałem na stanowisku w oczekiwaniu, że mogę zostać wezwany na tą Komisję Rewizyjną, co też nie miało miejsca. Za to w czasie przerwy, bo tutaj trzeba wyjaśnić następną według mnie nieprawdę, którą Pan tutaj wygłosił, kwestię dokumentów związanych z promocją. W czasie przerwy Pani Skarbnik przyszła do mnie. Wtedy nawet zapytałem, czy mnie nie wołają na Komisję i się okazuje, że nikt mnie na tą Komisję nie wołał. Nie wiem, co zresztą od Członków Zarządu tak, ale mnie na pewno nie. I Pani Skarbnik powiedziała, że jest właśnie wola przeprowadzenia kontroli w wydziale promocji i że będzie trzeba przygotować w tym celu dokumenty i te dokumenty zostały udostępnione. Tylko to, że nikt z członków Komisji na tą okoliczność się nie stawił i tych dokumentów nie obejrzał, to naprawdę kompletnie nie jest moja sprawa. To wy sobie sami musicie organizować pracę Komisji, zwłaszcza Pan, jako osoba, która tą Komisję zwoływała. Więc tak, zaproszenia nie było, nie było formalnego zaproszenia, nie było nawet tego nieformalnego zaproszenia, więc myślę, że tutaj naprawdę Pan powinien zacząć ważyć słowa, bo przy każdej sesji Pan różnymi nieprawdami zaczyna operować, sformułowaniami, że Panu się coś wydaje. Są konkretne formuły, żeby takie czynności wykonywać i naprawdę ze strony Członków Zarządu zawsze jest przychylność i zawsze Członkowie Zarządu nie uchylają się od swojej odpowiedzialności i takich zaproszeń. Następną sprawą, do której też bym się

chciał odnieść, to kwestia tego planu, bo to też według mnie następna jakaś złośliwość z Pana strony w stronę nowego Wiceprzewodniczącego Komisji. No bo skoro Pan pyta, dlaczego dopiero po wakacjach będzie plan Komisji Rewizyjnej, to ja mam pytanie do Pana jako radny, może nie Członek Zarządu, to dlaczego Pan, na litość boską, do tego czasu sam nie przygotował planu działań Komisji Rewizyjnej, pełniąc funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji. Żdźbło widzicie (nieczytelny zapis) w swoim nie. Dziękuję.

01:49:31 – 01:49:34

Marek Drabik:

Pani Jolanta Pietrusiak, potem Pan Piotr Łaszewski.

01:49:34 – 01:50:29

Jolanta Pietrusiak:

Tak. Panie Piotrze, względem tego zdania odrębnego, chciałam powiedzieć, że zdanie odrębne, które powstaje w związku tam z jakimiś problemami w komisji, bądź niezgadzenie się z jakimiś opiniami powinno zostać w komisji. Nie wiem, czemu Pan to wysłał na zewnątrz. To jest moje pytanie do Pana, na jakiej podstawie Pan to robi? Bo rozumie, że no jakieś nieprawidłowości miał Pan tutaj Panią Skarbnik. Mógł Pan to wyjaśnić równie dobrze. A poza tym protokół, rozumiem, że przywiązuje... że przywiązuje Pan bardzo dużą wagę do dokumentacji. I dobrze, tylko ja się pytam, gdzie jest protokół z podjęcia Pana funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji? Tak, proszę.

01:50:31 – 01:50:32

Piotr Łaszewski:

Dziękuję.

01:50:32 – 01:50:33

Jolanta Pietrusiak:

Na podstawie jeszcze...

01:50:33 – 01:50:34

Piotr Łaszewski:

Pierwsza (nieczytelny zapis)...

01:50:34 – 01:51:06

Jolanta Pietrusiak:

Jeszcze tylko wtrącę, że na podstawie, której Biuro... Biuro Rady musi się dowiedzieć, że jest ktoś taki i wypłaca na tej podstawie pieniążki prawda, bo jest podwyższony poziom wypłaty jeden. No to też jest jakieś ważne dla nas jako dla Zarządu, jako wydatek, jako podstawa w ogóle.

01:51:06 – 01:51:09

Piotr Łaszewski:

Wątek, żebyśmy nie urwali. Znacząca pierwsza część...

01:51:09 – 01:51:12

Marek Drabik:

Pani Jola Pietrusiak skończyła już, tak? Pan Piotr Łaszewski.

01:51:12 – 01:51:41

Piotr Łaszewski:

Pierwszej części jak Państwo mnie pytają, czy dają mi zarzuty, że ja wysłałem jakieś dokumenty na zewnątrz jak to ma być wewnątrz, no nie jesteśmy w jednym gnieździe, że tak powiem, żebyśmy w ten sposób postępowali. Ja tylko chcę zwrócić uwagę, że odpowiedzią na moje pytanie, będziecie Państwo zaraz czytali opinię RIO, co do prac Komisji Rewizyjnej 6 czerwca. Ja serdecznie Państwa proszę słuchać się, to co RIO Państwu odpowiada, bo to jest konsekwencją tego, co było (nieczytelny zapis)...

01:51:41 – 01:51:41

Jolanta Pietrusiak:

Ja czytałam.

01:51:42 – 01:51:43

Piotr Łaszewski:

To jest po pierwsze. Po drugie...

01:51:43 – 01:51:43

Jolanta Pietrusiak:

To jest inna sprawa.

01:51:44 – 01:51:52

Piotr Łaszewski:

Pani Radna, Pani mnie pyta o zawinienie tego, że nie ma jakichś tam dokumentów z procedury powołania mnie jako Wiceprzewodniczącego. Rozumiem, że...

01:51:52 – 01:51:53

Jolanta Pietrusiak:

Nie jakichś...

01:51:53 – 01:51:53

Piotr Łaszewski:

Sama...

01:51:53 – 01:51:54

Jolanta Pietrusiak:

Bardzo ważnych.

01:51:54 – 01:52:16

Piotr Łaszewski:

Jak najbardziej. Sama komisja rozumiem, że nie negowała, ani nikt nie negował tego, że ja jestem tym Wiceprzewodniczącym. To miało konsekwencje w dniu pierwszej sesji, gdzie też był wybór przewodniczącego, podkreślam, tej sesji. Jak Państwo widziecie, protokół z posiedzeń Komisji jest podpisywany przez Przewodniczącego, tudzież osobę, która prowadziła w zastępstwie te obrady i...

01:52:16 – 01:52:18

Jolanta Pietrusiak:

(nieczytelny zapis)

01:52:18 – 01:52:26

Piotr Łaszewski:

Chcę Państwu przypomnieć, że zostałem wybrany jako Wiceprzewodniczący na pierwszej sesji, gdzie też był wybrany Przewodniczący. W związku z powyższym pytaniem, gdzie jest (nieczytelny zapis)...

01:52:26 – 01:52:35

Jolanta Pietrusiak:

Przewodniczący, Panie Piotrze, był podjęty uchwałą Rady, więc to jest inna sprawa. Było, że tak powiem, na głos powiedziane.

01:52:32 – 01:52:38

Piotr Łaszewski:

No, ale pyta mnie Pani o protokół Komisji Rewizyjnej z wyboru mnie jako Wiceprzewodniczącego.

01:52:38 – 01:52:38

Jolanta Pietrusiak:

Tak, jako Wiceprzewodniczącego.

01:52:38 – 01:52:42

Piotr Łaszewski:

To proszę te pytania kierować... kierować do Przewodniczącego Komisji.

01:52:42 – 01:52:44

Jolanta Pietrusiak:

No nie. Pan tam uczestniczy, Pan...

01:52:44 – 01:52:45

Marek Drabik:

Proszę Państwa, troszkę...

01:52:45 – 01:52:48

Jolanta Pietrusiak:

Pan został Wiceprzewodniczącym.

01:52:46 – 01:53:04

Marek Drabik:

Proszę Państwa, przepraszam, przepraszam. Panie Piotrze przepraszam momencik, bo troszkę brniemy w ślepy zaułek. No nie przerzucajmy się takimi tam argumentami tutaj, kto ile powinien zarabiać. Skupmy się na tym... na tym, co Komisja zrobiła, bo rozumiem, że tego dotyczyły pytania.

01:53:03 – 01:53:06

Jolanta Pietrusiak:

Tak, to tylko chodzi mi o to, co...

01:53:06 – 01:53:08

Piotr Łaszewski:

Pani Radna, kto podpisuje protokół z obrad Komisji?

01:53:08 – 01:53:11

Jolanta Pietrusiak:

Pan mi nie zadaje pytań. Ja chcę wiedzieć.

01:53:11 – 01:53:15

Piotr Łaszewski:

Bo, żebyśmy definiowali tymi samymi pojęciami (nieczytelny zapis).

01:53:12 – 01:53:18

Jolanta Pietrusiak:

Ja chcę wiedzieć, na jakiej podstawie został Pan Wiceprzewodniczącym Komisji.

01:53:18 – 01:53:22

Piotr Łaszewski:

Zostałem wybrany w dniu zaprzysiężenia przez Komisję...

01:53:21 – 01:53:23

Jolanta Pietrusiak:

Więc, gdzie jest protokół z tego tytułu?

01:53:23 – 01:53:24

Piotr Łaszewski:

Protokół...

01:53:24 – 01:53:28

(nieczytelny zapis)

01:53:29 – 01:53:51

Marek Drabik:

Panie Piotrze, czy Pan mnie słyszy? Słuchajcie, ani my już nie wiemy o co chodzi, tym bardziej ludzie, którzy nas oglądają ewentualnie, jak kogoś to w ogóle interesuje. Także skupmy się na pytaniach. Pan Piotr zadaje pytanie, otrzymuje odpowiedź, albo nie otrzymuje i tyle. Czekam na zgłoszenia kolejnych radnych. Panie Piotrze, Pan Starosta poza kolejnością. Przepraszam Pani Jolu, Pan Starosta poza kolejnością.

01:53:51 – 01:54:09

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, no przede wszystkim no to skupmy się na tym, że absolutnie tutaj Zarząd Powiatu nie jest jakimś, nie wiem, organem, który będzie komentował pracę Komisji Rewizyjnej, bo to już jest samo w sobie skandalicznie brzmi. No macie Komisję Rewizyjną, w ramach tej Komisji się porozumcie, i działajcie, i pracujcie. To jesteście wy od tego, żeby kontrolować mnie, a nie ja was. Dziękuję.

01:54:10 – 01:54:11

Jolanta Pietrusiak:

Ja jeszcze.

01:54:12 – 01:54:13

Marek Drabik

Pani Jola, ale w temacie?

01:54:13 – 01:54:13

Jolanta Pietrusiak:

Tak.

01:54:14 – 01:54:14

Marek Drabik:

W temacie.

01:54:15 – 01:54:34

Jolanta Pietrusiak:

Ja jeszcze kończąc ten temat, chciałam tylko powiedzieć jedną rzecz, że jeżeli ustalamy, kto jest Przewodniczącym, Wiceprzewodniczącym to ma obowiązki zgłoszenia tego jak najszybciej. Zgodzi się Pan chyba ze mną?

01:54:37 – 01:54:39

Piotr Łaszewski:

Nie wiem, jeszcze raz podkreślam.

01:54:38 – 01:54:40

Jolanta Pietrusiak:

Nie wie Pan, o czym mówię? Przepraszam, bo...

01:54:41 – 01:55:23

Piotr Łaszewski:

Jeszcze raz chcę podkreślić, żeby było jasno i klarownie, może to poprawcie Państwo mnie. Protokół z posiedzenia Komisji podpisuje Przewodniczący i Pracownik Biura Rady. Tak widziałem, tak było do tej pory. To jeżeli Państwo mnie pytacie, jaki był wynik obrad Komisji w dniu (nieczytelny zapis) zaprzysiężenia, to proszę spytać o ten protokół Pracownika Biura Rady i Przewodniczącego Komisji. Ja nie jestem Przewodniczącym Komisji, żebym miał obowiązek i nawet chęć sporządzenia tego protokołu z mojego wyboru. Przewodniczącą wtedy była Pani Magda i nadal jest Pani Magdalena Krupińska-Kotulska. I proszę spytać się Panią Przewodniczącą, gdzie jest protokół z wyboru mnie jako Wiceprzewodniczącego. Nawet jakby ten protokół został stworzony, to ja tego dokumentu nie podpisuję. Pani Radna, czy Pani się...

01:55:23 – 01:55:25

Jolanta Pietrusiak:

To może Pan dostarczy w takim razie.

01:55:24 – 01:55:25

Marek Drabik:

Uwaga, proszę Państwa.

01:55:25 – 01:55:27

Piotr Łaszewski:

Ale jak dostarczyć, jak ja go nie konstruuje?

01:55:27 – 01:55:28

Marek Drabik:

Panie... Panie Piotrze, bo rozumiem, że Pan...

01:55:28 – 01:55:30

Jolanta Skowrońska:

Trzeba się skonsultować z Panią...

01:55:29 – 01:55:34

Marek Drabik:

Pani Jolu, Pani Jolu, pierwsza runda dobiegła końca.

01:55:35 – 01:55:36

Jolanta Skowrońska:

A jeszcze jedno...

01:55:36 – 01:55:58

Marek Drabik:

Nie, nie przepraszam. To już ja zamykam dyskusję, bo ta dyskusja staje się jałowa. Czy odnośnie przedstawionych sprawozdań przez Panią Skarbnik ma Pan Piotr albo ktoś inny z radnych jakieś pytania? Nie widzę. Słuchajcie, proszę Państwa, zamykam dyskusję w tym temacie. Jeżeli wrócimy do tematu to w sprawach różnych Pan już zapowiedział, że do sprawy wróci.

Punkt 4h

01:55:59 – 01:57:56

Marek Drabik:

Przystępujemy do punktu 4h, czyli do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Radnych. Proszę o oddanie głosu „Za”, albo „Jestem przeciw”, albo „Wstrzymuję się od głosu”. I czytam listę. Przystępujemy do głosowania.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Piotr Łaszewski: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem przeciw

Dziękuję. Głosowanie zostało zakończone. W jego wyniku przy 11 głosach za, 8 przeciw, bez głosów wstrzymujących się, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 22/III/2024 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok.

Punkt 5a

01:57:56 – 02:01:45

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 5. Przerwa? Ale to ja, przerwa w sensie, czy Pan Piotr Łaszewski prosił przerwę, bo tak każdy radny... Przechodzimy do punktu 5, to jest 5a. Przechodzimy do punktu, Panie Jacku, przedstawienia wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Odczytuje Przewodniczący Rady, czyli (nieczytelny zapis).

(Przewodniczący odczytuje wniosek Komisji Rewizyjnej, który stanowi załącznik do protokołu.)

Punkt 5b

02:01:51 – 02:02:09

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 5b. To jest... to jest przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. O odczytanie proszę tradycyjnie Panią Skarbnik.

02:02:10 – 02:09:00

(Skarbnik odczytuje opinię RIO, która stanowi załącznik do protokołu.)

02:09:02 – 02:09:10

Marek Drabik:

Dziękuję. No i właśnie ten punkt jakby był bardziej sprzyjający tym pytaniom, które się tu rodziły po różnych stronach.

Punkt 5c

02:09:11 – 02:09:24

Marek Drabik:

Czy ktoś z Państwa w punkcie 5c, do którego właśnie przeszliśmy, chciałby zadać głos, zadać pytanie lub zabrać głos? Pan Piotr Łaszewski.

02:09:28 – 02:09:37

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, pierwsze moje pytanie, bo tam jest mowa, że 14 dni od doręczenia uchwały służy odwołanie do kolegium. Czy Państwo planujecie odwołać się tego protokołu czy nie?

02:09:39 – 02:09:41

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta.

02:09:42 – 02:09:43

Daniel Kowalik:

Na tą chwilę nie.

02:09:44 – 02:09:46

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski.

02:09:46 – 02:11:26

Piotr Łaszewski:

No dobrze, czyli jak na tą chwilę nie, to Państwo się zapoznali z tym dokumentem i Pani Radna mnie pytała, czemu wysyłam na zewnątrz pewne dokumenty itd., itd. No to odpowiadam cytując to, co tu jest napisane ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej w uchwale nr 142/2024 z 20 czerwca 2024

roku: „nieprawidłowo przedstawiono wyniki głosowania nad wnioskiem dotyczącym kontroli faktur za 2023 rok z Referatu Promocji i Informacji, bowiem Komisja nie zbadała tychże dokumentów”. Proszę Państwa, dla mnie to jest daleko idąca uwaga. Mianowicie, co innego proszę Państwa jest zapisane, moim zdaniem, w protokole, a co innego było w rzeczywistości, jeśli chodzi o głosowanie w zakresie możliwości skontrolowania faktur z Referatu Promocji za 2023 rok. To jest pierwsza moja uwaga, a druga moja uwaga, proszę Państwa, do złożonego przez niego zdania odrębnego przedstawiono (nieczytelny zapis) wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 6 czerwca 2024 roku, różniący się od egzemplarza przedłożonego Izbie formą przedstawienia wysokości planów przychodów. Proszę Państwa i co się okazuje, ja jako radny otrzymałem drogą e-mailową na moje zapytanie skan całego protokołu, z całym załącznikiem do wiadomości, czyli oficjalny dokument dostałem od Państwa, różniący się od egzemplarza, który został wysłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dla mnie to jest, powiem szczerze, skandal. Ja jako radny dostaję inne dokumenty od Państwa, a inne dokumenty, inny (nieczytelny zapis) od Państwa (nieczytelny zapis) Biura Rady. Nie wiem.

02:11:26 – 02:11:28

Daniel Kowalik:

To jest absolutorium Zarządu, a nie Komisji Rewizyjnej.

02:11:28 – 02:11:50

Piotr Łaszewski:

No ale to ma swoje konsekwencje dla absolutorium. Czytamy dokumenty dotyczące absolutorium. Inne dokumenty dostaję oficjalnie radny, a inne dokumenty, inna wersja jest przesyłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. (nieczytelny zapis) to jest daleko idące, nie wiem jak to nazwać, uchybienie, wykluczenie. Jeśli takie rzeczy mają mieć miejsce teraz, mają mieć miejsce w przyszłości.

02:11:51 – 02:11:52

Marek Drabik:

Dobrze, dziękuję. Pan Starosta.

02:11:55 – 02:12:47

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, ja przepraszam, ale już drugi punkt zamiast merytorycznie rozpatrywać, zajmujemy się tym, jak funkcjonuje Komisja Rewizyjna. Naprawdę w tym momencie podejmujemy decyzję odnośnie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Kutnowskiego, a nie tym, jak sobie funkcjonujecie w Komisji Rewizyjnej. I niech Pan tego tak nie argumentuje w tych punktach, bo ktoś się jeszcze może pomylić i uznać te jakieś wasze uchybienia za moje uchybienia i zagłosować inaczej, niż by normalnie, przy normalnie uzyskanej wiedzy mogli zagłosować. To po pierwsze, a po drugie no skoro Pan już tak daleko idzie, no to nie odpowiedział mi Pan dalej na pytanie, dlaczego Pan poświadczają nieprawdę, pisząc do RIO, że zostałem zaproszony na Komisję Rewizyjną, chociaż na tą Komisję Rewizyjną, co Panu udowodniłem, nie zostałem zaproszony?

02:12:48 – 02:12:51

Marek Drabik:

Dziękuję. Pani Skarbnik, potem Pan Piotr Łaszewski.

02:12:52 – 02:14:55

Jolanta Skowrońska:

(nieczytelny zapis) Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przede wszystkim chciałabym się odnieść do słów Pana Radnego Łaszewskiego. Na Komisji to wniosek Komisja powinna wypracować o udzielenie, bądź nieudzielenie absolutorium dla Zarządu. Pracownik Obsługi Rady przygotował w Państwa imieniu ten wniosek. Prawdopodobnie wpisując kwoty na klawiaturze numerycznej, palec być może nie na tę cyfrę był naciśnięty, na którą powinien być i ja w sytuacji, kiedy Pan Wiceprzewodniczący Olesiński odczytywał ten wniosek przygotowany przez Biuro Rady, wychwyciłam, że jest kwota przychodów inna, niż być powinna, mianowicie zamiast 28 000 000, było 38 000 000. Po czym Pani Monika poinformowała: „dobrze to w takim razie poprawimy to” i Pan Olesiński odczytał jeszcze raz tę wartość przychodów, a potem prawdopodobnie już w komputerze zostało to poprawione, aczkolwiek ja nie mogę odpowiadać za nieswoje kwestie. Natomiast domyślam się, że tak mogło nastąpić. Niemniej jednak, na obradach Komisji ja zauważyłam ten... ten błąd, oczywista omyłka, bo tu nie były jakieś kwoty rozbieżne, tylko tak jak mówię, początek zamiast 28 000 000 i dalej, był zapisany 38 000 000. Po czym Pani Monika to poprawiła, więc no nie jest to jakieś uchybienie i protokół absolutnie nie poszedł w innej treści, nie został wysłany przez Biuro Rady w innej treści, niż ten wypracowany na Państwa obradach Komisji. Dziękuję.

02:14:56 – 02:15:10

Marek Drabik:

Dziękuję. Proszę Państwa, jak zwykle skupmy się na opinii tej Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w sumie jest pozytywna. Są sprawy różne, punkty, wszystkie takie rzeczy, które jakby się, gdzieś tam ciągną, można tam wyartykułować. Pan Piotr Łaszewski.

02:15:12 – 02:17:39

Piotr Łaszewski:

Szanowni Państwo, ja żebym nie był uznany za piniacza. Ja nie chcę negować skali tych poprawek. Ja chcę tylko Państwu uświadomić, że podmienianie strony po podpisaniu... po podpisaniu dokumentów przez Komisję, potem zaparafowanie przeze mnie, dzięki temu, że to było potem zaparafowane, to zostało wychwycone, moim zdaniem jest niedopuszczalne. Wersja, którą radni podpisali, nawet z ręcznymi poprawkami no, kwestia tylko, ktoś powinien jakąś parafę zrobić w jakiś sposób albo uwagę tak, tak jak Pani Skarbnik mówiła, jak najbardziej jest akceptowalna. Ale po podpisaniu przez radnych dokumentu, wydrukowanie go jeszcze raz w innej wersji z komputera i podmienienie strony jest dla mnie niedopuszczalne, powiem szczerze. To jedna kwestia, druga kwestia, Pan Starosta mnie pyta o zaproszenie. Zaproszenie, ja zostałem poinformowany telefonicznie przez Panią Przewodniczącą, że nie będzie mogła testować tej funkcji i w związku z powyższym są pewnie terminy ustawowe. Ja bym zastąpił ją, skoro byłem wybrany jako Wiceprzewodniczący na pierwszym posiedzeniu Komisji. Przyjąłem to oczywiście w dniu 4 czerwca po rozmowach telefonicznych z Biurem Rady Powiatu zainicjowałem zwołanie dwa dni później, zgodnie ze statutem tej Komisji. Był uwzględniany plan posiedzenia, gdzie w sprawach różnych planowałem poruszyć kwestię uzgodnienia planu kontroli na rok 2024, ale że zostałem zdjęty z przewod... Wiceprzewodniczącego, to do tego nie doszło. A forma

zaproszenia jaka była, no to uzgodniłem z pracownikiem Biura Rady, że proszę zaprosić poszczególnych pracowników, Członków Zarządu, w szczególności tych czterech ze względu na to, że jest kontynuacja władzy. No i w sumie Pani Skarbnik tak, teraz ja się pytam, w jaki sposób Pani Skarbnik została zaproszona i tą wiedzę ma, a czterech Członków Zarządu tej wiedzy nie posiada. Jako Wiceprzewodniczący w efekcie... na początku zwoływania tej posiedzenia Rady, zainicjowałem ze swej strony do pracownika Biura Rady, aby takie zaproszenia poszły. Widocznie jednak nie poszły, więc teraz się w sumie dziwię, w jaki sposób Pani Skarbnik dotarła na posiedzenie, skoro nie wiem jaka była forma tego zaproszenia, czy ustna, czy pisemna. No nie mnie to oceniać, tak.

02:17:40 – 02:17:45

Marek Drabik:

Ale proszę Państwa no, nie brnijmy. Pan Starosta, potem Pani Jola Pietrusiak.

02:17:45 – 02:18:58

Daniel Kowalik:

Znaczy, Szanowni Państwo, przede wszystkim dalej nawołuję do tego, żeby zmienić temat, bo w tym momencie jesteśmy przed absolutorium dla Zarządu Powiatu Kutnowskiego, a nie niekompetencji działania, czy kompetencji Komisji Rewizyjnej. Bo... bo to już jest naprawdę męczące już w pewnym momencie. Jeśli chodzi o to, jak jest Skarbnik, znajduje się na komisjach zwyczajowo każdy przy... w każdej komisji, gdzie są tematy finansowe po prostu Skarbnik, co do zasady na niej występuje i jest obecny, a wręcz ze Skarbnikiem organizujemy terminy posiedzeń, żeby mógł być na tych posiedzeniach, bo to jest chyba logiczne, że skoro będzie rozmowa o kwestiach finansowych, to warto by było, żeby Skarbnik na nich był. Więc nie wiem no, nie bawmy się w kotka i myszkę, konkretnie rozmawiamy, a nie jakieś takie w przestrzeń rzucane domniemywania, ktoś miał przyjść, ktoś miał... ktoś nie przyszedł, dlaczego nie przyszedł, po co nie przyszedł, a skąd się ten trzeci znalazł, a dlaczego czwartego nie było, bo to śmieszne jest po prostu, a my jesteśmy naprawdę w punkcie absolutorium dla Zarządu. Wyjaśniliśmy sobie, że dobra, tak... tak się stało, ale to już drugi punkt sobie wyjaśniamy to samo.

02:18:58 – 02:19:01

Piotr Łaszewski:

Pan Starosta (nieczytelny zapis) pytanie, które odpowiadam z całym szacunkiem.

02:19:01 – 02:19:08

Daniel Kowalik:

No ja wiem, że zadałem, ale zadałem w tamtym punkcie, a potem już w pewnym momencie zdecydowaliśmy, że wyczerpaliśmy ten temat, a Pan powrócił do tego tematu.

02:19:08 – 02:19:12

Piotr Łaszewski:

Pan Starosta zadaje pytania retoryczne, to niech podkreśla, że to są pytania retoryczne i nie oczekuje odpowiedzi na nie.

02:19:12 – 02:19:18

Daniel Kowalik:

Nie, nie, nie. Szanowny Panie, w poprzednim punkcie zgodnie z tym, co wskazał Pan...

02:19:18 – 02:19:19

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis) do meritum, tak? Możemy wrócić?

02:19:19 – 02:19:21

Daniel Kowalik:

Proszę mi nie przerywać.

02:19:20 – 02:19:21

Marek Drabik:

Panie.

02:19:23 – 02:19:55

Daniel Kowalik:

Tak jak wspomniałem wcześniej w poprzednim punkcie, widzę, że coś po Pana myśli nie jest to Pan musi wszystkim przerywać będzie teraz, tak. Prawda jest taka, że zwołał Pan Komisję, nie ogarnął Pan tematu, a teraz Pan ma (nieczytelny zapis) pretensje i taki... i takie jest meritum. I wracając do tego, co Pan mi znowu teraz zarzuca, w poprzednim punkcie Pan Przewodniczący słusznie powiedział, żebyśmy już na ten temat nie rozmawiali, a Pan jako pierwszy zgłaszający się w tym punkcie, znowu wrócił do tego tematu. No to niech Pan nie ma pretensji do kogoś, że ktoś będzie odpowiadał na... na... na Pana wywody. Dziękuję.

02:19:55 – 02:19:57

Marek Drabik:

Dziękuję. Dziękuję Pani Jolanta Pietrusiak.

02:19:58 – 02:20:38

Jolanta Pietrusiak:

Panie Piotrze, ja chciałam tylko wyjaśnić taką rzecz, ponieważ byłam obecna osobiście przy składaniu wniosku Pana Pani Monice o zwołanie Komisji i niestety, ale takiego życzenia, już nie powiem polecenia, nie było o zwołanie, o zaproszenie Członków Zarządu. Byłam obecna przy tym. Byłam również obecna, kiedy Komisja zaczynała działać, miała swoje... znaczy kiedy Pan ją zwołał w tym dniu, byłam również i niestety nie omieszkał mnie Pan nie zaprosił.

02:20:39 – 02:20:42

Monika Gawryszczak:

Ja pytałam, Panie Piotrze, kogo zapraszamy (nieczytelny zapis).

02:20:42 – 02:20:58

Jolanta Pietrusiak:

Ale ja kategorycznie potwierdzam, że niestety takiego zaproszenia nie było. I jest mi bardzo przykro, że akurat no, spada to również na Panią Monikę i gdyby mnie nie było, to można by było jej takie rzeczy zarzucić, rozmawiając w cztery oczy.

02:20:58 – 02:21:00

Monika Gawryszczak:

Ja pytałam Pana, kogo...

02:21:00 – 02:21:14

Jolanta Pietrusiak:

Pani Moniko, ale nie dyskutujemy już na ten temat. Ja to naprawdę potwierdzam z całą stanowczością. Nie pozwolę w ten sposób, żeby kogokolwiek posądzać. I dziękuję bardzo, na ten temat chyba już dość.

02:21:14 – 02:21:19

Marek Drabik:

Dziękuję. Ostatnie słowo dla Pani Skarbnik. Kończymy tą rozmowę, bo już tu niczego nie odkrywamy.

02:21:20 – 02:22:42

Jolanta Skowrońska:

(nieczytelny zapis) Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałabym z całą stanowczością podkreślić jedną rzecz, biorąc w obronę Panią Monikę, mianowicie dokumenty, jeżeli chodzi o treść, nie poszły inne do Regionalnej Izby, niż te wypracowane przez Państwa w trakcie Komisji Rewizyjnej. Nastąpił błąd, który został wychwycony. To Państwo powinniście tak wpisywać te kwoty itd. Mieliście je przygotowane i ten błąd wychwycony był poprawiony. Być może dla przejrzystości Pani Monika wydrukowała tę stronę z poprawioną kwotą raz jeszcze. Natomiast z całą stanowczością dokumenty absolutnie nie poszły żadne inne, bo też mieliście Państwo świadomość, że ta kwota została poprawiona. W żadnej innej kwestii nie zostało nic poprawione, więc dokumenty są tożsame z wypracowanymi w trakcie Komisji Rewizyjnej. Ja tylko tyle, Panie Przewodniczący, chciałam powiedzieć, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest on zgodny z tym, który otrzymała Regionalna Izba Obrachunkowa, ale bez ręcznej poprawki kwoty. Dziękuję.

02:22:43 – 02:23:01

Marek Drabik:

Dziękuję. Zamykam dyskusję. Podzielę się tylko z Państwem takim przemyśleniem, zamknąłem dyskusję, że ja jak coś krytykuję w debatach to zawsze mam jakieś własne działanie, które wychodzi naprzeciw temu, co ja krytykuję lub staram się krytykować. Przechodzimy do punktu 5d, to jest...

02:23:02 – 02:23:05

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis)

02:23:06 – 02:23:07

Marek Drabik:

Ale dyskusji o czym?

02:23:07 – 02:23:09

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis)

02:23:09 – 02:23:11

Marek Drabik:

Pana załącznika do (nieczytelny zapis) Regionalnej Izby Obrachunkowej?

02:23:11 – 02:23:11

Piotr Łaszewski:

Nie.

02:23:12 – 02:23:13

Marek Drabik:

Inny temat, tak?

02:23:13 – 02:23:13

Piotr Łaszewski:

Tak.

02:23:14 – 02:23:15

Marek Drabik:

Dobrze, w innym temacie tak, proszę.

02:23:20 – 02:30:14

Piotr Łaszewski:

W końcu merytorycznie, tak. Szanowni Państwo, Klub KomitetObywatelski.pl przedstawia stanowisko dotyczące absolutorium dla Zarządu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Cytuję uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 28 maja 2024. „Dochody majątkowe zrealizowano na poziomie 2 687 360,81 zł wykonując 14,52% planu, w tym dochody ze sprzedaży majątku o wysokości 503,90 zł realizując plan w 0,05%. Wydatki majątkowe zrealizowano w

wysokości 10 667 677,61 zł, tj. na poziomie 32,03% planu. Skład Orzekający zwraca uwagę na niskie wykonanie przez Powiat dochodów i wydatków majątkowych i podkreśla, że w takiej sytuacji sprawozdanie winno zawierać wskazanie przyczyn zaistniałej sytuacji. Jednocześnie Skład Orzekający wskazuje na konieczność realistycznego planowania, przez organy Powiatu, dochodów i wydatków majątkowych oraz potrzebę bieżącego monitorowania ich realizacji, jak również wprowadzania stosownych zmian w planie budżetu w trakcie jego wykonania". Analizując sprawozdanie Rb-NDS za lata 2019-2023 (wykonanie wydatków majątkowych) i stan na 12 czerwca 2024 roku wartości planowanych wydatków majątkowych w budżecie na 2024 rok inwestycje w latach 19-2024 kształtują się następująco: 2019 – 5 123 614,94 zł, 2020 – 7 467 575,17 zł, 2021 – 8 525 075,76 zł, 2022 – 15 855 682,25 zł, 2023 – 10 667 677,71 zł i plan na 2024, na 12 czerwca 2024 roku - 83 622 510,88 zł. Razem inwestycje w latach 2019-2024 to 131 262 136,71 zł. Przypominamy przedwyborczą kampanię reklamową 150 mln na inwestycje w latach 2019-2024, która nijak się ma do rzeczywistej, powyższej kwoty. Brak realizacji inwestycji w 2023 roku na kwotę ponad 22 500 000 zł i dokonanie realistycznego planowania wydatków majątkowych i wprowadzenie stosownych zmian w planie budżetu w trakcie jego wykonania spowodowałoby brak możliwości reklamowania się hasłem 150 mln na inwestycje. Teraz już wiemy, czemu wykonano wydatki majątkowe za 2023 rok na poziomie 32,03% planu. W związku z otrzymaną informacją, iż przedmiotowa przedwyborcza kampania reklamowa nie była organizowana i finansowana przez Powiat Kutnowski wyjaśnienia dodatkowo wymaga fakt, kto wyraził zgodę na korzystanie osobie prywatnej i na jakich warunkach z wizerunku herbu Powiatu Kutnowskiego. Dla przykładu załączamy zdjęcie takiego jednego panelu. Skład Orzekający, dalej cytując z RIO z Łodzi 28 maja 2024. „Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości, ani gospodarności w zakresie wykonywania zadań własnych Powiatu Kutnowskiego. Ocena w tym zakresie, stosownie do obowiązujących przepisów, należy do właściwości Rady Powiatu Kutnowskiego”. Poprzednia Komisja Rewizyjna za 2023 rok nie dokonała... nie dokonała żadnej kontroli Zarządu Powiatu i podległych jednostek organizacyjnych, pomimo zatwierdzenia planu Komisji Rewizyjnej uchwałą z dnia 29 marca 2023 roku z planem takiej kontroli. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 6 czerwca pomimo wniosku nie udostępniono żadnych protokołów kontroli zewnętrznych. Ponadto zgodnie z zapisem protokołu Komisji Rewizyjnej, cytuję „Pan Piotr Łaszewski zaproponował, aby Komisja przejrzała faktury za 2023 rok wrywkowo z Referatu Promocji i Informacji, propozycję poddano pod głosowanie – 1 głos za, 0 przeciw i 3 wstrzymujące. Pan Piotr Łaszewski poinformował, iż do wniosku i opinii będzie miał zdanie odrębne, które dołączy.” Koniec cytatu. Z protokołu zatem wynika, iż wniosek o weryfikację powyższych dokumentów zdobył większość. Z tego równocześnie wynika, że Radny Piotr Łaszewski mylnie interpretuje treść tego, co usłyszał jako wynik głosowania. Jednakże i tak na posiedzeniu Komisji tych dokumentów do weryfikacji nie przedłożono. Protokół milczy na temat ewentualnej weryfikacji faktur, czyli nie wykonano wniosku poddanego pod głosowanie i nie zareagowano tak, jakby ten wniosek uzyskał akceptację. Zatem jaki był faktycznie wynik głosowania, skoro odmówiono udostępnienia dokumentów? Zgodnie z paragrafem 47, ustęp 2 Statutu Powiatu Kutnowskiego, Komisja Rewizyjna w szczególności kontroluje działalność Zarządu Powiatu i podległych jednostek organizacyjnych. Analizuje i wykorzystuje dla potrzeby oceny Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu opinie innych komisji w sprawie skutków podjętych i wykonywanych uchwał Zarządu Powiatu, wyniki kontroli zewnętrznych i wewnętrznych Zarządu Powiatu i podległych jednostek organizacyjnych. Biorąc pod uwagę powyższe i analizując zapis w opinii do wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 6 czerwca 2024 o treści: „Powiat realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu

środkami publicznymi z zachowaniem zasad uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów”, należy stwierdzić, iż powyższy zapis na tym etapie jest poświadczeniem na wyrost z tego względu, że Komisja Rewizyjna tego w żaden sposób nie rozpatrzyła oraz nie pozwoliła rozpatrzeć Radnemu Piotrowi Łaszewskiemu. Za komentarz do zaistniałej sytuacji niech posłuży scena z filmu „Rejs” Marka Piwowskiego. Jest to scena, jak poeta śpiewa smutną piosenkę, a instruktor Kaowiec grany przez Stanisława Tyma zasypia. A potem komentuje, komentarz: „bo ja prawdę mówiąc, nie słyszałem piosenki, więc chciałem powiedzieć parę słów na jej temat, bo wydaje mi się, że Panowie tutaj chyba dość, przepraszam, mylnie interpretują treść tego, co Panowie usłyszeli. On po prostu śpiewa żartobliwie, ironicznie ze stosunkiem jakimś takim żartobliwym do tematu i do samego siebie, że on w ten sposób śpiewa. I w związku z tym twierdzę, że nie jest to piosenka smutna, pesymistyczna, że jak Pan mówi, że chwyta, ale że taki jest łzawy. To nie jest łzawa piosenka, tylko ja twierdzę, że jest to piosenka optymistyczna, żartobliwa, wesoła, z akcentami humorystycznymi. W sumie uważam, że potrzeba nam jest zdrowych, wesołych, optymistycznych piosenek, właśnie takich, nawet czasami żartobliwie ironicznych. I w ten sposób bym ją interpretował Panowie”. W filmie naprawą zaistniałej sytuacji był wniosek kolektywu o przesunięcie kolegi śpiewaka poety do sekcji gimnastycznej, gdzie po pierwsze nie będzie samotny, po drugie nabierze więcej optymizmu życiowego i po drugie... i po trzecie przestanie śpiewać. Przypomnijmy przy tym, iż na samym początku posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 6 czerwca 2024 kolektyw radnych Prawa i Sprawiedliwości odwołał z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Radnego Piotra Łaszewskiego z uzasadnieniem, że przy pierwotnym wyborze panował chaos i gwar. Biorąc pod uwagę zamierzone niewprowadzenie zmian w budżecie celem urealnienia wydatków majątkowych, co doprowadziło do ich wykonania na poziomie 32,03% oraz uniemożliwienie sprawdzenia celowości i gospodarności wydatków, Klub Komitet Obywatelski.pl nie będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2023 rok. Dziękuję.

02:30:15 – 02:30:26

Marek Drabik:

Dziękuję. Ja jeszcze posłużę się cytatem z tego samego filmu, że te polskie filmy są nudne, bo się nic nie dzieje. Pan Starosta.

02:30:29 – 02:35:27

Daniel Kowalik:

Znaczy ja bym proponował przygotowywać sobie te wywody na przykład na bieżąco, bo w tym, co Pan tam odczytał nie wziął Pan pod uwagę, co zostało dzisiaj obalone, co padło z Pana ust w czasie dzisiejszej dyskusji. Chociażby kwestia, że to w sumie to Pan nie ogarnął zwołania tej Komisji Rewizyjnej, ale ja bym się chciał przede wszystkim odnieść do tego, że przede wszystkim pamięta Pan, Panie Radny, że głosuje Pan „za”... „za” wykonaniem budżetu za 2023, a nie 19, 20, 21 czy 22, a nie 24, więc tutaj bardzo dobrze mówi (nieczytelny zapis), ani 17, ani 30. Więc ten Pana wywód dalej jest taki trochę, też klasyka zacytuję „ni w kij, ni w oko”, ale skoro Pan nie ma takiej świadomości odnośnie tego, co się dzieje w powiecie kutnowskim, a myślę, że jako osoba, która kandydowała, wręcz przedstawiała się w czasie kampanii wyborczej jako kandydat na Starostę Kutnowskiego, powinien mieć Pan znajo... znajomość tego, co się działo na terenie powiatu kutnowskiego przez ubiegłą kadencję. I jeśli odnosi się Pan do materiałów przedwyborczych, bo chyba bym tak to nazwał, bo materiałem wyborczym na pewno nie było ten billboard, czy seria billboardów, która została w Kutnie rozpowszechniona, czyli 150 mln na inwestycje w powiecie kutnowskim. Dobrze cytuję? Ma

Pan zdjęcie? To jeśli miałby Pan taką świadomość to wiedziałby Pan, że w powiecie kutnowskim na majątku Powiatu Kutnowskim to nie są tylko inwestycje, które prowadzi de facto Powiat Kutnowski, ale to jest też szereg inwestycji, które są prowadzone na majątku Powiatu Kutnowskiego przez jednostki, które są w naszym Zarządzie, chociażby spółki, których właścicielem jest Powiat Kutnowski. To pozwolił Pan przemilczeć. Ogólnie ma Pan taką tendencję, zauważyłem, do posługiwania się półprawdami, niedopowiedzeniami, udawaniem, że czegoś Pan nie dosłyszał, albo udawaniem, że coś Pan powiedział, a nikt tego nie słyszał i to trzeba podkreślić z całą stanowczością, bo to jest straszne. Trzecia sesja i Pan ciągle tak, gdzieś tam gmatwa to, co Pan mówi. Chociażby inwestycje na majątku Kutnowskiego Szpitala Samorządowego. Przypominam, że te inwestycje również pochodziły ze środków, które starał się pozyskiwać Zarząd Powiatu Kutnowskiego właśnie w latach 2019-2024. Chociażby Oddział Wewnętrzny, którego Pana klubowy kolega zbierał pieniądze na remont tego Oddziału Wewnętrznego w zeszłym roku i nie ściągał tych pieniędzy i do dzisiaj nie rozliczył się z tych pieniędzmi. Chociaż obiecywał na jednych z ostatnich sesji Rady Powiatu Kutnowskiego, że takie zestawienia, takie wyliczenia przedstawi Radzie Powiatu Kutnowskiego, wręcz przy rozmowie (nieczytelny zapis), bo w jednej rozmowie telefonicznej Pan wręcz wskazał, że Pana prawnik już się tym zajmuje. Do dzisiaj radni chyba są zgodni, że tych rozliczeń z Pana zbiórki na Oddział Wewnętrzny nie było, ale tutaj informacja dla Pana recytującego to, co napisał, że ta inwestycja też miała miejsce, też była na majątku Powiatu Kutnowskiego. Jeśli Pan nie wierzy, a wierzy sobie temu, co Pan sobie tam odnotuje, to można przejść się również do szpitala i zobaczyć te inwestycje, które miały miejsce. To też są pieniądze i to też są inwestycje na majątku Powiatu Kutnowskiego. Powiem więcej, jeśli Pan by się chciał przyczepić do tego hasła „150 mln na inwestycje w powiecie kutnowskim”, to powiem Panu taką ciekawostkę, że na początku właśnie 2004... 24 roku użyłem takiego sformułowania, a potem się okazało, że ta skala inwestycji przerosła grubo 150 000 000 zł, co dostanie Pan w odpowiedzi na interpelację, którą Pan złożył 12 czerwca do mnie jako Starosty. I tutaj też, żeby trochę, no trochę, żeby ludzie mieli świadomość, co Pan wygaduje, w tej, wyobraźcie sobie Państwo, interpelacji, która co do zasady jest zapytaniem Staros... do Starosty, Pan Radny Łaszewski również ubolewa nad tym, jak funkcjonuje Komisja Rewizyjna. Więc tutaj jest naprawdę już taka wisienka na torcie do tego, o czym dzisiaj rozmawiamy, o tym, co Pan rozumie w tym funkcjonowaniu Powiatu Kutnowskiego i tego jak będziemy dalej przez 5 lat mieli współpracować, pomimo Pana hucznych zapowiedzi na samym początku tej kadencji. Reasumując, inwestycji było za więcej niż 150 000 000 i tutaj jedyna, biję się w pierś, nie było to 150 000 000, było to więcej. Dziękuję.

02:35:30 – 02:35:39

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan... Pan Piotr Ślęzak. Piotr Łaszewski, dobrze. Pan Paweł Ślęzak.

02:35:37 – 02:35:47

Paweł Ślęzak:

Panie Przewodniczący, ja tylko w kwestii formalnej. Jest taka zasada, przynajmniej była, no dawno radnym nie byłem, że nad oświadczeniami się nie dyskutuje.

02:35:54 – 02:35:55

Marek Drabik:

Pan Starosta.

02:35:56 – 02:36:24

Daniel Kowalik:

Jest jeszcze starsza zasada, że każdy radny jednak ma wolny mandat i zgodnie z punktem, którym dzisiaj, teraz obradujemy, każdy ma prawo do głosu, do dyskusji i wyrażenia swojego zdania. Niestety musiałem wyrazić to zdanie, bo według mnie opiera się w dużym stopniu na fałszu, a to (nieczytelny zapis) bezpośrednio mnie, bo jak wiemy na tych billboardach, na tych afiszach, moje imię, nazwisko i moja twarz się znajdowała. Dziękuję.

02:36:25 – 02:36:37

Marek Drabik:

Dziękuję. Zacząłem od sentencji cesarza Francuzów, ale widzę kolejno wszyscy ciągną jakiś. Ale może to dobrze, tak powinno być. Panie Piotrze, jeszcze w innym temacie coś?

02:36:38 – 02:36:40

Piotr Łaszewski:

Nie, króciutko.

02:36:38 – 02:36:45

Andrzej Szarwas:

(nieczytelny zapis). Panie Przewodniczący, ja coś powiem, bo ja obserwuję Pana wywody.

02:36:45 – 02:36:46

Marek Drabik:

Przepraszam.

02:36:46 – 02:36:47

Andrzej Szarwas:

Ale wie Pan...

02:36:47 – 02:36:49

Marek Drabik:

Udzielam głosu Panu Andrzejowi Szarwasowi.

02:36:49 – 02:37:26

Andrzej Szarwas:

Wie Pan, że są żniwa, jest spora grupa rolników. Ja wiem, że Pan ma dużo czasu. Proszę na temat, bardzo prosimy dyskuszę na temat, bo Pan tak kruczy raz w lewo, raz w prawo. Skonkretyzować bardziej te swoje wypowiedzi. Nie będziemy tu siedzieć godzinami. Sesja powinna trwać dwie godziny

góra, a nie żeby kilka godzin. Wracamy do historii. Kiedyś było, że siedzieliśmy po naście godzin tutaj i nic z tego pozytywnego nie wynikało. Dziękuję bardzo. Przepraszam.

02:37:27 – 02:37:28

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski.

02:37:30 – 02:38:07

Piotr Łaszewski:

Obiecuję, że wezmę do serca sobie te uwagi, ale przypominam sobie, że jak byłem skarbnikiem i Państwo byli w opozycji, to sesja się kończyła w pół do drugiej w nocy. To dzisiejsza sesja faktycznie jest wyjątkowa, bo jest absolutoryjna, w związku... też trzeba też mieć rezerwę, że ona jest zazwyczaj dłuższa, pozostałe są krótsze. To w sumie jest najważniejsza sesja w roku. Ja tylko króciutko, tak faktycznie złożyłem interpelacje i zapytania, z utęsknieniem czekam na te odpowiedzi. No problem jest tego typu, że zupełnie inaczej definiujemy pojęcia pewne i stąd pewnie ta rozbieżność interpretacji, Panie Starosto. Dziękuję serdecznie.

Punkt 5d

02:38:07 – 02:40:14

Marek Drabik:

Dziękuję. Rozumiem, że temat wyczerpaliśmy w tym punkcie. Przystępujemy do punktu 5d. To jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji.

Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła do wiadomości, Komisja Budżetu i Finansów – 4 głosami za, 1 głosem wstrzymującym się, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 2 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy - 4 głosami za, 1 głos wstrzymujący się. W tej sytuacji przechodzimy do głosowania imiennego. Będę czytał kolejne nazwiska. Proszę o oddawanie głosów „Za”, „Przeciw” lub „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem przeciw

Artur Gierula: Przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Piotr Łaszewski: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem przeciw

W wyniku głosowania przy 11 głosach za, 8 przeciwnych i bez wstrzymujących się, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 23/III/2024 w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Przechodzimy do punktu 6a do realizacji... a, Pan Starosta, proszę uprzejmie.

02:40:15 – 02:41:36

Daniel Kowalik:

Naprawdę już króciutko, żeby nie przedłużać i nikomu głowy... głowy nie zawracać. Chciałbym serdecznie podziękować wszystkim, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Kutnowskiego. Naprawdę staraliśmy się, żeby ubiegły rok był dobrze prowadzony przez Zarząd. Wykonaliśmy mnóstwo inwestycji, które są widoczne. Myślę, że mieszkańcy powiatu kutnowskiego rzeczywiście, z powodu przeprowadzenia tak licznych inwestycji, na swojej skórze odczuwają lepszy komfort funkcjonowania i życia na terenie powiatu kutnowskiego. Dziękuję również opozycji całej za to, że tak krytycznie czasami względem Zarządu się wypowiada. To jest też dobrze. Ja nie mówię, że to jest złe, bo jakbym też nie miał może takiej presji z Państwa strony, to bym za bardzo chodził rozluźniony i może tak nie starał się, więc naprawdę też dziękuję. Pomimo, że mi czasami przykro, to jest to też potrzebne. Dziękuję z całego serca oraz chciałbym podziękować Pani Skarbnik, Pani Jolancie Skowrońskiej oraz całemu działowi finansowemu za to, że w tak fajny, dobry sposób trzymają pieczę nad finansami powiatu kutnowskiego.

02:41:36 – 02:41:37

Tomasz Walczewski:

Za to wielkie brawa (nieczytelny zapis).

02:41:37 – 02:41:38

Daniel Kowalik:

Dziękuję.

Punkt 6a

02:41:41 – 02:42:26

Marek Drabik:

Dziękuję. Przechodzimy do punktu 6, podpunkt 6a, do realizacji uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz materiałem na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji.

Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – 2 głosy za, 3 głosy wstrzymujące się, Komisja Budżetu i Finansów – 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 2 głosami za, 1 wstrzymujący się, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy - 3, przepraszam, 5 głosami za. Otrzymaliście Państwo projekt uchwał wraz z autopoprawką. I teraz o omówienie tej autopoprawki poproszę Panią Skarbnik.

02:42:27 – 02:43:28

Jolanta Skowrońska:

(nieczytelny zapis) Przewodniczący, Wysoka Rado w dniu 19 czerwca wpłynęło pismo do Zarządu Powiatu, złożyła je Dyrektor Zespołu Szkół nr 3, o utworzenie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Modernizacja poszycia dachowego i orynnowania na budynku Zespołu Szkół nr 3 im. Władysława Grabskiego w Kutnie”. Zarząd na posiedzeniu przyjął... zaopiniował pozytywnie i przyjął autopoprawkę z taką zmianą i w załączniku inwestycyjnym następują zmiany. Dotychczasowe zadanie pod nazwą „Remont pomieszczeń wraz z wyposażeniem” ulega zmniejszeniu o kwotę 40 000 zł, a wprowadza się nowe zadanie pod nazwą „Modernizacja poszycia dachowego i orynnowania na budynku Zespołu Szkół nr 3 im. Władysława Grabskiego w Kutnie” na kwotę 40 000 zł i jest to tylko z tą jedną pozycją związana autopoprawka. Dziękuję.

02:43:30 – 02:45:06

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania imiennego i ponownie będę czytał nazwiska i będą Państwo oddawać głosy „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Przeciw

Artur Gierula: Przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Piotr Łaszewski: Wstrzymuję się

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem przeciw

W wyniku głosowania przy 14 głosach za, 4 przeciw i 1 wstrzymującym się, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 24/III/2024 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu...

02:45:06 – 02:45:07

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący.

02:45:08 – 02:45:08

Marek Drabik:

Słucham.

02:45:08 – 02:45:09

Piotr Łaszewski:

Obiecana przerwa.

02:45:09 – 02:45:18

(nieczytelny zapis)

02:45:18 – 02:45:27

Marek Drabik:

Przepraszam, pokój temu pomieszczeniu. Słuchajcie, nie, nie.

02:45:28 – 02:45:28

Piotr Łaszewski:

5 minut przerwy.

02:45:28 – 02:45:32

Marek Drabik:

Pan Przewodniczący poprosił o przerwę. 5 minut przerwy (nieczytelny zapis).

Punkt 6b

02:55:37 – 02:56:23

Marek Drabik:

Wznawiamy obrady Rady po przerwie. Przechodzimy do punktu 6b. To jest podjęcie uchwały zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040. Projekt uchwały otrzymaliście Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany również na poszczególnych komisjach.

I tak, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 2 głosy za, 3 głosy wstrzymujące się, Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 2 głosy za, 1 głos wstrzymujący się, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy - 5 głosów za. Otrzymaliście Państwo autopoprawkę stosowną.

02:56:23 – 02:56:25

Daniel Kowalik:

(nieczytelny zapis) proszę o 5 minut przerwy.

02:56:26 – 02:56:28

Marek Drabik:

Na wniosek Pana Starosty 5 minut przerwy.

02:57:07 – 02:57:19

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta ma nas na uwadze i przerwa była krótsza. Kontynuujemy punkt 6b, czyli o omówienie autopoprawki poproszę Panią Skarbnik.

02:57:21 – 02:57:42

Jolanta Skowrońska:

(nieczytelny zapis) Przewodniczący, Wysoka Rado, autopoprawka jest oczywiście związana z autopoprawką do budżetu i w załączniku numer 3, w tabeli są przedstawione zmiany wydatków majątkowych na plus i na minus. I to jest tylko z tym związana autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dziękuję.

02:57:42 – 02:59:27

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos lub zadać pytanie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Będę odczytywał listę, Państwo będą oddawali głosy „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Rozpaczynam głosowanie.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Piotr Łaszewski: Wstrzymuję się

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Wstrzymuję się

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: ...

Paweł Ślęzak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem przeciw

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. W jego wyniku przy 10 głosach za, 4 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła uchwałę nr 25/III/2024 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040 wraz z autopoprawką.

Punkt 6c

02:59:28 – 03:02:39

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 6c. To jest podjęcie uchwały przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego utrzymania zieleni przydrożnej - koszenia poboczy dróg powiatowych w roku 2024 następującym Gminom: Gmina Dąbrowice, Gmina Żychlin, Gmina Łanięta, Gmina Krzyżanów, Gmina Bedlno, Gmina Strzelce, Gmina Ostrowy, Gmina Kutno, Gmina Krośniewice i Gmina Oporów. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany również na komisjach.

Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego – 5 głosami za, Komisja Budżetu i Finansów – 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia – 2 głosami za i 1 głosem wstrzymującym się, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy – 5 głosami za. Czy ktoś z Państwa chciałby tutaj zadać pytanie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Będę odczytywał kolejno listę obecności Radnych, a Państwo będą dawać głosy „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Za

Agnieszka Janus: Za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Piotr Łaszewski: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

Głosowanie dobiegło końca. W jego wyniku przy 19 głosach za, bez głosów wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych, podjęta jest uchwała... uchwała Rady Powiatu Kutnowskiego nr 27/III/2024 w sprawie przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego wykonania napraw częściowych dróg powiatowych na terenie Gminy Krzyżanów w zakresie uzu... Ups dobrze, przepraszam. To co powiedziałem muszę wycofać, ponieważ jest to uchwała nr 26/III. No te remonty częściowe tutaj jakby dały do myślenia w sprawie, czyli to co czytałem wcześniej jest niewłaściwe. Czytam teraz punkt, podpunkt 6c. W wyniku głosowania podjęta została przez Radę Powiatu Kutnowskiego uchwała nr 26/III/2024 w sprawie przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego utrzymania zieleni przydrożnej - koszenia poboczy dróg powiatowych w roku 2024 następującym Gminom: Dąbrowice, Żychlin, Łanięta, Krzyżanów, Bedlno, Strzelce, Nowe Ostrowy, Gmina Kutno, Krośniewice i Oporów.

Punkt 6d

03:02:41 – 03:04:37

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 6d. To jest podjęcie uchwały w sprawie przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego wykonania napraw częściowych dróg powiatowych na terenie gminy Krzyżanów w zakresie uzupełnienia poboczy dróg powiatowych. Projekt uchwały otrzymali Państwo... uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji.

Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przy 5 głosach za przychyliła się do tego projektu, Komisja Budżetu i Finansów – 5 głosami za również, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia – 3 głosy za, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy – 5 głosami za. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, zadać pytanie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Czytam listę radnych. Proszę głosować „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Piotr Łaszewski: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Za

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. W jego wyniku przy 19 głosach za, bez głosów wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego pochwaliła... podjęła uchwałę nr 27/III/2024 w sprawie przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego wykonania napraw częściowych dróg powiatowych na terenie gminy Krzyżanów w zakresie uzupełnienia poboczy dróg powiatowych.

Punkt 6e

03:04:38 – 03:06:11

Marek Drabik:

Dokończyliśmy punkt 6d. Przechodzimy do punktu 6e. To jest w realizacji... w ramach realizacji tego punktu jest podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Kutnowskiego. Projekt uchwały macie Państwo na stolikach. Rozumiem, że (nieczytelny zapis). Chce ktoś z Państwa zabrać głos? Nie ma. Przechodzimy do głosowania. Czytam listę radnych. Proszę o (nieczytelny zapis) głosów „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Piotr Łaszewski: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Za

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. W jego wyniku przy 19 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych, Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 28/III/2024 w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Kutnowskiego.

Punkt 6f

03:06:12 – 03:06:27

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 6f. To jest podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Kutnowskiego. Członkowie Komisji wskazali tą osobę i tą osobą jest Pan Paweł Ślęzak. I proszę o zabranie głosu przez Pana Artura Gierulę.

03:06:28 – 03:07:15

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, byłem zmuszony złożyć rezygnację z funkcji przewodniczącego Komisji Edukacji. Bardzo dziękuję, że członkowie Komisji to zrozumieli i z drugiej strony zaproponowałem też kolegę Pawła Ślęzaka na Przewodniczącego. Tu zostało też zaopiniowane pozytywnie przez członków Komisji. Wydaje mi się, że... co ja opowiadam, jestem

pewien, że Pan Paweł Ślęzak, osoba, która od wielu lat była związana z edukacją i działaniami w obszarze sportu i rekreacji, jest bardzo dobrym kandydatem, osobą kompetentną. I również bardzo dziękuję członkom Komisji za zaopiniowanie jego osoby na funkcję Przewodniczącego, jako propozycji na funkcję Przewodniczącego i bardzo proszę o poparcie tej kandydatury. Dziękuję.

03:07:16 – 03:07:23

Marek Drabik:

Dziękuję. Przystępujemy do... Pan Paweł Ślęzak zabierze głos jeszcze, tak?

03:07:24 – 03:07:25

Paweł Ślęzak:

Nie, nie, ja się zgadzam, bo myślałem, że...

03:07:29 – 03:08:52

Marek Drabik:

Dobrze, przystępujemy w takim razie do głosowania. Czytam listę radnych, natomiast proszę Państwa o oddawanie głosów „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Marek Drabik: Jestem za kandydaturą Pawła Ślęzaka.

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Piotr Łaszewski: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

Dziękuję, zakończyłem głosowanie. W jego wyniku przy 19 głosach za, bez głosów wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych, Rada Powiatu Kutnowskiego podjęła kolejną uchwałę o nr 29/III/2024 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Kutnowskiego. Gratulujemy Panu Pawłowi, życzymy owocnej pracy. Proszę Panie Pawle o zabranie głosu.

03:08:52 – 03:09:14

Paweł Ślęzak:

Bardzo dziękuję za to głosowanie. Jest to rzecz bardzo zobowiązująca. Myślę, że wspólnie i z pracownikami Starostwa jest wiele do zrobienia w tym zakresie edukacji, kultury, a przede wszystkim sportu. I myślę, że to... to będziemy realizować. Jeszcze raz dziękuję za głosowanie.

Punkt 7

03:09:16 – 03:09:41

Marek Drabik:

Dziękujemy. Przechodzimy do punktu 7. To jest sprawozdanie Zarządu Powiatu Kutnowskiego z realizacji Programu współpracy Powiatu Kutnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ustawy... ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2023 rok. Czy tutaj z Państwa chciałby ktoś zabrać głos? Nie...

03:09:41 – 03:09:43

Edyta Ledzion:

Ja już na komisji zabrałam, więc...

03:09:43 – 03:09:49

Marek Drabik:

Dobrze, dziękuję uprzejmie. Przechodzimy do... czyli Rada Powiatu Kutnowskiego przyjęła do wiadomości.

Punkt 8

03:09:49 – 03:10:23

Marek Drabik:

Przechodzimy do punktu 8 i w tym momencie chciałem oddać głos... chciałem oddać... przekazać prowadzenie Panu Arturowi Gieruli, który prowadził będzie obrady dzisiejszej Rady Powiatu do

punktu, skrupulatnie, bo Pan Piotr Łaszewski słucha, do punktu 13. Dziękuję. Panie... Panie Arturze, proszę o zajęcie miejsca.

03:10:33 – 03:11:15

Artur Gierula:

Jesteśmy (nieczytelny zapis) przy punkcie 8. Jest to również, do realizacji punktu 8 przeszliśmy, ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Kutnowskiego za rok 2023. Bardzo proszę. Zobaczmy zaraz, tak. I czy mamy tutaj ewentualnie jakieś kwestie? Tak, wszyscy dostali materiały na mailach z tego, co ja przynajmniej dostałem. Pani Dyrektor jest na Sali. Bardzo dziękujemy za obecność. Dosyć coraz trudniejsze warunki mamy. Nie widzę, czyli przyjmujemy sprawozdanie do wiadomości. Bardzo dziękujemy.

Punkt 9

03:11:16 – 03:11:38

Artur Gierula:

Mamy punkt 9, czyli ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Również Pani Dyrektor jest z nami. Czy tutaj mamy jakieś, nie widzę, kwestie, wątpliwości? Nie widzę. W związku z tym, tak samo przyjmujemy do wiadomości. Również dziękujemy Pani Dyrektor za przygotowanie.

Punkt 10

03:11:38 – 03:11:59

Artur Gierula:

I jesteśmy w punkcie 10, czyli sprawozdanie z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie za 2023 rok. Tu nie mamy kogo dopytać ewentualnie. W związku z tym, czy jakieś kwestie do podniesienia w tym zakresie? Nie, nie widzę. Przyjmujemy również do wiadomości.

Punkt 11

03:12:00 – 03:12:19

Artur Gierula:

I mamy punkt 11, sprawozdanie z wysokości średniej wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych, dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez naszą jednostkę samorządu terytorialnego. Tutaj też rozumiem przyjmujemy do wiadomości. Bardzo dziękuję.

Punkt 12

03:12:20 – 03:12:36

Artur Gierula:

I mamy punkt 12. Sprawozdanie Starosty Kutnowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2023 rok. Też sprawozdanie otrzymaliśmy i to też do wiadomości przyjmujemy. Tak, dzień... o Pan Przewodniczący, proszę bardzo.

03:12:36 – 03:12:53

Marek Drabik:

Tak, korzystając (nieczytelny zapis) w swojej możliwości zadawania pytań, chciałem zadać pytanie, wrócić troszkę do Pani Dyrektor Marciszewskiej. Jak teraz Powiat funkcjonuje po tym czasie epidemii? Nowi radni są, może (nieczytelny zapis)...

03:12:53 – 03:12:57

Artur Gierula:

Przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, to najwyżej w sprawach różnych przejdziemy. Już ten punkt zamknęliśmy.

03:12:57 – 03:13:04

Marek Drabik:

Ale Pani Dyrektor już tak czeka długo, że trudno ją tam jakby może mordować. Ja proponowałbym, żeby, jeśli Pan się przychyli (nieczytelny zapis).

03:13:05 – 03:13:22

Artur Gierula:

Pani... Pani Dyrektor, tak to nie, nie jesteśmy w tym punkcie. Czy Pani Dyrektor jeszcze chwilkę poczeka? Poczeka Pani Dyrektor. Bardzo dziękujemy. Czyli mamy, czyli Pan Przewodniczący do sprawozdania Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku pytań nie ma?

03:13:22 – 03:13:24

Marek Drabik:

Nie, jeszcze chciałbym (nieczytelny zapis) Panu Staroście.

03:13:24 – 03:13:25

Artur Gierula:

Proszę bardzo.

03:13:25 – 03:13:43

Marek Drabik:

Chciałbym się dopytać, będąc wcześniej członkiem tej komisji jakąś tam wiedzę wcześniej ma, ale wcześniejszą mając. Jak wygląda sprawa cudzoziemców na terenie powiatu kutnowskiego? Jakie są problemy ewentualnie natury prawnej z tymi osobnikami? Jak to widzi policja, jak to widzą inne służby?

03:13:49 – 03:14:21

Daniel Kowalik:

Zastanawiam się przede wszystkim, czy takie drastyczne tematy poruszać na sesji Rady Powiatu. Największy, nie wiem czy tutaj etnicznością rzucać tak, no z kim największe problemy, myślę, że nie. Myślę, że taką informację jeśli od Pana wyszła to postaram się w porozumieniu z Komisją przekazać Panu pisemnie. Nie chcę tutaj rzucać narodowościami, z którymi są największe problemy, tak. Jesteśmy tutaj wszyscy na żywo.

03:14:22 – 03:14:24

Marek Drabik:

Czyli można domniemywać, że takie problemy są, tylko jakby...

03:14:24 – 03:16:06

Daniel Kowalik:

Może najogólniej powiem jak jest. Bywają sytuacje z częścią, że tak powiem, obcokrajowców, którzy przebywają na terenie powiatu kutnowskiego, kryminalne problemy. Na szczęście z relacji, które przekazuje nam Komenda Powiatowa Policji w Kutnie, 99% jeśli dobrze pamiętam, mogę się tutaj mylić o jakieś 5%, tych sytuacji, że tak powiem około kryminalnych zamyka się w tych grupach, tak. Oni są bardzo hermetyczni, bardzo szczelni i raczej nie ma takiej sytuacji, że krzywda dzieje się naszym mieszkańcom. Chociaż i takie sytuacje bywają, ale większość tych sytuacji zamyka się w obrębie konkretnych grup etnicznych, że tak powiem, narodowościowych może tak, ewentualnie pomiędzy dwoma grupami narodowości innej niż Polska. Najwięcej w tym momencie mamy na terenie powiatu kutnowskiego, z wiadomych względów, mieszkańców obywatelstwa ukraińskiego. Jako Powiat Kutnowski również prowadzimy dalej na polecenie Wojewody Łódzkiego nieprzerwanie od wybuchu wojny po punkty zakwaterowania dla uchodźców z Ukrainy. Tutaj, jeśli chodzi o te punkty, którymi koordynujemy, problemów jako takich nie ma. No i to chyba na tą chwilę wszystko. Chyba, że coś by Pan chciał konkretnie jeszcze wiedzieć, a ja będę mógł odpowiedzieć.

03:16:06 – 03:16:08

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Starosto. Pan Przewodniczący?

03:16:09 – 03:16:40

Marek Drabik:

Tak, jeszcze chciałbym takie przemyślenie, bo może też no nie ma tej wiedzy i też nie chcę tam jakby drążyć tematu może niepotrzebnie, ale zobaczcie Państwo, do jakiej sytuacji doszliśmy, tak? Jesteśmy w swoim kraju i musimy ważyć słowa, tak. To kto w naszym kraju jest dobry, a kto zły, tak. Czyli jak powiem o kimś, że ktoś jest taki albo taki, to mogę się liczyć z tym, że ktoś mnie za jakiś kolor powoła gdzieś. Nie, ale ja tu nie chcę oceniać Pana wystąpienia, tylko ja współwłasne odczucia prezentuję. Nie no to jakie tam macie na komisji to...

03:16:41 – 03:16:47

Artur Gierula:

Rozumiem... rozumiem, że możemy... że możemy przyjąć to. Tak, tak, bardzo proszę Panie Starosto.

03:16:48 – 03:17:25

Daniel Kowalik:

Absolutnie nie miałem takiego... nie to chciałem powiedzieć kompletnie. Po prostu zastanawiam się, czy na takiej... czy możemy pod względem formalnym takie dane wskazywać, że nie wiem 15... 15 osób jakiejś tam narodowości, czy 12 osób jakiejś tam narodowości coś tam zrobią. Nie jestem pewien, czy takie informacje mogę przekazywać, dlatego będę chciał to skonsultować z Komisją Bezpieczeństwa czy z pracownikami Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego i przekazać takie informacje. Nie jestem pewien po prostu, czy mogę formalnie takie dokładne dane publicznie udostępniać. Dziękuję.

03:17:25 – 03:17:35

Artur Gierula:

Dziękuję bardzo. Nie widzę. Też nie widzę żadnych kwestii, których Państwo chcielibyście poruszyć. W związku z tym przyjmujemy do wiadomości sprawozdanie.

Punkt 13

03:17:35 – 03:18:05

Artur Gierula:

I przechodzimy do punktu 13. Tu doprecyzuję, czy ten punkt to też mam poprowadzić czy to już Pan Przewo... ja jeszcze, dobrze. Jest to przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu Kutnowskiego za 2023 rok. Wszystkie komisje przedstawiły sprawozdania i można z nimi się oczywiście zapoznać w Biurze Rady. Przyjmujemy to, przyjmujemy te sprawozdania do wiadomości. Bardzo dziękuję i w tym momencie przekazuję z powrotem prowadzenie Panu Przewodniczącemu. Dziękuję bardzo.

Punkt 14

03:18:11 – 03:18:44

Marek Drabik:

Dziękuję Panu Wiceprzewodniczącemu i przechodzimy do punktu 14 - stanowisko Rady Powiatu Kutnowskiego wyrażający sprzeciw wobec zamiaru likwidacji Delegatury i Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Kutnie. Ja tylko doprecyzuję, że ja ten umieściłem w porządku obrad dzisiejszej Rady na wniosek Klubu Radnych z Przewodniczącym Panem Piotrem Łaszewskim i głos chciał zabrać Pan Starosta Daniel Kowalik. Proszę.

03:18:45 – 03:20:44

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, składam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji. Szanowni Państwo, przede wszystkim nie jest to kompetencja Rady Powiatu Kutnowskiego, ani organów Powiatu Kutnowskiego, żebyśmy dyrygowali w kwestiach powstania, utrzymywania czy funkcjonowania Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi w Kutnie. Nikt nas o zdanie nie pytał, kiedy ona powstawała i myślę, że nie powinniśmy również w tym momencie podejmować stanowiska

odnośnie jej likwidacji. Liczę na to, że Urząd Wojewódzki nie będzie wchodził w kompetencje Powiatu Kutnowskiego, Zarządu Powiatu Kutnowskiego, czy Rady Powiatu Kutnowskiego. I również myślę, że my jako Powiat nie powinniśmy w kompetencje administracji rządowej wchodzić. Następną kwestią, którą chciałbym jeszcze w ramach uzasadnienia to, to co dzisiaj usłyszałem jeszcze z ust Pana Radnego Łaszewskiego, poddaję też pod wątpliwość treść tego, co tam jest ujęte. Myślę, że nawet jeśli radni, by nie zdecydowali się, żeby zdjąć z porządku obrad ten... ten punkt, to powinniśmy przede wszystkim, myślę, że do komisji właściwej, czyli Komisji Edukacji, ewentualnie pod obrady ten punkt dać. Bo naprawdę tutaj myślę, że zanim ruszymy na województwo z (nieczytelny zapis) warto by było zrewidować, czy to co jest ujęte w tym oświadczeniu, które przygotował Pan Radny Łaszewski, jest przede wszystkim prawdą tak, bo tego też nie wiemy, a naprawdę po dzisiejszej sesji poddaję w wątpliwość te wszystkie oświadczenia. Zwłaszcza, że te oświadczenia dzisiaj chociażby były... były nawet w moją stronę, wobec mojej osoby w jakiś sposób krzywdzące, nieprawdziwe. To jest wniosek formalny. Dziękuję.

03:20:45 – 03:20:55

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie poddaję ten wniosek Pana Starosty pod głosowanie. Czyli wniosek prosiłbym jeszcze o doprecyzowanie, jak on ma brzmieć.

03:20:57 – 03:21:03

Daniel Kowalik:

Podjęcie jest w porządku obrad punktu nr 14, uzasadnienie, tak jak wspominałem wcześniej.

03:21:04 – 03:22:30

Marek Drabik:

Dobrze, przystępujemy w takim razie do głosowania. Czytam listę Państwa Radnych, a Państwo głosują za wnioskiem sformułowanym przez Pana Starostę lub przeciw lub wstrzymują się. Już za późno. Przystępujemy do głosowania. No nie, już za późno. Pytałem czy ktoś chce zabrać głos. Kto jest za wnioskiem o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji?

Marek Drabik: Jestem za

Marta Gajewicz: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Agnieszka Janus: Jestem za

Tadeusz Kaczmarek: ...

Justyna Karpiak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: ...

Marek Kubasiński: Jestem za

Anna Konwerska: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Piotr Łaszewski: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem za

Emilia Paryż: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Małgorzata Stępniewska: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Paweł Ślęzak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Mirosław Ziółkowski: Jestem za

Dziękuję. W wyniku głosowania przy 15 głosach za, 4 głosach przeciw, bez głosów wstrzymujących się punkt ten został usunięty z obrad podczas dzisiejszej sesji Rady Powiatu, czyli kolejne punkty... czyli punkt przesunął się wszystkie punkty jakby o numerkę do góry.

Punkt 14

03:22:30 – 03:22:46

Marek Drabik:

Czyli ponownie przystępujemy do punktu 14 i ten punkt to jest informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym. Materiały Państwo macie na stolikach przed sobą. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie? Pani Edyta Ledzion.

03:22:50 – 03:23:03

Edyta Ledzion:

Ja chciałam tylko się zapytać, czym się Zarząd Powiatu, może ta temperatura, kieruje, wybierając oferty do realizacji w ramach artykułu 19a?

03:23:05 – 03:23:07

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta Daniel Kowalik.

03:23:07 – 03:23:31

Daniel Kowalik:

Mówimy o zadaniach z (nieczytelny zapis) konkursu, tak? Przede wszystkim, jako Zarząd rozpatrujemy to pod względem efektywności i potrzeby społecznej, pod tym kątem, bo o które... o którą... o które zadanie Pani chodzi dokładnie, bo to jest... to są subiektywne tematy. Każdy... inaczej, każdy... każdy taki przypadek też jest osobno rozpatrywany.

03:23:32 – 03:23:46

Edyta Ledzion:

Dobrze, Panie Starosto, a czy w związku z tym, że jeśli jest zadanie powielane i jest edycja, pierwsza edycja, druga to nie uważa Pan, że dana organizacja powinna startować w otwartym konkursie ofert?

03:23:48 – 03:24:32

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, oczywiście, że się zgadzam, tylko stowarzyszenia działają, jak działają. No wiadomo, że tam nikt nie pracuje na etacie. Wszyscy, znaczy większość tych takich mniejszych stowarzyszeń, które funkcjonują na terenie powiatu kutnowskiego robi to społecznie i często te stowarzyszenia też tych terminów, gdzieś tam nie... nie dopilnują. A znowu z uwagi... z uwagi, w opinii Zarządu Powiatu Kutnowskiego są te zadania na tyle fajne, na tyle pożyteczne, na tyle (nieczytelny zapis), które spotkały się z dobrym odbiorem w latach poprzednich, że warto je kontynuować po prostu. Zwłaszcza, że to nie są jakieś duże środki.

03:24:34 – 03:24:37

Marek Drabik:

Dziękuję. Dziękuję Pani Edyta Ledzion, potem Pan Piotr Łaszewski.

03:24:37 – 03:25:20

Edyta Ledzion:

To jeszcze tak reasumując to, co Pan Starosta powiedział, to tylko jest kwestia takiego trochę wachlowania, przepraszam za słownictwo, bo z uwagi to, że w jednym roku dostaje środki w ramach Stowarzyszenie Nauki, Oświaty i Wychowania, bo będą pogadanki o bezpieczeństwie itd., w tym roku mamy ze wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu, a w kosztorysie organizacji mamy zakup kiełbasek, frytek i lodów. No co do... co do tutaj wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu, no to trochę ma się nijak. Ja bym to jednak poszła w naukę, oświatę i wychowanie.

03:25:21 – 03:25:22

Marek Drabik:

Pan Starosta.

03:25:23 – 03:27:10

Daniel Kowalik:

Z całym szacunkiem, ale mam kompletnie odrębne zdanie, odmienne. Szanowni Państwo, żebyśmy mieli taką świadomość, że jeśli chcemy przekazać jakąś treść społeczności, zwłaszcza młodzieży, to

musimy tą społeczność w jakiś sposób zachęcić. Jeśli nie zorganizujemy atrakcyjnego pikniku, Państwa Klub też ostatnio w pikniku w gminie Nowe Ostrowy, który był finansowany z publicznych środków, brał udział, jeśli nie zrobimy tego w atrakcyjnej formie to nie będziemy w stanie przekazać tych właśnie wartościowych treści, które chcemy przekazać. Niestety albo stety, bo z mojej perspektywy przynajmniej, i ta kiełbaska jest dla mnie przyjemna, przyjemną okolicznością tak, ognisko, grill czy widok, gdzie dzieci bawią się na zabawkach dmuchanych. I według mnie pojmując, że to może tak na kartce papieru wyglądać, łączy to, tworzy to z czegoś, co kosztuje mało pieniędzy, bo te kiełbaski czy zabawki nie kosztują dużo. Przekazujemy merytoryczną wiedzę, czy to młodzieży, czy mieszkańcom, którzy uczestniczą w takich wydarzeniach. Myślę, że dalej te kiełbaski nie są złym zakupem i według mnie, jakby nie te kiełbaski to byśmy pewnie tej wiedzy nie przekazali. Zdarza się, Szanowni Państwo, żebyście też mieli świadomość, ja ze swojego uposażenia taki, że tak powiem, fundusz sobie z części wynagrodzenia zorganizowałem. Ja często właśnie ze swoich nawet środków współfinansuję takie w takich wydarzeniach jakiś catering czy... czy właśnie zamówienie jakiejś zabawki, bo widzę, że to daje prawdziwie... dobre efekty tak, frekwencja, to daje nam frekwencję w tych wydarzeniach.

03:27:10 – 03:28:14

Edyta Ledzion:

Znaczy tu się z Panem Starostą zgodzę, ale uwagi... z uwagi na to, że to wspieranie, upowszechnianie kultury fizycznej i sportu to raczej to powinny być dyscypliny sportowe. Nie... nie ujmuję tego zasadności, bo to oczywiście Zarząd podejmuje taką decyzję i jak najbardziej, ale kwestia, że jeśli tu mamy pogadanki o bezpieczeństwie, jest to druga edycja, uważam, że to powinno być w otwartym konkursie ofert. (nieczytelny zapis) stowarzyszenie powinno już, biorąc drugi raz pod uwagę edycję, już pilnować terminów, a jak nie, no to oczywiście mamy współpracę z organizacjami. Możemy przypomnieć, żeby po prostu rywalizować z innymi podmiotami, żeby po prostu były to czyste zasady dla wszystkich organizacji pozarządowych, żeby po prostu z pominięciem otwartego konkursu ofert, nie... nie ujmując zasadności i celowości, ale po prostu to tak dla zasady dla wszystkich organizacji.

03:28:15 – 03:28:16

Marek Drabik:

Pan Starosta.

03:28:18 – 03:28:51

Daniel Kowalik:

Jeszcze tutaj warto zaznaczyć, że te kwoty, jeśli chodzi o pominięcie otwartego konkursu, są też wyraźnie niższe. Zarząd Powiatu Kutnowskiego oczywiście dba o środki publiczne. Na każdą złotówkę patrzymy po dwa, trzy razy i kiedy już się decydujemy, zazwyczaj, bo też bywały takie przypadki, może nie w tamtym roku, akurat nie jestem w stanie sięgnąć pamięcią, ale też bywały przypadki na większe kwoty, ale co do zasady staramy się, aby już z pominięciem tego konkursu te kwoty nie były tak znaczące. Dziękuję.

03:28:52 – 03:28:53

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr.

03:28:55 – 03:29:40

Piotr Łaszewski:

Tak chciałem się spytać, bo jest informacja o spotkaniach, ale nie widzę tu jednego spotkania i chciałem się o nie dopytać. Mając na sercu te wywody dotyczące apolityczności na poziomie powiatu itd., itd., bodajże mam z przekazów medialnych informację, że bodajże 5 czerwca gościł u Państwa Pan Europoseł Witold Waszczykowski, a (nieczytelny zapis) nie jest ujęty tutaj w informacji o spotkaniach i chciałem dopytać o charakter tego spotkania, charakter tej konferencji prasowej, który, jak wszyscy wiemy, miał miejsce w sumie kilka dni przed wyborami do Euro... Parlamentu. I w sumie relacja z tego spotkania też była na bodajże profilu Pana Europosła obok plakatów wyborczych, więc stąd pytanie o charakter tego spotkania.

03:29:40 – 03:29:41

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta.

03:29:43 – 03:31:06

Daniel Kowalik:

Znaczy odnośnie tego, co miał Pan Poseł na swoich profilach prywatnych, to nie będę się odnosił, bo nie nasza rola i Pana też nie rola. (nieczytelny zapis), to spotkanie powinno być wpisane w międzysesyjne. Pan Poseł rozmawiał na tym spotkaniu odnośnie... w kwestii wyłącznie pozyskiwania środków z Unii Europejskiej oraz tego, jak wygląda kwestia tych środków europejskich w stosunku do państwa. Nie padło żadnych sformułowań odnośnie kampanii wyborczej na tym spotkaniu. Pomyłka po prostu, że nie znalazło się w tej międzysesyjnej informacji. Jak Pan słusznie zauważył działa się to w tej Sali, nie ukrywałem tego w żaden sposób. Z tego co pamiętam, również na... na naszym Facebooku powiatowym zna... przepraszam, mogło nie być, bo nam się rozchorowała wtedy pracownica. Więc no pomyłka i dlatego już wiem, dlaczego nie ma w informacji międzysesyjnej, bo nie było pewnie na Facebooku powiatowym i nie zostało to prze... przekopiowane do informacji międzysesyjnej. Byłem tam jako Starosta Powiatu Kutnowskiego, a Pan Poseł był tutaj jako Poseł, nie kandydat, urzędujący Poseł do Parlamentu. Dziękuję.

03:31:07 – 03:31:10

Marek Drabik:

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę.

Punkt 15

03:31:10 – 03:31:26

Marek Drabik:

W takim razie przechodzimy do punktu 15, wcześniej zwanego 16 - interpelacja i zapytania. I to jest ten moment, jeżeli Państwo mają... Państwo macie na piśmie jakieś tego typu interpelacje czy zapytania, proszę o ich złożenie.

03:31:26 – 03:31:29

Andrzej Szarwas:

Ja mogę, dwie rzeczy fizycznie (nieczytelny zapis).

03:31:30 – 03:31:31

Marek Drabik:

Proszę, Pan Andrzej Szarwas.

03:31:31 – 03:31:46

Andrzej Szarwas:

(nieczytelny zapis) stację monitorowania zjawisk pogodowych. Co się dzieje z tą stacją, czy fizycznie to zaistnieje w tym roku? I druga sprawa, chodzi mi o WORD, jaki mamy postęp w pracach itd.?
Dziękuję.

03:31:47 – 03:32:37

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, odnośnie stacji, no to tutaj koledze oddam głos, ale jak już jestem przy głosie odnośnie WORD-u. Jak wiemy inwestycja nie jest Powiatu, my daliśmy działkę pod tą inwestycję, ale już wczoraj przejeżdżałem z ciekawości. Już stoją z... ściany z drewna, bo jak wiemy, to będzie w technologii tej szkieletowej budowane. Z informacji, które jeszcze od poprzedniego Zarządu otrzymałem, od poprzedniego Zarządu Województwa Łódzkiego, do końca tego roku powinny zostać uruchomione pierwsze egzaminy na prawo jazdy. Widząc postęp prac, bo tydzień temu tam się jeszcze nic nie działo i znając z doświadczenia tą technologię budowy, jest to jak najbardziej możliwe i realne. Odnośnie stacji pogodowej...

03:32:39 – 03:32:42

Tomasz Walczewski:

(nieczytelny zapis)

03:32:43 – 03:32:44

Marek Drabik:

Pan Tomasz Walczewski Członek Zarządu.

03:32:44 – 03:33:28

Tomasz Walczewski:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Radny, z tego jaką mamy wiedzę, to stacje powstały w gminie Strzelce, w Bedlnie, w Krośniewicach bodajże się chyba buduje. Inwestorem jest Urząd Marszałkowski. I z tego, co mam taką wiadomość mają być wciągnięte do systemu, to jest najważniejsze, bo taka stacja, która powstanie nie będzie ściągnięta do systemu, doskonale Pan wie, że to jest zbędna rzecz tak, ale tutaj mamy zapewnienie, że są. Przez całą kadencję pilotowaliśmy ten

temat, naciskaliśmy, pisaliśmy pisma (nieczytelny zapis). Doskonale Pan... Pan wie, bo wielokrotnie był ogłoszony na Ra... na Komisji Rolnictwa. Udało się, powstały stacje i z tego co wiadomo, że jeszcze w Krośniewicach będzie trzecia stacja na naszym terenie powiatu kutnowskiego. Dziękuję.

03:33:29 – 03:33:30

Andrzej Szarwas:

Dziękuję bardzo.

Punkt 16

03:33:31 – 03:33:55

Marek Drabik:

Dziękuję. Punkt 15 został wyczerpany. Przechodzimy do punktu 17, czyli sprawy różne. I tutaj poproszę... 16, czyli teraz poproszę Panią Dyrektora na mównicę o przybliżenie sytuacji ocenianej przez powiatowy... tak, proszę tutaj, powiatową stację sanitarno-epidemiologiczną.

03:34:08 – 03:38:55

Celina Marciszewska:

Witam Państwa bardzo serdecznie, Panie Przewodniczący, Panowie i Panie Wiceprzewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Korzystając z tej okazji, że mogę tutaj przed Państwem wystąpić, chciałam przede wszystkim najpierw serdecznie Państwu pogratulować wyboru olbrzymiego zaufania, którym nasze społeczeństwo powiatu kutnowskiego Państwa no obdarzyło. Ja również z tego też tytułu przyłączam się do tych życzeń. Proszę Państwa, Pan Przewodniczący zadał mi pytanie, no jak żeśmy się po tej pandemii pozbierali. Powiem szczerze, że było bardzo trudno, bo było trudno i to chyba nie ma mieszkańca na... tutaj w powiecie kutnowskim, żeby nie pandemia kogoś nie dotknęła, czy jego bezpośrednio, czy z rodziny. Nie ukrywam, że przy bardzo dużym wsparciu właśnie Państwa, Starostwa, Państwa Radnych, Pana Starosty, żeby nie to wsparcie, to też byłoby nam wyjątkowo trudno, bo proszę Państwa, my jako stacja sanitarna pracowaliśmy na okrągło, 24 godziny na dobę i tak na dobrą sprawę nikt z nas wcześniej nie był do tej sytuacji przygotowany. To się tworzyło, to się bardzo dynamicznie wszystko rozwijało, ale nie przedłużając mogę powiedzieć, że w sumie daliśmy radę. Daliśmy radę przy lokalizacji miejsc do kwarantanny, przy no innych bardzo, no takich poważnych sprawach, z którymi musieliśmy stawić czoła, a nie byliśmy, szczerze nie byliśmy tak do tego do końca przygotowani. Także ja bardzo chciałam Państwu Radnym, wszystkim Państwu za to podziękować. Bo mówię, też przychodziłam na sesję i miałam no różne odczucia. Państwo się ścierali, to jest normalne, ale w sytuacji, kiedy trzeba było podjąć decyzję, taką silną, mocną, męską wszyscy, żeście stanęli razem i naprawdę ta pomoc z waszej strony była olbrzymia. Nawet w postaci pracowników, którzy przychodzili do nas oddelegowani, którzy pisali nam dokumenty, które były niezbędne. Natomiast przejdźmy do tej sytuacji jaka jest, w tamtym roku była. Ja tylko szybko, bo ja sobie nie przygotowałam takiego wystąpienia, jak zawsze przygotowuję. Pewno, no co starzy radni wiedzą, że ja potrafiłam i przez dwie godziny Państwa mordować, ale co tam przy tym... przy tym upale damy radę. Więc proszę Państwa ja tylko sięgnę do jednej z ostatnich stron mojego tutaj tego wystąpienia, a mianowicie, że w 2023 roku w ramach sprawowanego nadzoru zapobiegawczego i bieżącego na terenie powiatu kutnowskiego przeprowadzono 3 170 kontroli, z czego 2 240... w tym proszę Państwa, w tym 1 000 to były wywiady epidemiologiczne. Natomiast w roku poprzednim, czyli

bo to zawsze jest skala porównawcza w stosunku do 2022 roku, żeby było jakiekolwiek odniesienie, tych kontroli przeprowadzono 7 660, ale samych kontroli obiektów tak de facto, to było tylko 2 249. Reszta to ponad 5 400 to były wywiady epidemiologiczne. Proszę Państwa, oddział epidemiologii, ja nie wiem czy to czytać, bo Państwo to macie, ile przeprowadził, poszczególne oddziały. Nasze oddziały to jest tak, oddział epidemiologii, oddział bezpieczeństwa żywności, oddział higieny komunalnej, oddział higieny pracy, oddział higieny dzieci i młodzieży, zapobiegawczy nadzór sanitarny oraz oświata i promocja zdrowia. I na każdym tu etapie, jak ja nie ukrywam patrząc nawet na Państwa, to ja z Wami współpracuję, bądź współpracowałam, bo chociażby Miejski Zakład Komunikacyjny - MZK, pomoc przy akcjach profilaktycznych dotyczących szczepień. Panie Radny, bardzo Panu za to dziękuję i polecam się na przyszłość.

03:38:56 – 03:38:58

Jacek Sikora:

(nieczytelny zapis)

03:38:58 – 03:43:13

Celina Marciszewska:

Dokładnie, więc dużo również. Patrząc na Pana Ślązaka, no przecież Akwapark. No ta współpraca czasami trudna, ale owocna, ale owocna, bo nam zależało na bezpieczeństwie, proszę Państwa, naszych mieszkańców tam kąpiących się. Więc basen, Akwapark czy odkryty, nasi pracownicy czuwają nad tym i nie ma co tu ukrywać, na każdym etapie naszego działania my z Wami współpracujemy. Ja nie ukrywam, ja zapraszam również Państwa, bo ja nie znam Państwa wszystkich, ale zapraszam do współpracy z powiatową stacją w zakresie chociażby promocji oświaty zdrowia i te właśnie pikniki, Panie Starosto, które były organizowane w ubiegłym roku, które są organizowane również w tym roku, to jest wspaniała rzecz, gdzie nasi... moi pracownicy oświaty i promocji zdrowia mogą również tam uczestniczyć. Zabierają ze sobą np. alkohol, które są takim ciekawym uzupełnieniem no działań profilaktycznych. Informują na temat dopalaczy, czyli tych środków psychoaktywnych, o ich szkodliwościach, o tym jak bezpiecznie przebywać nad wodą, informują o kleszczach, o grzybach. Ja tutaj również spoglądam na Pana Gierulę, z którym żeśmy tak często współpracowali i przez tyle lat, w ramach również pomocy... profilaktyki i oświaty zdrowotnej. Czyli proszę Państwa, tu na każdym etapie, ja nie ukrywam, że dalej liczę na Waszą współpracę i pomoc. Ja wrócę jeszcze do tego mojego opracowania. Bardzo dużo wydajemy decyzji, na pewno Państwo tutaj zwracacie uwagę, decyzji opłatowych, a one wynikają z odpraw granicznych, ponieważ w podlódzkiej strefie ekonomicznej otworzyły nam się zakłady, które prowadzą bardzo duży eksport do krajów tzw. trzecich, potrzebne są świadectwa eksportowe. Z tego tytułu pobieramy... wydajemy te świadectwa eksportowe. Mamy na to 48-72 godziny, czyli to jest bardzo krótki okres czasu do wydania takiego świadectwa, a ilość pracowników jest też ograniczona, więc pracownicy, tu naprawdę mam świetny, uważam, że bardzo dobry zespół ludzi, chociaż bardzo mi się wymienił, bo mam dużo młodych pracowników, ale oni się uczą i są bardzo dobrzy. Ja jestem z nich bardzo zadowolona, ale nawiążę do tej produkcji eksportowej, do tej wysyłki. Bardzo dużo idzie Pringelsów, czyli te nasze chipsy tzw., które wysyłane są w cały świat, wszędzie praktycznie. Również firma Geo-Poland, to jest zapisane też w tym moim opracowaniu. Ja po prostu tylko tematycznie staram się Państwu nakreślić. Firma Geo-Poland produkuje odżywki dla niemowląt i dla dzieci, gdzie również wysyłane są do Chin, do... i do Syrii, do przeróżnych państw trzecich. I naszą rolą to jest analiza produktu pod kątem jego bezpieczeństwa i

wydanie świadectwa i w ślad za tym są decyzje finansowe, które... gdzie pieniądze pozyskane z tych decyzji odprowadzane są do budżetu państwa. Proszę Państwa, no co, były też i mandaty karne, no bo czasami trzeba komuś, tam jeżeli raz czy drugi się kogoś upomni, a to nie skutkuje, no to czasami trzeba i ten mandat wyciągnąć. Może aż tak bardzo dużo tych mandatów nie było, ale w sumie to nałożono 21 mandatów na kwotę 6 800 zł. Głównie to oddział bezpieczeństwa żywności, dlatego, że tam najczęściej dochodzi do naruszeń przepisów sanitarnych. To tyle, co chciałabym powiedzieć. Jeżeli Państwo macie jakieś jeszcze pytania, to ja zapraszam, nie ukrywam, zapraszam może do mnie tam do sanepidu, czyli... bo się graniczymy, czyli za wiecą jesteśmy, więc zapraszam, jeżeli Państwo macie jakieś problemy, proszę bardzo.

03:43:14 – 03:43:27

Andrzej Szarwas:

(nieczytelny zapis)

03:43:28 – 03:43:29

Celina Marciszewska:

To jest bardzo rozległy temat.

03:43:29 – 03:43:32

Andrzej Szarwas:

Czy przypadkiem w okolicach Kutna coś takiego.

03:43:32 – 03:44:24

Celina Marciszewska:

Nie, w okolicach Kutna na razie takich, przynajmniej do nas takiej informacji nie otrzymaliśmy, nie dotarła. Natomiast mamy bardzo ciekawą produkcję hipotoniczną sałaty. To jest bardzo taka, tam jak na Krzyżanów się jedzie, tam jest bardzo taka ciekawa produkcja, godna polecenia. To znaczy no sama... sama technologia jest ciekawa, ale produkcji robaków póki co, to nie mamy na naszym terenie, także nie mamy. Ja dziękuję Państwu bardzo za wysłuchanie, za ten krótki taki, za tę moją możliwość takiego krótkiego zaprezentowania. Panie Przewodniczący, bardzo Panu dziękuję za też takie profesjonalne przeprowadzenie dzisiaj sesji, bo też obserwowałam...

03:44:32 – 03:45:33

Marek Drabik:

Dziękuję Pani Dyrektor. Zawsze można wysłuchać konkretnej, rzeczowej informacji. To od lat się potwierdza. Z resztą znamy się od dawna jeszcze w innej roli zupełnie. W miarę realizacji tego punktu, czyli 16, macie Państwo na stolikach pismo Urzędu Wojewódzkiego i odpowiedzi na nie dotyczące postępowania legalności uchwały nr 15/2/24. No to przyjmujemy do wiadomości. Sprawozdanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ktoś jest zainteresowany tą tematyką to też ma taką możliwość. Pismo zgromadzenia Związku Powiatów Województwa Łódzkiego też Państwo otrzymaliście, macie to do wiadomości, zachęcam do lektury. I otrzymaliście Państwo również tabele z wykazem dróg powiatowych i numerami tych dróg. Łatwiej się... łatwiej się

będzie poruszać w tej tematyce, jeżeli ktoś się właśnie z tymi drogami zapozna. Pan Artur Gierula, Pan Piotr Łaszewski, potem Jacek Sikora.

03:45:34 – 03:45:51

Artur Gierula:

Dziękuję Panie Przewodniczący. W związku z tym, że no również na Komisji Edukacji (nieczytelny zapis), przypominaliśmy, tu nasza koleżanka Pani Radna Emilia Paryż zgłaszała taką potrzebę. Bardzo dziękujemy za przygotowanie tego zestawienia dróg. Myślę, że będzie ono bardzo pomocne. Dziękuję bardzo.

03:45:53 – 03:45:54

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski.

03:45:56 – 03:47:21

Piotr Łaszewski:

Ja tylko króciutko, ten temat był poruszany. No jednak nalegałbym, tym bardziej, że jest już Komisja Statutowa w zakresie zmiany to właśnie naszego statutu, aby się pochylić nad tą materią, bo naprawdę trudno jest czytać, interpretować i właściwie podążać przypisami naszymi wewnętrznymi, jeśli chodzi o pracę radnego. Nie wiem, zwracam uwagę na paragraf 30, który mówi, że klub ma 14 dni przed terminem sesji na przedłożenie projektu. W ustawie jest mowa o 7 dniach. Tam jest też mowa, że Przewodniczący przekazuje ten projekt komisji. Zarząd Powiatu nie może uchylić się od zaopiniowania projektów uchwał zgłoszonych przez uprawniony podmiot, czyli też klub i w sumie do końca nie wiem, czy my podążaliśmy tą drogą, czy były te opinie, czy komisje miały to przekazane. Abstrahując od tego, że nie wiem są po prostu błędy. Paragraf 39 przywołuje, paragraf 32 ustęp 2, a powinno być w sumie 33 ustęp 2. I kończąc, no też nie wiem, czy opis protokołu winien być w ciągu 14 dni odbycia sesji przekazany do Zarządu. Te protokoły też są pracochłonne, długotrwałe i rozumiem, że ten termin nie do końca jest chyba realny, z tego co się dowiedziałem, więc wypadłoby może urealnić te terminy przekazywania tych protokołów, aby radni też mogli je w tym odpowiednim terminie zapisanym w statucie uzyskiwać. Dziękuję serdecznie.

03:47:21 – 03:47:37

Marek Drabik:

Dziękuję. Zawsze z takich jakby dyskusji zawsze trzeba wyciągnąć ten pozytyw i mi się wydaje, że zachęcam Pana Piotra do udziału w tej... w pracach tej Komisji. Ma Pan wiedzę, widzi Pan jakie są mankamenty, no to będzie łatwiej to może wyeliminować. Pan Starosta Daniel Kowalik.

03:47:41 – 03:48:17

Daniel Kowalik:

Dobrze. To ja proponuję, żeby z każdej, tak jak wcześniej mówiłem, opcji, z każdego klubu może każdy przedstawił... wybrano jakiegoś przedstawiciela, żeby też nie było potem głosów, że gdzieś tam decyzje są z pomięciem kogoś. Ja myślę, że też ja jako radny i jako starosta też mi zależy na tym, żeby

w końcu ten statut wyglądał tak, jak powinien i był tożsamy przede wszystkim z przepisami krajowymi. I myślę, że to jest komisja, na której nie powinniśmy się właśnie kłócić o tematy bieżące, tylko podejść do tego mocno formalnie. Dziękuję.

03:48:19 – 03:49:29

Marek Drabik:

Dziękuję. Pamiętam jeszcze jak starostą był Pan Krzysztof Debich. Też były tego typu podobne, może nie tego typu, ale podobne problemy, więc no staraliśmy się jakoś no eliminować. No Pan Piotr Łaszewski też był jakby elementem tego wszystkiego i też na swoją wiedzę w tamtym czasie. Nie to, że chwalę tam kogoś, bo mi to do niczego niepotrzebne, natomiast tylko stwierdzam fakt, jak było. Natomiast chciałbym (nieczytelny zapis) poinformować... Pan Starosta jeszcze chciał zabrać głos, tak? Nie. Żeby też zgłaszać kandydatów do Komisji Rewizyjnej. Takie zalecenie w sumie otrzymaliśmy też od Wojewody, od pewnej tam jakby może większej transparentności tej komisji. No to zachęcam każdego, żeby zgłaszał ugrupowania, które są obecne, a także, które w przyszłości może powstaną, żeby swoich kandydatów do tej komisji zgłaszały. Do tej pory jakby no nikt tego nie czynił, więc to też jest okazja poprawić tą... tą niedogodność. O sztandarze? Dobrze za chwilę, jeszcze Pan Jacek Sikora.

03:49:30 – 03:49:49

Jacek Sikora:

Panie... jeden, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Nie będę użyć słów, używał w cudzysłowie, ale sądzę, że to pomyłka nastąpiła, bo nikt Panie Starosto w ubiegłym roku, dwa lata temu i trzy lata temu nie zbierał na fundację „Wspieramy Kutnowską Medycynę”.

03:49:50 – 03:49:52

Daniel Kowalik:

(nieczytelny zapis)

03:49:53 – 03:50:12

Jacek Sikora:

Fajny temat. Pan poruszył fajny temat. Nie mówiłem o tym temacie, bo nie chciałem go podnosić, co wtedy Pan wspomniał o tym temacie. I powiem tak, historia zaczęła się przed samym COVID-em.

03:50:14 – 03:50:15

Tomasz Walczewski:

Ale to my znamy.

03:50:15 – 03:53:42

Jacek Sikora:

A może nie wszyscy, Panie Tomasz. Historia zaczęła się przed samym COVID-em. Została stworzona fundacja, w której nie jestem. Nie, Panie... Panie Starosto. Nie, nie wyrzucą. Następnie Panie Starosto, nastąpił COVID, zmarła śp. główna księgowa, Pani Donakowska, lekarze byli zajęci COVID-

em. Rzeczywiście zostały wydane płyty, zamiary były dobre. Później wspólne spotkanie z Dyrektorem, Panem Bartoszem Serendą, żeby społeczna akcja ze „Wspieramy Kutnowską Medycyną” nie wiązały się, nie łączyły, nie wchodziły sobie w drogę. Takie rozmowy były, nawet mam dokumenty na te rozmowy. Został zakupiony również sprzęt do szpitala, co są też dokumenty, na to są zdjęcia. Odbierał raz Pan Pietruszka, Dyrektor. Dobrze powiedziałem nazwisko, żebym nie pomylił się? Dobrze. Został zakupiony m.in. też ten sprzęt. 9 lutego przyszedłem do Pana Starosty, rozmawialiśmy bardzo spokojnie, bo spokojnie nam się rozmawia. I pokazałem Panu oświadczenie, że w 2024 roku Rada Fundacji „Wspieramy Kutnowską Medycynę” z siedzibą w Kutnie działającą na podstawie art. 15, ustęp 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 84 roku o fundacjach w związku z paragrafem 20 statutu Fundacji „Wspieramy Kutnowską Medycynę” z siedzibą w Kutnie podjęła uchwałę o likwidacji fundacji. Likwidacja fundacji jest w trakcie rejestracji w krajowym rejestrze sądowym. Czynności te powierzono łódzkiej kancelarii adwokackiej prowadzonej przez adwokata i tam nad tym oświadczeniem Pan ma jego imię, nazwisko i... i nazwę tej Kancelarii Prawnej. Rozmawialiśmy w spokoju, że poczekamy, aż zostanie zamknięta ta fundacja. To jest w stanie... tak, ja dokładnie... dokładnie byłem u Pana... ale to nie jest śmieszne.

03:52:42 – 03:52:44

Daniel Kowalik:

Nie, no to jest bardzo śmieszne.

03:52:44 – 03:53:25

Jacek Sikora:

9 lutego byłem dokładnie u Pana i dałem Panu, pokazałem Panu to oświadczenie i zostawiłem to oświadczenie na górze, tam w pokoju u Pana Starosty. Fundacja jest w trakcie likwidacji. Jeżeli ma ktoś do tej fundacji obiekcje, proszę zgłaszać do prokuratury, do sądu, bo tutaj nikt nie działał za pieniądze. Każdy poświęcał swój czas prywatny, tak jak to było z sadzeniem drzew.

03:53:26 – 03:53:28

Tomasz Walczewski:

(nieczytelny zapis)

03:53:29 – 03:53:36

Marek Drabik:

Ale może, Panie Jacku, jakby do meritum, bo koledzy już się stoją. (nieczytelny zapis) do meritum, a koledzy...

03:53:35 – 03:53:41

Jacek Sikora:

Do meritum, przeczytałem oświadczenie, jest w trakcie likwidacji fundacja. Dziękuję bardzo.

03:53:41 – 03:53:43

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Starosta, a potem Pan Piotr Łaszewski.

03:53:47 – 03:56:55

Daniel Kowalik:

Przepraszam, wyłączyło mi się. Panie Radny, no przecież to jest nagrane, świadkami byli radni. Tutaj na naszej sesji Pan się sam zobowiązał, że rozliczenia finansowe fundacji nam przekaże. Nie wywiązał się Pan z tego. Taka jest prawda. Mówi Pan, że nie jest Pan członkiem tej fundacji. Może Pan nie jest, w sumie to mnie nie obchodzi, kto jest członkiem tej fundacji. Ale obchodzi mnie to, że latał Pan po tym urzędzie z płytami, próbował je wciskać za pieniądze, a w tym momencie nie możemy się doprosić informacji, ile tych pieniędzy Pan zebrał w imieniu Szpitala Kutnowskiego Samorządowego, bo na to Pan zbierał. Pan nie robi dziwnych min, bo zbierał Pan na Kutnowski Szpital Samorządowy, czyli na własność Powiatu Kutnowskiego. Nie? A (nieczytelny zapis) własność? Zbierał Pan również na Świątce Róży. Z tego, co wiem, u nas w Biurze Rady chyba jeszcze jakieś płyty leżą, które Pan tutaj próbował sprzedawać. I proste pytanie, ile Pan tych pieniędzy zebrał, skoro nie jako członek Fundacji, no to Pan jako Jacek Sikora, posiłkując się autorytetem instytucji jaką jest Szpital Kutnowski i gdzie są te pieniądze i na co zostały wydane, co do złotówki? No przecież przez taki długi okres czasu i myślę, że jako osoba, która się tym, gdzieś tam zajmowała, powinien Pan mieć najlepsze informacje odnośnie tego, a nie tutaj zastaniać się likwidacją fundacji czy... czy prokuraturą. No po co prokuratura? Jeśli nie mamy nic do ukrycia, no to warto przedstawić radnym, ile tych pieniędzy Pan zebrał, gdzie dokładnie te pieniądze były albo nawet ile cała fundacja zebrała, ile rzeczywiście do Kutnowskiego Szpitala Samorządowego tych pieniędzy trafiło. To nie ja zbierałem pieniądze na szpital, żeby mi miało być teraz przykro za to, że takie tematy poruszam. Zwłaszcza, że Państwo właśnie jako Klub starają się pomijać inwestycje, które się chociażby działy w Szpitalu Kutnowskim. To było oświadczenie pańskiego Klubu. Bo to na co Pan zbierał te pieniądze, czyli remont oddziału wewnętrznego w Kutnowskim Szpitalu, nigdy nie doszło do skutku, a wykonał to ten Zarząd Powiatu Kutnowskiego w zmienionym składzie o jedną osobę, tak. I to próbujecie przemilczeć, że tej inwestycji nie było, ale rozliczyć się już z pieniędzy, które Pan zbierał na ten sam cel, już Pan kluczy „rozmawiajcie z prokuraturą, rozmawiajcie z prawnikiem, który podpisał się pod pismem”. Dlatego ten temat poruszyłem, bo mi jako człowiekowi osobiście było bardzo przykro, że używanie takich właśnie sformułowań, omijacie pracę, ciężką pracę Zarządu Powiatu, czyli inwestycje w Kutnowskim Szpitalu, a wasi członkowie, członkowie waszego Klubu na ten sam cel zbierali pieniądze i do dzisiaj się nie możemy doprosić, gdzie te pieniądze są i w jakiej kwocie zostały zebrane. Jeśli to nie jest tajemnica, to dlaczego to nie może być w końcu przedstawione przez Pana Radnego Jacka Sikorę. Dziękuję.

03:56:55 – 03:56:59

Marek Drabik:

Dziękuję. Pan Piotr Łaszewski. No, żeby troszkę ostudzić emocje, to proszę.

03:57:00 – 03:57:43

Piotr Łaszewski:

Nie obiecuję. Znaczący zapoznałem się na szybko, bo Pan Przewodniczący stwierdził, że jest wszczęte postępowanie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego i tam jest w piśmie z 24 czerwca wskazanie o

wyjaśnienia przedmiotowej sprawy i należy przestać do dzisiaj, 26 czerwca dokumenty w postaci protokołu właśnie z sesji. I moje pytanie, czy ten protokół jest przekazany, będzie przekazany w dniu dzisiejszym z tej sesji, skoro tego protokołu fizycznie nie ma i on nie był dzisiaj przedłożony do wglądu? A przypominam zgodnie ze statutem, protokół ma wtedy dopiero końcową wersję i ważność, kiedy zostanie przedłożony na sesji do wglądu radnym, który... którzy mogą zgłaszać poprawki.

03:57:44 – 03:57:47

Marek Drabik:

Dziękuję. A jakiej odpowiedzi Pan oczekuje, bo...

03:57:47 – 03:57:50

Piotr Łaszewski:

No czy ten protokół został dzisiaj przekazany, czy mamy dzisiaj przekazany.

03:57:50 – 03:57:54

Marek Drabik:

Dzisiaj jest godzina 14, mamy przekazany. Do odpowiedniej godziny zostanie przekazany.

03:57:55 – 03:57:55

Piotr Łaszewski:

Ale...

03:57:59 – 03:58:03

Marek Drabik:

Tak, tylko wyciąg protokołu, ponieważ nie jest w stanie nikt tego przepisać jak tak.

03:58:04 – 03:58:14

Piotr Łaszewski:

No dobrze, to zwracam uwagę na paragraf 26 ustęp 6 i 7, że wersja ostateczna protokołu powinna być do wglądu radnych. Dopiero po akceptacji jest...

03:58:14 – 03:58:16

Marek Drabik:

Chce Pan przesłuchać? Proszę usiąść i słuchać.

03:58:16 – 03:58:18

Piotr Łaszewski:

Nie, nie, no chcę zobaczyć ten protokół.

03:58:18 – 03:58:20

Marek Drabik:

Jak protokół? No wyciąg, tę sentencję.

03:58:20 – 03:58:22

Piotr Łaszewski:

To chcę zobaczyć ten wyciąg.

03:58:22 – 03:58:28

Marek Drabik:

Ale to Biuro czynne do 15.30. Także po zakończeniu sesji (nieczytelny zapis).

03:58:27 – 03:58:39

Piotr Łaszewski:

Dobrze, nie. Jeszcze raz, Szanowni Państwo, przepis statutu mówi, że po pierwsze w porządku obrad powinien być punkt w postaci wglądu do protokołu. Dzisiaj tego nie było.

03:58:39 – 03:58:40

Marek Drabik:

W porządku obrad, tak?

03:58:41 – 03:58:43

Piotr Łaszewski:

Czytamy? Mam zdecydować, Panie Przewodniczący?

03:58:43 – 03:58:44

Jacek Sikora:

Tak... tak jest napisane.

03:58:44 – 03:59:05

Piotr Łaszewski:

Jest napisane, że obowiązkowo w porządku obrad powinien być punkt „zapoznanie się z protokołem”. Dzisiaj takiego punktu w sesji nie było. W związku z powyższym, ja się pytam, jeżeli Państwo albo przesłali, albo zamierzacie przesłać dzisiaj ten protokół, to w jaki sposób, skoro on nie został przez nas zatwierdzony, bo nie został przedłożony w porządku dzisiaj obrad? (nieczytelny zapis) fizycznie nie ma.

03:59:05 – 03:59:32

Marek Drabik:

Nie, nie, zaraz, chwileczkę. Jakby tam... do widzenia. Momencik, muszę skonsultować sprawę. Na Pani... na Pana wątpliwości, Panie Piotrze, Pani Mecenasa udzieli odpowiedzi.

03:59:33 – 04:01:02

Klaudia Milczarek:

Wezwanie, jeżeli chodzi o wezwanie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, doręczone zostało w dniu wczorajszym z zobowiązaniem do złożenia protokołu do dnia dzisiejszego. Oczywiście jak najbardziej zgadzam się z tym, że nasz statut przewiduje 14-dniowy termin na sporządzenie tego protokołu. Niemniej jednak, z uwagi na kwestie organizacyjne w sposób obiektywny pracownik Biura Rady nie był w stanie sporządzić tego protokołu. Z tego względu nie ma pełnej wersji protokołu i z tego też względu dziś nie został on przedłożony na dzisiejszej sesji. Niemniej jednak, wychodząc naprzeciw, jakby zobowiązaniu Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego przedkładamy, oczywiście z wyjaśnieniem, z jakiego powodu i w jaki sposób to zostało... to zostało sporządzone. Przedkładamy wyciąg z protokołu, który dotyczy konkretnie procedowanej uchwały. W treści tego zobowiązania, które Państwo również macie jest wskazane, że Łódzki Urząd Wojewódzki wzywa nas do przedłożenia protokołu z sesji Rady w zakresie procedowania nad (nieczytelny zapis) uchwałą. Z tego względu mamy świadomość, że protokół pełen powinien być oczywiście sporządzony w terminie i jakby powinien być zatwierdzony. Niemniej jednak, jak wszyscy wiemy, jesteśmy w okresie jakby uchwał sesji absolutoryjnej, dosyć mocno obciążonej zobowiązaniami, tutaj obowiązkami pracowników Biura Rady. Z tego względu przedkładamy to, co posiadamy, wskazując jednocześnie, że niezwłocznie po sporządzeniu tego protokołu, po jego przyjęciu przedłożymy do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego pełen dokument w razie takiej potrzeby.

04:01:04 – 04:01:06

Marek Drabik:

Dziękuję. Jeszcze chce Pan (nieczytelny zapis)?

04:01:06 – 04:01:12

Piotr Łaszewski:

Nie. Proszę Państwa, z całym szacunkiem, ale zacznę dosadniej wypowiadać swoje myśli. Państwo sobie robicie kpiny po prostu z tego statutu.

04:01:13 – 04:01:18

Marek Drabik:

Ale Panie Piotrze, to Pan tak uważa, ale my tego nie musimy wiedzieć.

04:01:18 – 04:01:56

Piotr Łaszewski:

Paragraf 21 - „Porządek obrad sesji winien zawierać punkt 3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji”. Dzisiaj tego nie było. Dalej, paragraf 26 ust. 7 – „Nie później niż w najbliższej sesji do czasu przyjęcia protokołu radni mogą złożyć poprawki i uzupełnienia do protokołu z poprzedniej sesji, (nieczytelny zapis) uwzględnieniu (nieczytelny zapis) Przewodniczący po wysłuchaniu protokolanta i przesłuchaniu

zapisu elektronicznego z nagraniem przebiegu sesji”. Czyli ja rozumiem, że Państwo dzisiaj przysyłacie wyciąg z protokołu, który formalnie jeszcze nie powinien istnieć. Tego protokołu nie ma fizycznie i formalnie, bo on nie został przyjęty na sesji. Państwo robicie wyciąg jako oficjalny dokument do Wojewody z dokumentu, który nie istnieje?

04:01:58 – 04:02:07

Marek Drabik:

Panie Piotrze, to tak idąc Pana tropem myślenia, to rozumiem należy się cofnąć 8 lat wstecz i wszystkie protokoły zakwestionować, które były podejmowane za kadencji Pana Krzysztofa Debicha.

04:02:07 – 04:02:09

(nieczytelny zapis)

04:02:10 – 04:02:27

Marek Drabik:

No co procedura? No, proszę Pana, no nie brnijmy w jakąś szaleńczość, tak. No są jakieś granice absurdu. Będzie protokół, będzie się Pan mógł zapoznać no. Dobrze, czy jeszcze pytania, ale już ten... to już nie, Panie... Panie Tomaszu.

04:02:27 – 04:02:37

Piotr Łaszewski:

Ja serdecznie poproszę o niezwłocznie przekazanie tego wyciągu z tego protokołu. Z tego względu, że mailem Państwu napisałem o... prośbę o przekazanie tych protokołów i do tej pory (nieczytelny zapis)...

04:02:36 – 04:02:37

Marek Drabik:

A to już...

04:02:37 – 04:02:39

Piotr Łaszewski:

Z wersją taką, że ich po prostu nie ma.

04:02:39 – 04:02:49

Marek Drabik:

A to już... a to już inna sprawa. No w porządku. Tak, to rozumiem. Czy są jeszcze jakieś inne pytania? Pan Jacek Sikora.

04:02:49 – 04:02:56

Jacek Sikora:

Ja chciałbym tylko Panu Staroście powiedzieć, (nieczytelny zapis) 9 lutego i przekazałem to oświadczenie, że...

04:02:55 – 04:03:04

(nieczytelny zapis)

04:03:05 – 04:03:09

Jacek Sikora:

Coś nerwowo Pan Tomasz dzisiaj, taki bardzo niespokojny.

04:03:09 – 04:03:12

Tomasz Walczewski:

(nieczytelny zapis)

04:03:13 – 04:03:17

Jacek Sikora:

Proszę? Co Pan powiedział, Panie Tomaszu?

04:03:17 – 04:03:18

Tomasz Walczewski:

(nieczytelny zapis)

04:03:19 – 04:03:20

Jacek Sikora:

Ale to Pan publicznie powie.

04:03:20 – 04:03:31

Marek Drabik:

Szacujmy... nie szacujmy. Jak to się mówi? Nie szafujmy, szanujmy siebie, nie szafujmy słowami. Potem trudno to odkręcić, nie. (nieczytelny zapis).

04:03:28 – 04:03:34

Jacek Sikora:

Panie Tomaszu, czy mógłby Pan... Panie Tomaszu, czy mógłby Pan powiedzieć, co Pan ma przekazać?

04:03:34 – 04:03:36

Tomasz Walczewski:

Powtórzę po sesji (nieczytelny zapis).

04:03:37 – 04:03:41

Marek Drabik:

Nie zapisało się, także jeżeli po sesji, to po sesji. Proszę, Panie (nieczytelny zapis).

04:03:41 – 04:04:15

Jacek Sikora:

Bardzo proszę do mikrofonu następnym razem, Panie Tomaszu. Co 9 lutego przekazałem to oświadczenie, co byłem na rozmowie bardzo spokojnej, miłej. Nie zaprzeczam, bo taka rozmowa była. Likwidacja fundacji jest w trakcie rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym i jest fundacja likwidowana i wszystkie pieniądze, które są na koncie i są wątpliwie sprawdzane i były, zostaną przekazane na cele charytatywne, o czym Państwo również się dowiedzie.

04:04:17 – 04:04:51

Marek Drabik:

Dziękuję. Słuchajcie Państwo, zajmujemy się też... zajmujemy się też sprawami, które jesteśmy w stanie rozwikłać. No ja rozumiem te wątpliwości Pana Piotra i rzeczywiście no te protokoły (nieczytelny zapis) powinny być na każdą sesję jakby. No są pewne zaległości, które nie jesteśmy w stanie nadrobić. Próbuje to robić, ale no też są pewne (nieczytelny zapis), o czym Pani Mecenasa wspomniała, okres ten taki przed sesyjny, ale to zostanie poprawione. Natomiast tego my tu nie rozwiążemy i możemy się tu przerzucać tymi argumentami, (nieczytelny zapis) sobie tam ubliżać. Co to zmieni? No nic. Pan Starosta chce już odpowiedzieć, czy już nie?

04:04:52 – 04:05:00

Daniel Kowalik:

No, bo widzę, że dwa razy prosiłem, żeby Pan się rozliczył z tego, co Pan zbierał. No to powiem najdosadniej jak mogę. Jacek, gdzie są pieniądze za płyty?

04:05:02 – 04:05:04

Jacek Sikora:

Jeden, jeden. Panie...

04:05:04 – 04:05:06

Marek Drabik:

Zakończmy, zakończmy (nieczytelny zapis).

04:05:05 – 04:05:06

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący...

04:05:06 – 04:05:07

Marek Drabik:

Panie... Panie Jacku.

04:05:07 – 04:05:10

Jacek Sikora:

(nieczytelny zapis) to jest prawie, że oskarżenie, Panie Przewodniczący.

04:05:10 – 04:05:11

Marek Drabik:

Ja tak tego nie odebrałem.

04:05:12 – 04:05:31

Jacek Sikora:

Panie Starosto, Panie Przewodniczący, przepraszam, Panie Starosto, cieszę się, że od 15 roku życia mogę działać społecznie na terenie tego miasta i powiatu. Nikt z nas doskonały nie jest, ani ja. Proszę?

04:05:31 – 04:05:32

Daniel Kowalik:

Czyli coś na rzeczy jest.

04:05:32 – 04:05:39

Jacek Sikora:

Chyba u Pana, bo u mnie to nie. Ja mogę sobie w lustro spojrzeć, Panie Starosto, w przeciwieństwie do Pana.

04:05:42 – 04:05:46

Marek Drabik:

Dobrze, zamykam dyskusję w tym temacie. Pan Piotr, znaczy w tym temacie, w tym wątku, Pan Piotr Łaszewski.

04:05:46 – 04:05:56

(nieczytelny zapis)

04:05:56 – 04:06:19

Daniel Kowalik:

Panie Radny Sikora, trzy razy Pana proszę, żeby Pan wskazał, ile Pan zebrał pieniędzy, ile zostało przekazane na szpital, ewentualnie ile zostanie przekazane na szpital. Pan miga się, wije się jak piskorz i jeszcze tutaj próbuje imputować mi, że ja nie mogę w lustro spojrzeć. To jest prosta sprawa. No zbierał Pan pieniądze to chyba Pan wie, ile Pan zebrał tych pieniędzy, tak?

04:06:20 – 04:06:22

Jacek Sikora:

Panie, Panie...

04:06:20 – 04:06:31

Daniel Kowalik:

Znaczy przepraszam, nie skończyłem. Panie Jacku Sikora, jeszcze nie skończyłem. Pan mikrofon najlepiej wyłącz, bo będzie sprzężenie. I Pan dopiero, jak Pana prąd porazi, to nie będzie Pan mógł w lustro patrzeć.

04:06:31 – 04:06:37

Marek Drabik:

Dobrze, jeszcze ostatnie, kończymy ten wątek. Kończymy, to już nic nie zmieni. No ja, no słuchajcie.

04:06:37 – 04:06:38

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, to trzeba odpowiedzieć.

04:06:38 – 04:06:44

Marek Drabik:

No, ale co to zmieni? Co to zmieni? No ktoś musi nieraz ustąpić, tak jak polscy piłkarze na Euro, nie?

04:06:44 – 04:06:45

Tomasz Walczewski:

Ale wczoraj było nieźle.

04:06:47 – 04:06:48

Marek Drabik:

Pan Piotr Łaszewski jeszcze chciał (nieczytelny zapis).

04:06:48 – 04:07:12

Piotr Łaszewski:

Ja mam taką delikatną, aczkolwiek dosadną uwagę, bo Pan Starosta dosadnie potrafi też powiedzieć Panu Jackowi. No protokołów nie ma, 14 dni mija. Może gdyby, jak za każdym razem wejdę do Biura Rady i są różni goście, jest ta zasłona dymna, że tak powiem, i tej zasłony dymnej... zasłony dymnej by nie było, może te protokoły by były szybciej (nieczytelny zapis). Dziękuję serdecznie.

04:07:13 – 04:07:55

Marek Drabik:

Informuję, że tak, to się... to się zmieni. Mówię o protokołach. Także protokoły będą na bieżąco, ale to są, proszę Państwa, no (nieczytelny zapis) tą świadomość poza grupą radnych, którzy są jakby nowymi, to się ciągnie, nie tylko w tym samorządzie. W większości samorządów tak to niestety bywa, bo trudno nieraz... trudno nieraz to jakby wszystko zebrać, przepisać, dlatego, że sami tego doświadczamy. Ten osoba, która protokołuje, no nieraz nie wie, kto mówi. Ja próbuję to dyscyplinować, ale wiecie, jaka jest rzeczywistość, a nieraz to się zwyczajnie nie da, a człowiek to się poprawi, gwarantuję, że się poprawi. Czy są jeszcze jakieś inne pytania? Nie widzę. Dziękuję Państwu za...

04:07:54 – 04:07:56

Jacek Sikora:

Sztandar (nieczytelny zapis), o sztandarze (nieczytelny zapis).

04:07:57 – 04:09:20

Marek Drabik:

O sztandarze? Ja jeszcze nie zakończyłem. Dobrze, rzeczywiście. Tu Pan Tomasz Walczewski odpowiedział, prawdę mówiąc to nie jest sztandar, to jest chorągiew. Wszystkie sztandary to są powojkowe, reszta to są chorągwie. Więc proszę Państwa, zawsze grupa trzech osób... zawsze, nie zawsze tak było, ale chcielibyśmy, żeby uczestniczyła w ważnych wydarzeniach o charakterze państwowym szczególnie, powiatowym no też, ale to może niekoniecznie. Natomiast wydarzenia o charakterze narodowym chciałbym, żeby... no myślę, że to wszyscy byśmy chcieli, żeby poczet sztandarowy uczestniczył, w sensie popularnej wiedzy, czyli poczet z chorągwią. Jeżeli Państwo będą mieli takie życzenie, do czego zachęcam, to prosiłbym, żeby zgłaszać się. Tych uroczystości nie będzie dużo. Najbliższa będzie 1 sierpnia, potem będzie 15 sierpnia i potem wrzesień jest jedna data, bo też nie róbmy, że będziemy ciągle płakać i te gdzieś kwiatki składać, tak. To jest ważne, ale no wyciągamy z tego wnioski pozytywne, nie tylko się użalajmy nad sobą. Więc te takie zwycięskie sprawy będziemy obchodzić, a te takie przegrane no to (nieczytelny zapis). Czyli (nieczytelny zapis) uroczystości - 1 sierpnia, 15 sierpnia i wrzesień, data już będzie do ustalenia. Zachęcam do zapisywania się. Przewodniczący Komisji jeszcze potem powtórzy te sprawy. Pan Jacek jeszcze Sikora?

04:09:21 – 04:09:27

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, to, co kiedyś proponowałem, może zrobimy listę z tymi wszystkimi uroczystościami. Niech radni się wpisują.

04:09:28 – 04:09:35

Marek Drabik:

No tak, tak chcemy to zrobić, tak. Tak chcemy wspólnie to zrobić. W takim razie...

04:09:34 – 04:09:37

Marek Kubasiński:

(nieczytelny zapis) kolejka będzie do tego sztandaru.

04:09:38 – 04:10:36

Marek Drabik:

Podpowiem jeszcze taką rzecz, że zawsze byłem za tym, bo pamiętam jeszcze jak było... kto to był wtedy starostą, już tylu ich było, ale zawsze był ktoś tylko jeden raz. Pierwszy tutaj Pan Starosta jest drugi raz. Natomiast chodzi o to, że bywało też takie... a to wtedy Pani Dorota Dąbrowska była, że też stażyści czy pracownicy urzędu uczestniczyli w poczcie sztandarowym. Jak to było rozwiązywane, to już może nie na tą chwilę rozmowa. I to naprawdę się sprawdzało. No czemu stażysta nie może być członkiem poczty sztandarowego, tak. No czemu tą możliwość odbierać, może ktoś chce? No to jest taka jedna do przemyślenia alternatyw. Mówię też o przerwie takiej nieoficjalnej, wakacyjnej. Na pewno nikt nie będzie chciał specjalnie zwoływać sesji Rady Powiatu, że... jeżeli będzie to konieczne, oczywiście zrobimy to. Natomiast będziemy się starać, żeby Państwa też niepotrzebnie nie... nie zajmować, jeżeli ktoś ma jakiś tam okres urlopowy, żeby z niego skorzystał, uzdrowił i (nieczytelny zapis) rodzinę. Pan Starosta?

04:10:37 – 04:11:30

Daniel Kowalik:

W tym temacie, Panie Przewodniczący, dziękuję za oddanie głosu. Szanowni Państwo, pomimo tego okresu wakacyjnego, zwyczajowego, na pewno będzie jeszcze jedna sesja. Będziemy chcieli wprowadzić zadanie inwestycyjne przy... modernizację dróg powiatowych. Mamy spore oszczędności z przetargu Kutno-Imielno-Kołomia i tutaj m.in. w tym zadaniu, mocno ogólnym tak, bo będziemy tam chcieli, ile się da po prostu tam włożyć, a nie zwoływać Państwa za każdym... za każdym razem. Tutaj m.in. no to chyba to, co Państwa też interesuje, ulica Lipowa będzie tak z tych środków przebudowana. Tutaj też inter... na interpelację dzisiaj odpowiemy Panu Radnemu w tym temacie, więc na pewno ta jedna sesja na przełomie 2-3 tygodni może być.

[Punkt 17](#)

04:11:33 – 04:11:43

Marek Drabik:

Dziękuję uprzejmie, skoro wyczerpaliśmy program dzisiejszej sesji. Dziękuję za przybycie. Do zobaczenia. Do widzenia. Zamykam sesję III Rady Powiatu Kutnowskiego.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej III Sesja Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 26 czerwca 2024 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak