

RADA POWIATU  
KUTNOWSKIEGO

**UCHWAŁA NR 89/XVII/25**  
**RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO**  
**z dnia 4 czerwca 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę z dnia 25 kwietnia 2025 r. na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik do Uchwały  
Rady Powiatu Kutnowskiego  
Nr 89/XVII/25  
z dnia 4 czerwca 2025 roku**

W dniu 30 kwietnia 2025 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego przekazana została przez Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie skarga z dnia 25 kwietnia 2025 r. na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie.

Przedmiotowa skarga dotyczyła odmowy przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Skarżąca zarzuciła pracownikowi Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie nierzetelne i stronnicze podejście do rozpatrywania wniosku Skarżącej, odmowę przyznania dofinansowania na podstawie przesłanek, które nie znajdują odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach, arbitralny sposób rozdysponowania środków publicznych oraz brak jasno sprecyzowanych kryteriów oceny wniosków, a w konsekwencji odmowę przyznania dofinansowania z powodu zakwestionowania legalnego pobytu Skarżącej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpoznania i rozpatrzenia. W związku z powzięciem wątpliwości przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kutnowskiego podczas rozpoznania skargi, Komisja wystąpiła do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie o odniesienie się do zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze.

Pismem z dnia 26 września 2024 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie odniosła się do zarzutów Skarżącej, wskazując, że podniesione w skardze z dnia 25 kwietnia 2025 r. zarzuty są bezzasadne. Dyrektor wyjaśniła, że jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej przyznawane są w oparciu o ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywana z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (dalej jako „Rozporządzenie”) oraz rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15 grudnia 2023 r.). W treści wyjaśnień przedstawiona została szczegółowo procedura rozpatrzenia wniosków złożonych w toku naboru, w tym wskazano, że po wstępnej weryfikacji wniosku przez pracowników Działu Instrumentów Rynku Pracy, opiniowanie wniosku dokonywane jest każdorazowo przez Komisję do spraw opiniowania wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznania środków na podjęcie działalności, która jest organem opiniodawczym Dyrektora gwarantującym bezstronność, a z posiedzeń tych komisji sporządzane są każdorazowo protokoły. Ponadto, wskazano, że komisja ocenia wnioski w oparciu o przepisy wymienionych w piśmie aktów prawnych biorąc pod uwagę celowość i efektywność wydatkowania środków publicznych z punktu widzenia ustawy o finansach publicznych.

W dniu 13 maja 2025 r. w ślad za skargą Skarżąca załączyła zawiadomienie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 8 maja 2025 r. o wszczęciu z dniem 24 września 2024 r. postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy na terytorium RP wraz z pouczeniem, że decyzję w ww. sprawie wydaje się w terminie 60 dni od dnia dostarczenia kompletu dokumentów lub w przypadku niedostarczenia kompletu dokumentów w terminie 60 dni od dnia upływu terminu wskazanego w wezwaniu na ich dostarczenie, a ponadto, że do czasu wydania decyzji ostatecznej pobyt Cudzoziemca na terytorium RP uważa się za legalny.

Komisja stwierdziła, że z analizy akt postępowania wynika jednoznacznie, że Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie odmówił przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej, ponieważ okres legalnego pobytu Skarżącej na terenie RP jest krótszy od terminu wynikającego z § 8 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia, a tym samym uniemożliwia wywiązanie się Skarżącej z obowiązku prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy. Skarżąca nabyła status osoby bezrobotnej na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa jako uchodźca wojenny. Zgodnie z ww. ustawą pobyt na terytorium RP uznaje się za legalny do dnia 30 września 2025 r. Zgodnie natomiast z art. 23 ust. 3 przywołanej ustawy:” W przypadku, gdy pobyt przedsiębiorcy – obywatela Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przestanie być legalny na podstawie niniejszej ustawy lub ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, przedsiębiorca podlega wykreśleniu z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej”. Wskazany okres jest więc zbyt krótki, by możliwe było wywiązanie się z obowiązku prowadzenia działalności gospodarczej przez co najmniej 12 miesięcy.

Z uwagi na powyższe, Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie nie kwestionował legalności pobytu Skarżącej, a odmowa uwzględnienia wniosku o udzielenie dofinansowania spowodowana jest faktem, że okres legalnego pobytu na terytorium RP jest krótszy, niż wymagany minimalny okres prowadzenia działalności gospodarczej wynikający z przepisów rozporządzenia.

W związku z powyższym, w świetle art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz mając na uwadze powyżej przytoczone ustalenia faktyczne i prawne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Nadto, w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. Skarżącą należy pouczyć, iż cyt.: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.