

UCHWAŁA NR / /
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia na beczynność i przewlekłość Rady Powiatu
Kutnowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 37 § 1, art. 37 § 3 pkt 2 i art. 37 § 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

§ 1. Ponaglenie z dnia 27 stycznia 2025 r. na beczynność i przewlekłość Rady Powiatu Kutnowskiego, uznaje się za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PODPIS ZAUFANY

KLAUDIA
MILCZAREK

07.03.2025 12:37:08 (GMT+1)

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Uzasadnienie

W dniu 27 stycznia 2025 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego wniesione zostało ponaglenie na beczynność i przewlekłość Rady Powiatu Kutnowskiego.

Z uwagi na to, że ponaglenie dotyczy rozpatrywania skargi określonej w dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej K.p.a.), a w tym specjalnym trybie nie występuje organ wyższego stopnia w rozumieniu art. 17 K.p.a. - stosownie do art. 37 § 3 pkt 2 K.p.a. - właściwym do rozpatrzenia ponaglenia jest organ prowadzący postępowanie, czyli Rada Powiatu Kutnowskiego.

Ponaglenie dotyczy niezakończenia skargi Strony w terminie wynikającym z art. 35 § 4 w zw. z art. 237 § 1 K.p.a. Skarga Strony przekazana została drogą elektroniczną (e-mail) do Rady Powiatu Kutnowskiego w dniu 8 listopada 2024 r. Zarzut Strony sprowadza się do tego, że Rada Powiatu Kutnowskiego nie rozpatrzyła skargi Strony na działalność Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Domostwo w Żychlinie w terminie wynikającym z art. 237 § 1 K.p.a., czyli w terminie miesiąca. Zdaniem Strony od dnia złożenia skargi nie zaistniały żadne okoliczności, które usprawiedliwiałyby kilkumiesięczne rozpatrywanie sprawy. Jednocześnie Strona wskazała, że otrzymywała powiadomienia dotyczące przedłużenia okresu rozpatrywania skargi, jednak do informacji tej nie były dołączone żadne argumenty, które wskazywałyby na konieczność kilkumiesięcznego przedłużenia okresu rozpatrywania skargi.

Przechodząc do oceny zasadności ponaglenia wskazać należy, że bezspornym jest, że skarga określona w dziale VIII K.p.a. powinna zostać rozpatrzona w terminie określonym w art. 237 § 1 K.p.a. tj. w terminie miesiąca. Niekwestionowane jest również, że zgodnie z art. 229 pkt 4 K.p.a. skargę na działalność Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Domostwo w Żychlinie rozpatruje Rada Powiatu. Jednocześnie zgodnie z art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym, w celu rozpatrywania skarg, wniosków i petycji rada powiatu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Natomiast zgodnie z § 56b ust. 6 pkt 3) Statutu Powiatu Kutnowskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 74/XI/2003 z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kutnowskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę opracowuje projekt uchwały wraz z uzasadnieniem na sesję Rady Powiatu Kutnowskiego. Zgodnie z § 56c Statutu Powiatu Kutnowskiego, Komisja w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, występuje odpowiednio do zarządu powiatu albo do właściwego kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej z wnioskiem o zajęcie stanowiska, wskazując termin udzielenia odpowiedzi, natomiast po przeprowadzeniu

postępowania wyjaśniającego, które należy dokonać w sposób umożliwiający bezstronne ustalenie stanu faktycznego oraz rzetelne jego udokumentowanie i ocenę, komisja zajmuje stanowisko w sprawie i przekazuje je przewodniczącemu rady.

W ramach postępowania wyjaśniającego, na posiedzeniach Komisji w dniu 29 listopada 2024 r., 18 grudnia 2024 r. i w dniu 5 lutego 2025 r. podjęto czynności mające na celu zebranie i analizę zgromadzonych materiałów, w tym wystąpienie do Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Domostwo w Żychlinie z wnioskiem o ustosunkowanie się do treści skargi. Podczas wyżej wymienionych posiedzeń Komisji omówiono szczegółowo treść zarzutów podniesionych w skardze, zapoznano się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Żychlinie, a także szczegółowo przeanalizowano stan prawny i faktyczny w zakresie kompetencji i właściwości Rady Powiatu Kutnowskiego w zakresie części zarzutów poniesionych w skardze. Na czas przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Komisję kluczowy wpływ miała obszerność zarzutów opisanych w skardze, liczba poruszonych w ocenie Skarżącej nieprawidłowości, a także obszerność załączonych do skargi pism i dokumentów. Przed dokonaniem ostatecznej analizy i zajęciem przez Komisję stanowiska – w myśl § 56c Statutu Powiatu Kutnowskiego - konieczne było także zapoznanie się przez Komisję z wyjaśnieniami Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii Domostwo w Żychlinie, które wpłynęły do Komisji w dniu 24 stycznia 2025 r. Niezwłocznie po zapoznaniu się z treścią ww. wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 5 lutego 2025 r. podjęła uchwałę w przedmiocie zajęcia stanowiska w sprawie przedmiotowej skargi, której projekt przekazała do Przewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego celem dalszego procedowania przez Radę Powiatu Kutnowskiego.

Złożona przez Skarżącą skarga zawierała wiele szczegółowo opisanych wątków i zdarzeń w zakresie podnoszonych zarzutów, co wymagało dodatkowej analizy w zakresie zachowania zasady jednotorowości proceduralnej, zgodnie z którą czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować regularnej procedury sądowej, czy administracyjnej. Zajęcie stanowiska przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie zasadności skargi wymagało więc przeprowadzenia szczegółowej analizy stanu faktycznego i prawnego w zakresie zgłoszonych nieprawidłowości, a także wyodrębnienia przez Komisję nieprawidłowości i zarzutów, których rozpoznanie pozostaje w kompetencji innych organów i instytucji niż Rada Powiatu Kutnowskiego.

Nie bez znaczenia pozostaje także okoliczność, że Rada Powiatu Kutnowskiego (jak i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji) jest organem kolegialnym, co oznacza mniejszą swobodę funkcjonowania niż przez organ jednoosobowy, co również wpłynęło na czas

przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i przekazanie projektu uchwały w zakresie przedmiotowej skargi do Rady Powiatu Kutnowskiego celem dalszego procedowania na najbliższym posiedzeniu Rady.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma podstaw do uznania ponaglenia za uzasadnione. Nierozpatrzenie skargi w ustawowym terminie wynikało z obiektywnych przesłanek i specyfiki organizacji pracy Rady i Komisji, jako podmiotów kolegialnych. Nie miała tu miejsca żadna celowa przewlekłość, a tym bardziej beczynność. Ustawowe organy niezwłocznie po otrzymaniu skargi rozpoczęły działanie mające na celu ustalenie stanu faktycznego w celu rozpatrzenia skargi. Prace Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie skargi Skarżącej zakończyły się przyjęciem przez Komisję na posiedzeniu w dniu 5 lutego 2025 r. stanowiska w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi oraz przekazaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego stosownego projektu uchwały w tym przedmiocie.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała uznanie przedmiotowego ponaglenia na beczynność i przewlekłość jako bezzasadnego.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Kutnowskiego
Kamela Juszyńska