

Protokół z LXX sesji
Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 31 stycznia 2024 roku

**Protokół Nr LXX
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 31 stycznia 2024 roku**

Protokół Nr LXX/2024

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 31 stycznia 2024 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Ciąpała – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 13:29

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok,
 - b) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040,
 - c) zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania,
 - d) wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki pod firmą: „Kutnowski Szpital Samorządowy” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcie i pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym,
 - e) przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2024 roku,
 - f) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego,
 - g) stwierdzenia odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego.
3. „Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie za rok 2022 wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2023”.
4. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Punkt 1

00:04:26 – 00:06:06

Marek Ciąpała:

Otwieram obrady LXX sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Serdecznie witam Państwa Radnych. Witam Zarząd Powiatu na czele ze Starostą Kutnowskim Danielem Kowalikiem. Witam pracowników Starostwa oraz Prezesa Szpitala Artura Gur. Na 21 radnych biorących udział w sesji, jest obecnych 17 radnych. Tym samym stwierdzam prawomocność obrad. Szanowni Państwo Radni, chciałbym Państwa poinformować, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego od Zarządu Powiatu.

(Przewodniczący odczytuje pismo od Zarządu Powiatu, które stanowi załącznik do protokołu.)

Punkt 2a

00:06:06 – 00:06:52

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2a. Jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Jak również był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała 4 głosy za, 1 wstrzymujący, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 2 głosy za, 1 głos wstrzymujący, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 2 głosy za, 1 głos wstrzymujący, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy - 3 głosy za i 2 głosy wstrzymujące. Proszę Panią Skarbnik o omówienie autopoprawki.

00:06:53 – 00:07:29

Jolanta Skowrońska:

Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały w sprawie dokonania zmiany w budżecie powiatu na 2024 rok wraz z autopoprawką, gdzie pierwotnie był szczegółowo omówiony na poszczególnych komisjach, autopoprawka jest związana, przepraszam, z wprowadzeniem zabezpieczenia kwoty na zadanie pod nazwą „Termomodernizacja budynku Kutnowskiego Szpitala Samorządowego w Kutnie” w kwocie 111 000 zł i tylko z tym jest związana autopoprawka. Dziękuję.

00:07:31 – 00:09:34

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Wstrzymuję się

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym... i 3 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 369/70/2024 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2024 rok wraz z autopoprawką.

Punkt 2b

00:09:34 – 00:10:21

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2b. Jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Omawiany był również na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, 1 głos wstrzymujący, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 3 głosy za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 2 głosy za, 1 głos wstrzymujący, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy - 3 głosy za i 2 głosy wstrzymujące. Proszę Panią Skarbnik również o umówienie autopoprawki.

00:10:23 – 00:11:00

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej jest związana tylko i wyłącznie z prowadzonym zabezpieczeniem wkładu własnego na zadanie pod nazwą „Termomodernizacja budynku Kutnowskiego Szpitala Samorządowego” w kwocie 111 000 i również dostosowanie przedsięwzięć wieloletnich do Wieloletniej Prognozy Finansowej w tym zakresie w limicie roku 2024 - 111 000, zwiększenie. Dziękuję.

00:11:02 – 00:12:47

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych, prosząc o oddanie głosów.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Wstrzymuję się

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 370/70/2024 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2024-2040 wraz z autopoprawką.

[Punkt 2c](#)

00:12:48 – 00:15:03

Marek Ciąpała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2c. Jest to podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Projekt uchwały otrzymali Państwo z materiałami na sesję. Omawiany był również na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 3 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 3 głosami za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy - 5 głosami za. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 371/70/2024 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia.

Punkt 2d

00:15:04 – 00:16:08

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2d. Jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki pod firmą „Kutnowski Szpital Samorządowy” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcie i pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym. Projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach na sesję. Był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia – 3 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 2 głosy za, 1 głos wstrzymujący, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy - 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące. Proszę o zabranie głosu przez Panią Wicestarostę Magdalenę Krupińską-Kotulską.

00:16:09 – 00:16:55

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Do projektu uchwały wnosi się autopoprawkę. Zaistniała oczywista omyłka pisarska podczas przygotowywania projektu. W związku z tym, że ustalaliśmy w zasadzie kilkakrotnie, bo trochę procedowaliśmy tę uchwałę, projekt uchwały, nie została zaktualizowana kwota, która widnieje w projekcie uchwały. Czyli w uzasadnieniu zamiast 1 134 786,85 zł, winno być, tak jak w projekcie uchwały, tytułarnie 1 239 442,62 zł. Dziękuję.

00:16:57 – 00:17:07

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Debich.

00:17:09 – 00:17:12

Krzysztof Debich:

A jak jest prognozowany wynik szpitala za ubiegły rok?

00:17:14 – 00:17:23

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Przekażę teraz głos Panu Prezesowi Kutnowskiego Szpitalu. Proszę Artur...

00:17:23 – 00:17:25

Bartosz Serenda:

Ja mam pytanie następne.

00:17:25 – 00:17:32

Marek Ciapała:

Dobrze, dziękuję bardzo. Panie Prezesie, przekazuję Panu głos. Pan Artur Gur.

00:17:33 – 00:21:16

Artur Gur:

Dzień dobry Państwu. Może zanim odpowiem na to pytanie, chciałem trochę w szerszym aspekcie przedstawić odpowiedź na to pytanie. Przede wszystkim jakby według mojej filozofii, po co jest szpital. Ja mam takie trzy podstawowe założenia... przepraszam, trzy podstawowe założenia. Nazwijmy je strategiami. Pierwsza to jest, szpital jest po to, żeby leczyć pacjentów Kutna czy całego powiatu kutnowskiego. Żeby troszeczkę rozszerzyć temat, co to znaczy leczyć, no to powiem, że na 241 łóżek oddziałowych plus 60 łóżek ZOL-owskich, mamy praktycznie, jeśli chodzi o ZOL, wypełnienie tych łóżek codziennie powyżej 100%. Czyli jest 61 z reguły pacjentów i pozostałe oddziały szpitalne są wypełniane w 70% średnio... średnio rocznie. Także jakby wykorzystanie szpitala jest optymalne i no szpital właśnie spełnia swoją misję, to znaczy leczenie pacjentów. Może trochę cyferek statystycznych, a mianowicie w ubiegłym roku porad lekarskich w poradniach udzieliliśmy prawie 40 000 za tamten rok, prawie 40 000. Liczba pacjentów, którzy przewinęli się przez szpital to jest prawie 15 000 osób, a liczba tzw. wykonanych osobodni, czyli ile pacjent leżał na poszczególnych oddziałach to jest ponad 55 000. Także te cyfry są, no ciężko powiedzieć, imponujące na zasadzie takiej, że najlepiej jakby nikt nie chorował, ale myślę, że szpital spełnia swoją rolę i swoją misję, jaką jest leczenie pacjentów. To jeśli chodzi o tą pierwszą część leczenia. Drugi jakby filar działalności szpitala to jest w miarę możliwości próba bilansowania się szpitala. Tutaj mówię o tej... o tym aspekcie finansowym, o który pytał się Pan Radny. Może też troszeczkę się podeprę cyferkami, bo one, że tak powiem, nie kłamią i są niezależne. A mianowicie tak, trochę historycznie, bo wziąłem jakby dwa okresy dla porównania. Lata 2017, 18 i 19 - szpital narastająco, czy sumarycznie za te 3 lata przyniósł ponad 14 000 000 straty. Za lata, praktycznie od początku mojej działalności, czyli rok 2020, 21 i 22, jak zsumujemy te 3 lata, mamy 500 000 zł zysku. Jeżeli spojrzymy na rok 23, to powiem tak, my jeszcze nie mamy tego roku finalnie zamkniętego. Mamy jakby czas do końca roku, przepraszam do końca marca i tutaj jakby biegły będzie zatwierdzał bilans. Natomiast szacujemy, że strata szpitala powinna być w okolicach 1%, a w zasadzie nawet poniżej 1% od przychodów szpitala. Także uważam, że to jest pod hasłem „bilansowanie się szpitala”.

00:21:17 – 00:21:17

Zbigniew Filipiak:

Czyli kwota?

00:21:18 – 00:21:18

Artur Gur:

Słucham?

00:21:19 – 00:21:19

Zbigniew Filipiak:

Kwota?

00:21:20 – 00:22:12

Artur Gur:

Tak jak powiedziałem, nie mamy... nie mamy biegłego rewidenta podsumowanego, ale ona powinna oscylować wokół 1 000 000 zł straty. Także... także na przestrzeni, nawet sumarycznie, ostatnich 4 lat, za które 4 lata zamknięcia, roków finansowych mam przyjemność odpowiadać, no to ta strata będzie w okolicach 0,5% do przychodów. Uważam, że to jest, jeśli chodzi o bilansowanie, całkiem przyzwoity wynik. I jakby ostatni ten filar, o którym... o którym powiedziałem, to jest jakby rozwój szpitala w znaczeniu infrastruktury, remontów i jakby działalności no całego jakby szpitala. Jeśli chodzi o zeszły rok, no to najgrubsze rzeczy tylko powiem, że jeśli chodzi o remonty, zrobiliśmy gruby remont w kapitale, można powiedzieć, wydziału wewnętrznego II.

00:22:12 – 00:22:25

Krzysztof Debich:

Panie Przewodniczący, ja dziękuję, bo uzyskałem odpowiedź na temat tego 1%. Tylko, o to się pytałem w kontekście tej uchwały, którą mamy do podjęcia. Chyba że Pan (nieczytelny zapis) dyskusje na temat szpitala. Bo obiecałem, żebyśmy się skupili na tej uchwale.

00:22:26 – 00:22:31

Marek Ciapała:

Dokładnie. Pan Starosta, a następnie Pan Bartosz Serenda.

00:22:31 – 00:22:50

Daniel Kowalik:

Znaczy ja proponuję, żeby dać dokończyć Panu Prezesowi, gdyż z jednej komisji wpłynął taki wniosek, aby Pan Prezes dzisiaj, w ramach właśnie tego punktu, przedstawił sytuację szpitala, więc no myślę, żeby tutaj tą swobodną wypowiedź jednak dać dokończyć Panu Prezesowi.

00:22:51 – 00:22:52

Artur Gur:

Króciutko może.

00:22:52 – 00:23:00

Marek Ciapała:

Tak, tak ja uważam również. Tym bardziej, że wniosek konkretnie wpłynął z jednej z komisji. Przekazuję głos Panu Prezesowi. Proszę bardzo.

00:23:00 – 00:24:40

Artur Gur:

Dziękuję. Króciutko jakby. Postaram się szybko. To, co powiedziałem, ten trzeci filar, czyli ta infrastruktura, remonty. Zrobiliśmy gruby remont wewnętrznego II. Zaczęliśmy remont ZOL-u, który jest kontynuowany i za parę miesięcy będzie skończony. Inwestujemy w systemy przeciwpożarowe. Zrobiliśmy własnymi siłami remont całego oddziału neurologii, całego oddziału pediatrii, całego

oddziału endokrynologii. No i to, co tutaj też dzisiaj już było poruszane, no mamy promesę i jakby sprawy zaczęły się toczyć, jeśli chodzi o tą najgrubszą rzecz, czyli termomodernizację. Ja tylko jeszcze jakby dodając może do... do tej odpowiedzi mojej wcześniejszej o bilansowaniach, to chciałem przypomnieć, że obejmując stanowisko prezesa szpitala, na starcie sytuacja była taka, że szpital miał 50... 25 000 000 straty narastającą, 25 000 000 zł. Miał 15 000 000 kredytu, bankowego kredytu. Poza tym zobowiązania w stosunku do Scanmed-u i DaVity. To są następne rzeczy i tzw. zobowiązania wymagalne, które szły w setki tysięcy złotych, a nawet miliony. To jeszcze dopowiadając do tej sytuacji finansowej na koniec roku, no to chciałem powiedzieć, że tak, straty narastająco nie powiększamy. To jest jakby punkt pierwszy. Drugie, spłacamy regularnie zarówno kredyt, jeśli chodzi o raty stałe, jak i odsetki. Spłacamy Scanmed-y i DaVity i nie mamy żadnych przeterminowanych zobowiązań oprócz czynszu do Powiatu. To wszystko, dziękuję.

00:24:41 – 00:24:47

Marek Ciapała:

Dziękuję... dziękuję Panu Prezesowi. Proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Bartosza Serendę.

00:24:48 – 00:29:31

Bartosz Serenda:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, od lat na stół, w zasadzie od kiedy pamiętam, dyskusje o szpitalu zawsze są takie same. Zysk, przychód, strata, koszty, wynik finansowy, bilans. Tak jakby szpital był funduszem inwestycyjnym, bankiem inwestycyjnym jakimś międzynarodowym, funduszem emerytalnym. Nie wiem, czym jeszcze, jakimś funduszem akcji i udziałowcy (nieczytelny zapis) mieli, tylko i wyłącznie, patrzeć na wynik finansowy i zysk, jaki z tego tytułu będą mieć. Natomiast nie pamiętam, a uczestniczę w tych dyskusjach od wielu lat, nie pamiętam by kiedykolwiek ktoś zapytał ile świadczeń zdrowotnych udzielił szpital, ilu pacjentów przyjął, ile na leki musi wydać, ile zabiegów wykonał, ile porodów, czego szpitalowi brakuje, żeby mógł dalej świadczyć i polepszać usługi medyczne. Tylko cały czas jest wynik, strata, kapitał, zysk, przychód, koszty, bilans i nic więcej w tej dyskusji nie ma. Proszę Państwa, zrozumcie wszyscy, szpital to nie jest fabryka i szpital nigdy, nigdy, jeszcze raz powiem, nigdy nie będzie przynosił zysku. Jeżeli będziecie chcieli Państwo sprywatyzować szpital, to on również nie będzie przynosił prywatnemu przedsiębiorcy zysku, ponieważ wymogi ustawowe mówią, że musi być tyle i tyle takich i takich oddziałów. I taki szpital nie będzie mógł, nawet prywatny, świadczyć tylko tego, co chce, tylko będzie musiał świadczyć to, co jest obowiązkiem ustawowym. Jedna rzecz, druga rzecz jest taka, szpital powstał w roku 1844 i w momencie, kiedy ten szpital powstawał, nie powstawał po to, żeby zarabiać pieniądze, tylko żeby świadczyć usługi zdrowotne wówczas dla mieszkańców Kutna i okolic. Szpital Miejski w Kutnie, 1844 rok. My od, proszę Państwa, 10 lat, od kiedy pamiętam tę dyskusję, zapominamy o tym, że szpital jest jednostką świadczą... która ma świadczyć usługi zdrowotne, która ratuje zdrowie, ratuje życie. Cały czas bilans, zysk, kapitał, strata, ujemna, dodatnia, tak jakbyśmy byli bankiem inwestycyjnym, międzynarodowym bankiem inwestycyjnym, finansowali jako szpital rządy światowe i zarabiali pieniądze na wyniku finansowym, na prowizjach, na czymś innym. No, odejdźmy od tej dyskusji, proszę Państwa. I jeszcze jedna rzecz, mianowicie... mianowicie taka, raport NIK-u, zdaje się, że z 2012 czy 13 roku, muszę to odświeżyć sobie i mogę to zrobić przy okazji, jak będzie taka konieczność, pokazywał, że około 70-80% szpitali w Polsce jest na wyniku ujemnym. A pozostała liczba tych szpitali, pozostała liczba, to z tej liczby 90% ma prognozowany wynik ujemny na najbliższych latach,

bo jest na spadku i tylko kwestie miesięcy i lat, kiedy dotrą do poziomu 0 i tylko część, może 10%, będzie na wyniku dodatnim. Te szpitale, na wyniku dodatnim, to są albo takie, które weszły w trend przy... popytowo-podażowy, albo powiązały się z jakimś podmiotem, który świadczy jakieś tam specjalistyczne usługi, albo po prostu miały szczęście. I to jest kwestia kilkunastu szpitali... to jest kwestia kilkunastu szpitali w całej Polsce. Natomiast 70-80% szpitali to są szpitale, które są pod kreską, a 20% z tych, które jeszcze nie były wtedy, to będą pod kreską. I tak to niestety wygląda i będzie wyglądało. Jeszcze chciałem jedną rzecz Państwu powiedzieć, a szczególnie osób, które tak bardzo idą w kierunku urynkwienia i gospodarki wolno-rynkowej w zakresie służby zdrowia, to chcę Państwu powiedzieć, że fundusz, uciekła mi nazwa. Fundusz, który świadczy... który płaci na szpitale.

00:29:31 – 00:29:32

Artur Gur:

Narodowy Fundusz Zdrowia.

00:29:33 – 00:30:05

Bartosz Serenda:

NFZ, tak. Narodowy Fundusz Zdrowia operuje na podstawie systemu centralnie planowanego, który się nie sprawdził, i w Polsce, i nigdzie na świecie. To jest system nakazowo-rozdzielczy, system centralnie planowany. Jest zaplanowany niezgodnie z popytem ilość świadczeń, które szpital w danym powiecie ma udzielić i niezależnie, czy szpitalowi się to opłaca, czy nie opłaca, czy to mu się podoba, czy się nie podoba, ma taki kontrakt zaproponowany na dodatkowo na... Pana to śmieszy?

00:30:06 – 00:30:06

Krzysztof Debich:

Tak.

00:30:07 – 00:33:19

Bartosz Serenda:

Pana to śmieszy. No nie dziwię się z Pana poziomem, ja widzę, że Pana to śmieszy. I proszę Państwa, na podstawie, jeszcze na dodatek NFZ, na podstawie swoich własnych wyliczeń finansuje szpital. Tu nie ma nic wspólnego z rynkiem. Więc tak to wygląda, i 90 chyba 7 czy 8% średnio, statystycznie przychodów szpitali w Polsce, to są przychody wynikające z kontraktów NFZ-u. A tylko 2%, daje się rzec, chyba około 1,5% to są przychody inne niż NFZ, czyli szpitale w Polsce mogą, tylko i wyłącznie, w zakresie 1,5% decydować o swoim wyniku finansowym. O kosztach już zupełnie nie mówimy, bo koszty są bardzo często wynikłe z rozporządzeń ustaw i przepisów, bo NFZ również dając kontrakt wymaga określonych rozwiązań, określonego współczynnika etatów, zabezpieczeń itd., itd. W związku z tym na koszty większość szpitali również w dużej mierze nie ma wpływu. I jeszcze jedna... jeden argument, który od... od dawna miałem Państwu przedstawić, ale... ale... ale nie robiłem tego z racji, tylko i wyłącznie, pewnej dyplomacji. Natomiast ten jeden przedstawię, a inne... inne zatrzymam dla siebie. Przynajmniej na razie, póki jeszcze nikt nie kazał mi szafy ze ścian zdjęć, a jeżeli mnie do tego zmusi, to to zrobię. Natomiast, proszę Państwa, zadajmy sobie pytanie w eter. Nie musicie odpowiadać. Jeżeli autobusy nie świadczą usług zdrowotnych, nie leczą i nie ratują życia ludzkiego i wożą częstokroć powietrze, a częstokroć 5 osób, podkreślam, nie świadczą zdrowia,

nie świadczą usług medycznych, nie ratują zdrowia i dokłada się, proszę Państwa, w przestrzeni ostatnich 10 lat, 70-80 000 000 zł. A pytanie jest o szpital, gdzie trzeba dokapitalizować spółkę, bo po prostu niezgodnie ze (nieczytelny zapis) rynkowymi szpital... ze szpitala zrobiono spółkę prawa handlowego i szpital ma być fabryką. To gdzie jest tutaj proporcja dyskusji? Gdzie jest proporcja dyskusji? O tym porozmawiamy, że w innych miejscach się dokłada po 70 000 000 przez 10 lat do wożenia częstokroć pustego powietrza, a częstokroć kilku... kilku czy kilkunastu osób, a tam się wykonuje po... po kilkanaście tysięcy usług medycznych w ciągu roku. To jest wielkie halo i wielkie rwetes, bo trzeba dokapitalizować spółkę, bo nigdy nie powinna być spółką, bo szpital to nie jest fabryka. W 1844 roku szpital powstał, nie po to, żeby zarabiać. Jeżeli my, jako radni, chcemy, żeby spółka, jakkolwiek powiatowa, zarabiała, no to stwórzmy stację paliw, a nie szpital. Dziękuję.

00:33:21 – 00:33:29

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Artura Gierula.

00:33:30 – 00:33:44

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Panie Prezesie, idąc za głosem Pana pracownika i naszego kolegi, chciałbym w związku z tym dopytać, bo pewnie rozmawialiście o tym, jest Pan przygotowany, to ile tych porodów było na przestrzeni ostatnich lat, tak rok do roku?

00:33:48 – 00:34:47

Artur Gur:

Znaczy, dokładnie nie... nie powiem, bo nie przygotowałem się na tak szczegółowe pytania. Natomiast no oczywiście nie jest żadną tajemnicą, że w Polsce mamy niż demograficzny i można powiedzieć katastrofę demograficzną i liczba porodów w całej Polsce, w każdym szpitalu spada. Generalnie za tamten rok, za 2022 było bodajże 245 porodów, a ten rok, znaczy 2023 - 190 kilka, tylko... tylko tyle. Spada, to jest prawda, dlatego też próbujemy... próbujemy znaleźć rozwiązania i już, że tak powiem, mam te, wydaje mi się, rozwiązania, które trochę sytuację poprawią. Oczywiście one nie odwrócą trendu, bo trend jest spadający. Natomiast jakby wszystko robimy ku temu, żeby przynajmniej zahamować tą liczbę porodów.

00:34:49 – 00:34:55

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Ad vocem, proszę bardzo, Pan Radny Artur Gierula.

00:34:55 – 00:35:09

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Prezesie, czyli rozumiem, że zakłada Pan też, biorąc pod uwagę spadającą liczbę porodów, pójdzie też w jakość obsługi, prawda, tych pacjentek, które tu przychodzą na oddział położniczo-ginekologiczny, tak?

00:35:09 – 00:35:10

Artur Gur:

Tak zakładam.

00:35:10 – 00:35:10

Artur Gierula:

Dzięki.

00:35:11 – 00:35:20

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Bartosza Serendę, a następnie głos zabierze Pan Radny Krzysztof Debich. Proszę bardzo, Panie...

00:35:21 – 00:35:50

Bartosz Serenda:

Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że jestem radnym Rady Powiatu i w tej sprawie się, w tej roli się wypowiadam, (nieczytelny zapis), no nie jestem pracownikiem Pana Prezesa, co najwyżej jestem pracownikiem spółki. Natomiast takim samym jestem pracownikiem Pana Prezesa, jak Pan Artur Gierula jest pracownikiem Pani Prezydent Zdanowskiej. Więc zadam pytanie Panu Pracownikowi (nieczytelny zapis) Pani Prezydent Zdanowskiej z Platformy Obywatelskiej. Jakie wyniki finansowe mają szpitale miejskie prowadzone przez Platformę Obywatelską w Łodzi? Mają wszystkie wynik dodatni?

00:35:51 – 00:36:01

Marek Ciapała:

Proszę bardzo, ale, proszę Państwa, my jesteśmy w ogóle troszeczkę... zbaczamy no z projektu w ogóle uchwały, który mamy procedować. Proszę bardzo, Pan Artur Gierula.

00:36:02 – 00:36:23

Artur Gierula:

Bardzo, bardzo dziękuję za to pytanie. Po pierwsze, nie jest to tematem naszych obrad. Po drugie, szpitale nie są prowadzone przez Platformę Obywatelską i w związku z tym zawsze można również sięgnąć do danych, które Pan Radny też przywołuje. Są publikowane na BIP-ie każdego z tych szpitalów, również jeśli chodzi o wynik finansowy. Bardzo dziękuję.

00:36:24 – 00:36:24

Bartosz Serenda:

Ad vocem.

00:36:25 – 00:36:26

Marek Ciapała:

Ad... no proszę bardzo, ad vocem.

00:36:27 – 00:36:46

Bartosz Serenda:

Właśnie zastosowałem taką samą figurę retoryczną, jaką Pan zastosował w stosunku do mnie. Ja nie jestem pracownikiem Pana Prezesa, Pan nie jest pracownikiem Prezydent Zdanowskiej, a Platforma nie prowadzi szpitali w... w Łodzi. Natomiast figurę retoryczną, którą Pan zastosował, widzi Pan, jak ona działa w drugą stronę? Dokładnie tak samo.

00:36:47 – 00:36:52

Marek Ciapała:

Proszę bardzo. Pan Radny Krzysztof Debich zabierze głos.

00:36:53 – 00:37:10

Krzysztof Debich:

Te perory na temat ogólnej sytuacji, ale ja chciałem tylko o uchwale. No (nieczytelny zapis) pytanie, jaki był wynik. Zainteresował mnie Pan Prezes tą odpowiedzią, że są spłacane zobowiązania w stosunku do Scanmed-u, bodajże. Czy to ma jakiś związek z jakąś pożyczką, którą Pan pożyczył?

00:37:11 – 00:37:19

Artur Gur:

Nie, nie, to są zaległości jeszcze sprzed kilku lat, kiedy Scanmed i DaVita przeszły, no jako prywatne...

00:37:20 – 00:37:22

Krzysztof Debich:

Ja rozumiem, że to chodzi o te... o te opłaty, które oni płacili.

00:37:22 – 00:37:22

Artur Gur:

Tak.

00:37:23 – 00:37:27

Krzysztof Debich:

No to właśnie o to mi chodziło, że to spłacanie następuje poprzez wydierżawianie tych pomieszczeń.

00:37:27 – 00:37:28

Artur Gur:

Tak jest.

00:37:28 – 00:37:52

Krzysztof Debich:

Okej. Mam następne pytanie. Skoro ten wynik jest na poziomie 1 000 000 zł, tak jak Pan mówi tam, tego 1%, to czy nie warto byłoby się pokusić w tym roku, żeby zrobić (nieczytelny zapis) z tego plus? Wracam do swoich rozwiązań, które przedstawiałem kiedyś po dopłatach, bo wtedy ta cała opłata, która by weszła, wejdzie po stronie przychodowej i wtedy mamy na plus szpital.

00:37:55 – 00:38:32

Artur Gur:

Znacząca sytuacja jest dosyć bardziej, może nie skomplikowana, a ile... ile specyfika jest inna. My robimy budżet na każdego roku, na przyszły rok, robimy go wrzesień, październik. W październiku kończymy budżet. Budżet, który szysujemy jest opracowywany według no najlepszych analiz, najlepszej wiedzy, którą posiadamy. I my z reguły stratę na kolejny rok, rok w rok szacujemy wyżej, niż de facto ona... ona jest na koniec roku.

00:38:33 – 00:39:48

Krzysztof Debich:

Przepraszam, że wchodzę słowem, tylko chodzi o jedną rzecz. To raz do roku właściciel może przeznaczyć z tej opłaty te środki jako dopłatę właśnie na pokrycie straty. Wtedy Pan ma lepszą sytuację, bo to trafia po stronie przychodowej również dla Pana. O tym... o tym dyskutowaliśmy chyba ze 2 lata temu. Samo to rozwiązanie, które mówimy do kapitału zakładowego, no powiem tak, to ja je wymyśliłem kiedyś i ono jest stosowane przez cały... przez cały czas, ale pokazuję inne rozwiązanie. Bo jeżeli ta strata ma być na poziomie 1 000 000, to można z tego, właściciel może zrobić z tego plus i tylko o to mi chodzi. Do tego zmierzało moje pytanie na temat wyniku. Czy nie można byłoby tego po prostu zamienić, bo ten ruch powoduje wniesienie na kapitał zakładowy, że nie daje Panu przychodu, a i tak koszty pozostaną. Nie będzie Pan miał tylko tego zobowiązania pod tytułem zadłużenia 1 200 000 zł w stosunku do Powiatu. To jest skasowanie tego długu, właściciel to robi, ale można tu wykorzystać ten cały ruch poprzez dopłatę, a nie podniesienie kapitału zakładowego na skasowanie tej straty. Taka jest niewielka, więc ten 1 000 000 zł wystarczy.

00:39:49 – 00:39:52

Marek Ciapała:

Starosta Kutnowski Daniel Kowalik, proszę bardzo.

00:39:54 – 00:41:02

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, tutaj no musimy mieć tą świadomość, że przez ostatnie 5 lat i myślę, że tutaj tym też również Zarząd Spółki się kieruje, wśród Państwa Radnych i zwłaszcza radnych, którzy takie pomysły tutaj proponują, problem był nawet za wprowadzeniem pieniędzy pozyskanych na... na remont i przebudowę OIOM-u do budżetu powiatu kutnowskiego, więc myślę, że uzasadnioną, jakimś takim lękiem może Zarządu Spółki jest to, że radni by nie podzielili takiej... takiej formuły. Bo skoro pieniądze, które w inny sposób nie mogą być wydatkowane, przez część radnych takiej aprobaty nie dostają, no to tutaj mówimy o sytuacji, że te pieniądze by trzeba było wyegzekwować z

innych zadań. Takie jest moje zdanie w tym temacie i 5 lat nauczyło mnie, że takie pomysły by po prostu nie wypaliły i paradoksalnie wcale nie przez może głosy radnych z drugiej strony. Dziękuję.

00:41:03 – 00:41:07

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Drabik, proszę bardzo.

00:41:10 – 00:42:11

Marek Drabik:

Jest takie powiedzenie, że jeżeli się o kimś mówi źle czy dobrze, to przynajmniej wiadomo, że ten ktoś żyje i tak się o szpitalu też mówi. Ja pamiętam kilka, kilkanaście lat wstecz, część radnych też to pamięta, że różne były sytuacje w przypadku szpitala, i złe i dobre, ale myślę, że każdemu zależy na dobru tego szpitala. Tym bardziej cenne są słowa tutaj mojego kolegi szanownego Bartosza Serendy. No bo trybem myślenia takiego typowo finansowego, no należałoby zapytać, czy do szkół należy dopłacać, do przedszkola należy dopłacać tak, do transportu. No właściwie do niczego formalnie można nie dopłacać, tylko czy to wszystko będzie istniało. Każdy się w tym szpitalu tu urodził, większość będą zakończyć tu życie. No i... no i jak ktoś jest w potrzebie, nikt nie pyta o pieniądze, więc może są takie sytuacje, że trzeba dać, jest taka potrzeba, bo dobro pacjentów jest najważniejsze. Dziękuję.

00:41:13 – 00:42:18

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Starosta Kutnowski, a następnie Pan Krzysztof Debich. Proszę bardzo, Panie Starosto.

00:42:18 – 00:42:46

Daniel Kowalik:

Ja już słowem końca chciałbym jeszcze dodać to, że Powiat Kutnowski w roku bieżącym dopłaci rekordową kwotę, jeśli chodzi o wsparcie Szpitala Samorządowego w Kutnie. Mowa tutaj o dopłaty wkładu własnego do inwestycji, jaką jest termomodernizacja szpitala, więc no też miejmy to na uwadze, że finansowo w tym roku szpital mocno wesprzemy. Dziękuję.

00:42:48 – 00:43:02

Marek Ciapała:

Dziękuję... Dziękuję Panu Staroście. Zabierze głos Krzysztof Debich, Pan Radny oczywiście. I następnie Pan Bartosz Serenda i Zdzisław Góreczny. Proszę bardzo, Pan Krzysztof.

00:43:02 – 00:45:07

Krzysztof Debich:

Ja nie... nie chciałem... nie chcę dyskusji na temat funkcjonowania systemu ochrony zdrowia, bo to jest kwestia (nieczytelny zapis). Te dyskusje na tej sali toczyły się wiele lat, ale widzę, że doszło do

pewnego niezro... nieporozumienia. Nie chodzi mi o pieniądze z budżetu, które miałyby pójść jako dopłata do szpitala, tylko tą samą opłatę z tytułu użytkowania można przenieść na dopłatę do szpitala tak, a nie na kapitał zakładowy. I wtedy szpital wyjdzie na plus, bo ta opłata będzie w ich przychodach i kosztach. O takich rozwiązaniach Państwa informowałem bodajże jakieś 2 lata temu. Dawałem tutaj opinię, nie swoją, ale innych, z obcych miast zupełnie, radców prawnych, którą wydrukowałem zresztą z internetu, jako przykład możliwego rozwiązania. Czyli nie na kapitał zakładowy, tylko na dopłatę do szpitala i wtedy, jeżeli ona pojawi się, ta opłata, po stronie przychodowej, to szpital nie będzie miał straty. Będzie po prostu na zysku. Co i tak wobec wieloletnich strat, które były ponoszone potem w okresie szczególnej pandemii, gdzie to był szpital pandemiczny, jak to się mówi, gdzie tam pojawił się plus, a kumulowały się straty z lat ubiegłych, no to pokazywałoby też inne wyjście, że mamy ten szpital na plusie z normalnej działalności po pandemicznej i jest to dobre dla funkcjonowania szpitala. Jest trudne z racji księgowości, jakby przekonania się wszystkich do tego, żeby to zrobić, bo to jest kwestia ta przeniesienia na fundusz rezerwowy na początku, potem rezygnacja z tej opłaty, bo to jest traktowane jako pożyczka, ale to jest wszystko technicznie do zrobienia i to takie tylko rozwiązanie. Dlatego uważam, że możliwe jest to do zrobienia na kapitał zakładowy, ale jest niepowtarzalna okazja, żeby pokryć tą stratę wytworzoną, z różnych zresztą powodów, ale nie wchodzę w to, i po prostu zrobić plus w szpitalu. Dziękuję.

00:45:10 – 00:45:15

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Bartosza Serendę.

00:45:17 – 00:47:15

Bartosz Serenda:

Dziękuję. Ja chciałem tylko dodać jeszcze jedną rzecz, trochę w kontynuacji tego, o czym powiedział Starosta Kowalik. Mianowicie taką, że również Samorządy Gminne, niektóre Samorządy Gminne, przekonały się do tego, że szpital jest dobrem wspólnym i przekonały się do tego, jakby zaakceptowały to, że do szpitala zawsze trzeba będzie dopłacać i niektórzy wójtowie podjęli wraz z Samorządami Gminnymi uchwały o przekazaniu środków finansowych, w postaci zakupu sprzętu, czyli uchwał celowych zakupu sprzętu na rzecz... na rzecz szpitala, co wcześniej nie było standardem i to było w drodze może wyjątku jakiegoś robione. I myślę, że w tym kierunku w ogóle musimy, my jako społeczeństwo i mieszkańcy powiatu kutnowskiego, iść i przygotować wszystkich do tego, że do szpitala zawsze trzeba będzie, proszę Państwa, dopłacać i szpital jest dobrem wspólnym, nie tylko Samorządu, który jest jego właścicielem. Trochę z błędów ustawa o samorządzie, bo nie ma na to środków, a musi utrzymywać w jakiś tam sposób szpital, a z drugiej strony przekonywać też, znaczy no przekonywać... no przekonywać do tego samorządu, samorządy gminne, miejskie, że szpital jest... szpital jest własnością wszystkich i do szpitala trzeba będzie zawsze dopłacać. I to podejście, to o tym mówiłem od lat, od nie wiem 5-6 lat o tym mówię, że każda dyskusja o szpitalu powinna się zacząć od tego, jaki ma wynik ilości obsłużonych pacjentów, bo o dobru, jak funkcjonuje placówka zdrowia, nie świadczy wynik finansowy, ale ilość wykonanych usług medycznych. Dziękuję bardzo.

00:47:15 – 00:47:21

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Głos zabierze Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Góreczny. Proszę bardzo.

00:47:21 – 00:47:55

Zdzisław Góreczny:

Pandemia koronawirusa pokazała, że ten szpital w Kutnie jest konieczny i dlatego my musimy wspierać go na wszystkie możliwe sposoby. Ostatnie lata okaza... to lata dużych inwestycji w szpitalu, które... a szpital był bardzo niedoinwestowany przez wiele lat i dzisiaj też będziemy podejmowali decyzję o termomodernizacji. Dziękuję.

00:47:56 – 00:48:03

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Zabierze głos teraz Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska. Proszę bardzo.

00:48:09 – 00:52:05

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Chciałabym tylko podsumować w zasadzie i odwołać się do wyjściowych słów Radnego Serendy, w kontekście tego, jak należy patrzeć na spółkę szpitalną i na dobrą sprawę, no to nie ma dobrych rozwiązań, jeżeli chodzi o funkcjonowanie spółki i finansowanie tej spółki, ale przede wszystkim najważniejsze jest dobro społeczne. To co mówi Radny Debich w kontekście dokapitalizowania, oczywiście możemy dokapitalizować tę spółkę, potem nawet to dokapitalizowanie może być zwracalne do Powiatu, ale znowu wracamy się do tego dyskursu, o którym powiedział Radny Serenda. Jak traktujemy tę spółkę? Przede wszystkim, moi drodzy, nie stoimy tutaj w komfortowej sytuacji, bo z jednej strony jest spółka prawa handlowego, z drugiej strony Powiat jest właścicielem tej spółki, ale jeszcze z trzeciej strony Powiat ma własne interesy, jeżeli chodzi o swój interes finansowy. Myślę, że podniesienie kapitału zakładowego i dokapitalizowanie, w cudzysłowie mówiąc oczywiście, spółki właśnie poprzez podniesienie kapitału zakładowego jest najwłaściwszą formą taką, która godzi dwa interesy, i interes spółki, i interes Powiatu jako podniesienie wartości tej spółki. Ja przypominę, że to, co powiedział Pan Starosta Kowalik, jeszcze w ostatnich, powiedzmy, kilkunastu latach nie działo się tylu inwestycji w spółce i o tym też trzeba głośno mówić. Ja przypominam, że Powiat toczył i wykonał inwestycje na OIOM-ie za bagatela 6 500 000 zł. Generalnie również chcieliśmy wnieść tę wartość do kapitału zakładowego. Niestety, akurat tutaj przepisy podatku VAT trochę nas przystopowały. Złożyliśmy interpretację do Urzędu Skarbowego. Urząd skarbowy wydał opinię, że powinniśmy ponieść jeszcze raz koszt VAT-u, który ponosiliśmy w kosztach budowlanych. Odwołaliśmy się do sądu i w tym momencie czekamy cały czas na... na wydanie, że tak powiem, werdyktu, w cudzysłowie, w tej sprawie, więc myślimy nie tylko o tym, żeby ta spółka miała jak najlepsze jutro, nie myślimy, tylko i wyłącznie, o tym plusie i minusie, ale również o tym, co powiedział Radny Serenda, przede wszystkim o interesie społecznym. Myślę, że jeżeli chodzi o te ostatnie lata, naprawdę mamy bardzo dużo sukcesu. Myślę, że nawet szkoda było przystopować w pewnym momencie Pana Prezesa, który chciał powiedzieć o tych inwestycjach, które się toczyły w ostatnim czasie. No ale może akurat te inwestycje dla jednych, może nie są, aż tak bardzo istotne i bardzo popularne, jeżeli chodzi o przekaz. Może bardziej popularne i bardziej do kupienia, w takim negatywnym dyskursie, jeżeli chodzi o spółkę, jest plus i minus. Czasy plusów i minusów, mam

nadzieję, że tak jak powiedział dyrektor, przepraszam, Radny Serenda, się skończyły, a zacznij się czas przede wszystkim interesu społecznego. Dziękuję.

00:52:07 – 00:52:11

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Pani Wicestarście. Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

00:52:14 – 00:53:39

Krzysztof Debich:

Nie oczekuję odpowiedzi, Panie Prezesie, już od Pana, dlatego, że w Pana rękach było jakby przytoczenie, bo kieruje Pan spółką z o.o. niestety, a nie... a nie zakładem budżetowym, ani niczym innym. Pan w tej dyskusji, jak zrozumiałem, z tego nie przeniósł, bo informacji Państwo nie mają o czym dyskutowaliśmy wtedy, bo jest to pewne niezrozumienie. W związku z tym nie mając więcej pytań do Pana, rozumiem, że doszło do nieporozumienia w tej mojej dyskusji, ponieważ Państwo się nastawili się na coś, co nie ma miejsca na tej sali. Dyskutujemy o uchwale, tylko i wyłącznie, o kapitale zakładowym, co przypomina mi dyskusję w latach 2010-14 w tej Radzie, gdy proponowałem rozwiązanie na kapitał zakładowy. Był bardzo duży opór, ale tutaj się to zmieniło i Rada przegłosowała. I niech to będzie dobry prognostyk na przyszłość, że dopłaty się pojawią do tej spółki kiedyś w przyszłości, bo to jest normalne rozwiązanie, które może być stosowane przez właściciela w stosunku do spółki, żeby jeszcze bardziej ją wspomóc. Takie rozwiązanie jest też możliwe. Tak jak powiedziałem, zajmowałem się nim i wprowadziłem je do obiegu, ale teraz Państwo nie chcecie skorzystać z tej mojej podpowiedzi, w związku z tym nie ma, co dalej dyskutować nad tym.

00:53:40 – 00:53:44

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Głos zabierze Starosta Kutnowski. Proszę bardzo.

00:53:46 – 00:54:28

Daniel Kowalik:

To już ostatni raz. Przypominam, że chyba 2 lata temu podobny projekt uchwały Rady Powiatu Kutnowskiego został zdjęty z obrad właśnie pod tutaj, w dobrej woli Zarządu, w dobrej woli tutaj radnych. Wskazywał Pan wtedy, że przedstawi nam Pan to swoje rozwiązanie. No i wtedy Pan by też nie wskazał. Nawet się nie spotkaliśmy, z tego co pamiętam, więc siłą rzeczy musimy korzystać z rozwiązań, które się dotychczas sprawdziły. Dziękuję.

00:54:29 – 00:54:35

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Staroście. Głos zabierze Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska. Bardzo proszę.

00:54:36 – 00:55:13

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jeżeli chodzi o formę podniesienia kapitału zakładowego, nie wiem jakie dyskusje, czy jakie rozmowy na sesjach Rady Powiatu Kutnowskiego, czy w jakichkolwiek innych konfiguracjach Pan Radny Debich toczył. Niemniej jednak formę podniesienia kapitału zakładowego przewiduje Kodeks Spółek Prawa Handlowego, więc no odwołuję się, tylko i wyłącznie, do Kodeksu, a nie do... a nie do tego, że jest Pan twórcą, czy ojcem tego typu zabiegu. Dziękuję.

00:55:16 – 00:55:19

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztof Debich, bardzo proszę.

00:55:20 – 00:55:39

Krzysztof Debich:

Ja tylko w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Wicestarosty. W kodeksie handlowym są również dopłaty, a ja to rozwiązanie dałem na piśmie, tak jak mówiłem. Ale tak jak mówię, no sytuacja jest bezprzedmiotowa. Państwo się upieracie przy takim rozwiązaniu. Przecież ja nie mówię, że ono jest złe. Ono jest inne od tego, które ja proponowałem. Tylko tyle i nic więcej. Dziękuję.

00:55:40 – 00:55:43

Marek Ciapała:

Dziękuję. Pani Wicestarosta, proszę.

00:55:45 – 00:56:17

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jeszcze raz chciałam podkreślić, że forma akurat przez nas przyjęta już któryś raz w formie podniesienia kapitału zakładowego ma na celu godzenie przede wszystkim interesu i spółki, spółki prawa handlowego, ale której właścicielem jest Powiat i Samorząd Powiatowy, ale też również interesu Powiatu Kutnowskiego w kontekście tej gwarancji i wartości spółki. Dziękuję.

00:56:18 – 00:56:23

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Marka Jędrzejczaka.

00:56:24 – 00:56:56

Marek Jędrzejczak:

W uzasadnieniu tej uchwały jest napisane: „po dokonanej zmianie kapitału zakładowego spółki wynosić będzie 41 000 749 zł”. Mam pytanie, jaki jest stosunek kapitału zakładowego spółki do całkowitego zaburzenia szpitala? To jest jedno moje pytanie i drugie pytanie, no ale to najpierw na to jedno Pan powie.

00:56:58 – 00:57:02

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę bardzo, Panie Prezesie.

00:57:04 – 00:57:34

Artur Gur:

Te 41 750 000 zaokrąglając tego kapitału podstawowego, to on dopiero się pojawi w momencie wpisania do KRS-u, to tak tylko doprecyzowując. Natomiast, czy ja... nie wiem czy dobrze zrozumiałem, chodzi o pytanie odnośnie tego artykułu 233, Kodeksu Spółek Handlowych, czy podniesienie tego wkładu nam zapewni...

00:57:35 – 00:58:31

Marek Jędrzejczak:

Bo wie Pan, w przepisach prawa spółki handlowego jest, że jeśli kapitał zakładowy spółki, dług przekroczy kapitał zakładowy spółki, to Pan jako Przewodniczący, jako Dyrektor powinien zgłosić wniosek o upadłość. Ja chciałbym teraz wiedzieć, jaka jest różnica. Różnica, czy grozi, że coś takiego musi być, bo był przecież już czas taki, że spółka ta istniała tylko na... bazowała na uchwale Zarządu, na zgromadzeniu wspólników, który... które mówiło, że upadłości nie może być ze względów społecznych. Ja chciałbym teraz wiedzieć jaka jest po prostu ta różnica, prawda. Czy jest zagrożenie, czy nie ma? Dlatego podnosimy kapitał zakładowy spółki, dlatego podnosimy.

00:58:32 – 00:59:23

Artur Gur:

Okej. Podniesienie tego kapitału podstawowego o tą kwotę 1 239 000 jakby nie spowoduje, że będziemy spełniać ten warunek Kodeksu Spółek handlowych, ten paragraf 233. Do tego spełnienia na dzień 31 grudnia brakuje 5 123 000 zł. Natomiast kapitał podstawowy, który będzie wynosił 41 750 000 po wpisaniu do KRS-u, no to rozumiem, versus ten kapitał własny, czyli 15... 15 000 000 zł. Na ten moment nie ma... nie ma takiego ryzyka, że te kapitały będą wyższe od... od straty.

00:59:25 – 00:59:26

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo.

00:59:27 – 00:59:33

Marek Jędrzejczak:

Czyli jeszcze bym tylko się zapytał, żeby tak jasność była. Jakie jest całkowite właśnie zadłużenie spółki?

00:59:33 – 01:00:00

Artur Gur:

25 000 000 zł, jeśli chodzi o stratę z lat ubiegłych i 10 000 000 na okrągłe jeszcze nam zostały spłaty kredytu do końca 2030 roku. 1 000 000 zł - DaVita i Scanmed. No i to chyba wszystko. Musiałbym bilans otworzyć, ale chyba... chyba wszystko.

01:00:02 – 01:00:16

Marek Jędrzejczak:

Czyli mówi Pan z zadłużenia i kredytów. Mówię tak, było wzięte 20 000 000 kredytu i tego i Pan teraz mówi o 10, czyli 10 000 000 już spłaciliśmy?

01:00:17 – 01:00:20

Artur Gur:

Z tych 20 000 000, to 5 000 000 było wzięte na spłatę...

01:00:21 – 01:00:21

Marek Jędrzejczak:

Poprzedniego.

01:00:22 – 01:00:22

Artur Gur:

Tak jest.

01:00:22 – 01:00:59

Marek Jędrzejczak:

Poprzedniego. No i, ale... ale to jest kredyt, czyli cały czas jest to 20. Bo tak było tak i 15 000 000 zostało, żeby szpital po prostu pospłacał wszystkie swoje zobowiązania finansowe itd. I jeszcze miało być 5 000 000 z tego, co dobrze pamiętam na inwestycje, ale to już jak to jest wykorzystane nie wchodźmy. Tylko czy od tamtego czasu, bo to ile to było, 2 lata temu, 3 lata temu, to szpital...

01:01:00 – 01:01:00

Artur Gur:

Pięć.

01:01:00 – 01:01:11

Marek Jędrzejczak:

Spółka... spółka spłaciła już 10 000 000? No bo tak jak Pan powiedział, że jeśli ja dobrze słyszałem.

01:01:12 – 01:01:29

Artur Gur:

Na ten moment mamy no 10... 10 500 000 kredytu do spłacenia. To jest około 200 000 miesięcznie raty kapitałowej plus odsetki. I to jest jakby kredyt, który mamy do... do BNR, do banku.

01:01:30 – 01:02:50

Marek Jędrzejczak:

Czyli dodać 25 000 000 z poprzedniego okresu tych zadłużeń, to już jest 35. Pan mówi jeszcze o milionie, o milionie tam spłat do Scanmed-u, czy tam ileś. Czyli to tak niedużo brakuje, chociaż no parę milionów brakuje, żeby właśnie poziom zadłużenia do kapitału zakładowego spółki się zbliżył, a w ogóle chciałem się zapytać Pana. Jeszcze jedno pytanie jak już tu jesteśmy, w całym majątku szpitala, Samorządowego Szpitala Kutnowskiego spółka prawa handlowego, którą Pan reprezentuje jaki ma procent, bo mówimy, żeby była spółka, bo też przy 20 000 000, ja już teraz nie pamiętam, podnosiliśmy wartość w ogóle majątku i przekazaliśmy też ilość, ileś udziałów, prawda, do spółki. To ile teraz, jak to jest procentowo, ile spółka ma procentowy udział, a ile my, jako zgromadzenie wspólników, czy Zarząd Szpitala, Zarząd Starostwa?

01:02:52 – 01:02:54

Artur Gur:

Spółka ma 41% udziałów.

01:02:55 – 01:02:58

Marek Jędrzejczak:

A 59... 49?

01:03:00 – 01:03:03

Artur Gur:

No, 59... 49.

01:03:05 – 01:03:07

Daniel Kowalik:

Jakie 49? Ludzie, co wy liczyć nie umiecie?

01:03:10 – 01:03:20

Krzysztof Debich:

Pytanie było o procent mających usługi tych powierzchni użytkowanych, ile ze własności władz szpitala. No, 49%.

01:03:21 – 01:03:22

Marek Jędrzejczak:

No, o to mi chodziło.

01:03:23 – 01:03:30

(nieczytelny zapis)

01:03:30 – 01:03:38

Marek Ciąpała:

Głos zabierze Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska. Proszę bardzo, a następnie Pan Radny Jacek Sikora.

01:03:40 – 01:07:18

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Ja rozumiem, że pobożnym życzeniem jest powrót do tematu wyjściowego, plusów, minusów, zysk, strata. Tak jak generalnie zaczęła się cała ta rozmowa. Myślę, że przykro należy stwierdzić, że no chyba nie wzięliście Państwo sobie do serca słów o interesie społecznym, który został podniesiony przez Radnego Serendę. I takiego rzeczywistego przykładu, jeżeli chodzi o dokapitalizowanie innych podmiotów prawa spółek handlowego w przestrzeniach publicznych, nie odwołując się konkretnie do jakichś tam spółek. Proszę Państwa, no nie wiem czego Państwo oczekujecie i jaka jest intencja całego tego dyskursu. Czy chcecie na siłę udowodnić Państwo, że spółka powinna być zamknięta? Czy tego sobie Państwo życzycie? Czy macie takie wręcz nawet nie życzenie, ale oczekiwanie? Jaka jest intencja Wasza? Bo tak jak powiedział Starosta Kowalik, no jakichś inwencji twórczej, cudownych pomysłów nie było widać przez te ostatnie lata. Myślę, że my nie mamy sobie nic do zarzucenia. W spółce przez te ostatnie lata naprawdę zrobiło się bardzo dużo inwestycji. Już nie wspominając o tym, że inwestycja, jeżeli chodzi o OIOM, była kwestią życia i śmierci dla Kutnowskiego Szpitala, bo gdyby nie ta inwestycja, to szpital musiałby być zamknięty z przyczyn sanitarno-epidemiologicznych, bo stan poprzedniej sali po prostu był no niedopuszczalny i skandaliczny. Więc może określimy i powiedzmy sobie po prostu szczerze, jakie są oczekiwania. Czego państwo (nieczytelny zapis)? Czego państwo chcecie? Zamknąć tą spółkę? Plusów? Minusów? No, nie rozumiem. Źle, że dokapitalizujemy spółkę. Źle, że się toczą inwestycje. Źle, wszystko źle. Tylko jakoś na przestrzeni nastu lat nie można byłoby powiedzieć, że dla tej spółki wydarzyło się coś takiego cudownego i dobrego, które byłoby tym cudownym sposobem czy receptą na dobre kontynuowanie życia tej spółki. Pan Prezes przypomni te 25 000 000, o których rozmawiamy, strat dla (nieczytelny zapis), w którym okresie czasu one powstały, bo chyba one nie powstały w ostatnich latach. Bo w ostatnich latach to my cały czas musimy walczyć właśnie z tą stratą z lat ubiegłych. Tam przywoływana, że tak powiem zadłużona, znaczy to nie zadłużenie tylko to zobowiązania, które w tym momencie spłacamy wobec DaVit-y i Scanmed-u, to chyba to też nie były rzeczy, które spółka w przestrzeni czasu konsumowała. Tylko wzięte zostałyby pieniądze i jednorazowo w zasadzie skonsumowana. W tym momencie (nieczytelny zapis) cały czas musimy spłacać, spłacać, spłacać. No co nie Panie Radny, co nie? Co nie? To było cudowne rozwiązanie? Bo mnie się wydaje, że chyba w tym momencie, bo w tym momencie to chyba...

01:07:18 – 01:07:19

Krzysztof Debich:

(nieczytelny zapis) mówić nieprawdę, Panie Przewodniczący.

01:07:20 – 01:07:21

Magdalena Krupińska-Kotulska:

No nieprawdę. Gdzie powiedziałam nieprawdę?

01:07:22 – 01:07:26

Krzysztof Debich:

Dlatego w nawiązaniu do słów Pana Prezesa to jest spłacanie i zobowiązania.

01:07:26 – 01:07:38

Marek Ciapała:

Proszę Państwa, ale udzielamy głosu. Ja nie wiem, co ma w zamyśle w ogóle zabierający głos. Proszę bardzo o zabranie głosu przez Pana Radnego Jacka Sikora.

01:07:37 – 01:07:39

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jeszcze nie skończyłam. Jeszcze nie skończyłam.

01:07:39 – 01:07:40

Marek Ciapała:

Bardzo proszę.

01:07:40 – 01:08:17

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jeszcze nie skończyłam, więc proszę sobie nie uzurpować do zabierania mi głosu w momencie, kiedy jeszcze nie skończyłam. Co jest tak bardzo bulwersującego? Po prostu określmy swoje oczekiwania. Do czego Państwo dążycie? Jakie są oczekiwania? Czy chcecie Państwo na siłę udowodnić, że jest minus i musimy zamknąć spółkę? Ja nie mam sobie nic do zarzucenia, jeżeli chodzi o pracę na rzecz spółki. Myślę, że chyba nikt w tej Radzie nie powinien mieć tego typu odczuć. Dziękuję.

01:08:18 – 01:08:19

Artur Gur:

A ja mogę tylko jedno zdanie?

01:08:20 – 01:08:24

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Prezes, a następnie Pan Jacek Sikora. Proszę bardzo, Panie Prezesie.

01:08:26 – 01:09:20

Artur Gur:

Ja tylko chciałem jakby powiedzieć, żebyśmy nie dramatyzowali sytuacji, bo naprawdę ostatnie 4 lata to są lata bardzo dobre. Tak jak powiedziałem, zadłużenie nie zostało powiększone, te 24 000 000, a wręcz nawet zostało zmniejszone. Kredyty spłacamy regularnie, systematycznie. Nie mamy żadnych zaległości. Zobowiązania wymagane, oprócz Powiatu oczywiście, praktycznie 0 zł, a były w setkach tysięcy, a nawet i ponad milion. Na... za 4 ostatnie lata szpital, można powiedzieć, że się bilansuje, jeśli zsumujemy te 4 lata, bo naprawdę pomijamy inwestycje, remonty, które są przeprowadzane i

funkcję podstawową szpitala, którym jest leczenie. To wszystko funkcjonuje, wydaje mi się, dobrze.
No i tylko tyle.

01:09:23 – 01:09:27

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Ad vocem Pani Wicestarosta, proszę.

01:09:27 – 01:09:46

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jeszcze prosiłabym, Panie Prezesie, o przypomnienie, to czego mówiłam, kiedy powstała ta strata z lat ubiegłych, w jakich mniej więcej latach? I proszę powiedzieć, czy to zobowiązanie, które mamy w tym momencie wobec DaVit-y i Scanmed-u, to ono zostało... w jakiej formie ono zostało skonsumowane?

01:09:48 – 01:09:50

Marek Ciapała:

Proszę bardzo. Pan Prezes (nieczytelny zapis).

01:09:51 – 01:11:18

Artur Gur:

Ta strata, o której mówimy, czyli te narastające te 24 000 000, to ona zaczęła powstawać od momentu przekształcenia szpitala w spółkę handlową. Już po pierwszym miesiącu od przekształcenia, kiedy szpital został oddłużony w całości, a te długi były dziesiąt milionów złotych, pod 100 000 000 podchodzące, zostały wyzerowane. To już po pierwszym miesiącu funkcjonowania szpitala, po przekształceniu spółki w spółkę prawa handlowego strata była na 300 000 zł, po jednym miesiącu. Tam było jakieś dofinansowanie, tam 160 000 chyba z Powiatu wtedy. No i praktycznie każdy rok to były straty milionowe tak, które przez te... te lata narosły do 24 000 000. Do roku 2019 one narastały. Od roku 2020 ten zły trend został nawet nie wyhamowany, tylko zniwelowany do zera. To jest jakby pierwsza... pierwsza część. No, a druga część to też oprócz straty czy kredytu, który trzeba było wziąć na... na różne rzeczy, no to... no to też mamy no jakby te zobowiązania w stosunku do... do DaVit-y i Scanmed-u tak, które... które no jakby systematycznie spłacamy. Jeszcze nam chyba 1 000 000 zł został do końca przyszłego roku, głównie... głównie tego roku. No i tyle.

01:11:21 – 01:11:32

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Prezesowi. Głos zabierze Radny Marek Drabik, a następnie Krzysztof... No nie. Wyszedł no to... Proszę bardzo, Pan Radny Marek Drabik.

01:11:35 – 01:11:51

Marek Drabik:

Dziękuję. W mojej ocenie, w tym punkcie wszelkie wyjaśnienia spełniły oczekiwania radnych. Jeszcze będzie dodatkowo ewentualnie jeden głos do zabrania. Wnioskuje w związku z tym o zakończenie dyskusji w tym punkcie. Dziękuję.

01:11:56 – 01:12:09

Marek Ciąpała:

Dziękuję Panu Radnemu. Z racji tej, że znalazł się wniosek formalny, udzielam głosu Panu Jackowi Sikorze o zamknięcie obrad i przegłosujemy. Proszę bardzo, Panie Jacku.

01:12:10 – 01:13:25

Jacek Sikora:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado, niejednokrotnie to tak się czuję, jakbym był na Wieży Babel. Życie i zdrowie ludzkie jest cenniejsze od tej mamony, którą codziennie operujemy w (nieczytelny zapis), w sklepach. Patrząc się przez te ostatnie lata sami widzimy, że najgorszy system i działania finansowe to są szpitale powiatowe, bo tak odgórnie, takie są działania i tak były przez poprzednie lata. Już na samym początku mówiłem i nie wymyślałem sobie z obłoków. Nie tworzyłem pewnej rzeczywistości, tylko podałem fakty, fakty i liczby. Bardzo jestem zadowolony, że kończymy tą dyskusję, przejdziemy do przegłosowania tego projektu uchwały. I tego oczekujemy chyba.

01:13:27 – 01:13:34

Marek Ciąpała:

Proszę Państwa, jeszcze jeden głos, po czym przyjdziemy do przegłosowania wniosku formalnego.

01:13:34 – 01:13:35

Jacek Sikora:

Jeżeli mogę jeszcze odnośnie tej...

01:13:36 – 01:13:38

Marek Ciąpała:

Proszę bardzo. Pan nie skończył, Panie Radny.

01:13:38 – 01:14:18

Jacek Sikora:

Odnosnie tej komunikacji, bo to tak trochę i w moim kierunku. To... to... my mieszkańcy Kutna, powiatu kutnowskiego, z lewicy, z prawicy, z centrum składaliśmy petycję, żeby ta komunikacja była darmowa, czyli ja byłem jej przeciwnikiem, czyli bym powiedział w ten sposób, rzeczywiście miasto...

01:14:18 – 01:14:21

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Panie Przewodniczący, ale jesteśmy w Samorządzie Powiatowym. Ja przypominam.

01:14:22 – 01:14:28

Marek Ciapała:

Tak. Panie Jacku, jeżeli można by było, no tutaj zabrać głos w tym temacie dotyczy...

01:14:28 – 01:14:47

Jacek Sikora:

W tym temacie odpowiadam. Miasto nie daje, tylko oddaje za wprowadzone ulgi środki finansowe, Samorząd Kutnowski. Dziękuję, że mogłem zabrać głos, bo zgłaszałem się ponad pół godziny. Widzę, że tak (nieczytelny zapis) Pan Przewodniczący jest sterowany.

01:14:48 – 01:14:51

Marek Ciapała:

Dziękuję, Panie Jacku, za głos w dyskusji. Proszę bardzo.

01:14:51 – 01:14:52

Jacek Sikora:

Mieliśmy przegłosować już.

01:14:53 – 01:14:56

Marek Ciapała:

Proszę bardzo, jeszcze Pani Magdalena Krupińska-Kotulska. Proszę.

01:14:58 – 01:16:00

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Miał Pan udzielony głos przez Pana Przewodniczącego, ale nie było Pana na sali, tak gwoli wyjaśnienia. Generalnie chciałabym odwołać się bezpośrednio do Radnego Sikory. Panie Radny, Pan nie musi nas przekonywać do słuszności funkcjonowania Kutnowskiego Szpitala, jako spółki w interesie społecznym mieszkańców powiatu kutnowskiego. To, co Pan powiedział, to proszę przekazać Radnemu siedzącemu obok. Notabene z własnego, ze wspólnego klubu i jemu powiedzieć, że to jest cel społeczny, jemu przekazywać te informacje, że liczy się interes społeczny, a nie plus, minus. Z naszej strony nie ulega to wątpliwości. Chyba ta uchwała i nasza działalność na... na przestrzeni ostatnich kilku lat nie ulega chyba wątpliwości i nasze intencje są klarowne. Więc jeżeli chce Pan kogoś edukować, to proszę zacząć od kolegi obok. Dziękuję.

01:16:00 – 01:16:03

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo za głos w dyskusji.

01:16:01 – 01:16:01

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Głosujemy.

01:16:03 – 01:16:05

Jacek Sikora:

Ad vocem, Panie Przewodniczący, ad vocem.

01:16:06 – 01:16:07

Marek Ciąpała:

Ale proszę... proszę Pana...

01:16:08 – 01:16:08

Jacek Sikora:

Dlaczego wy...

01:16:09 – 01:16:11

(nieczytelny zapis)

01:16:11 – 01:16:12

Marek Ciąpała:

Proszę Państwa...

01:16:12 – 01:16:25

Jacek Sikora:

Ale jest prawo ad vocem chyba, Panie Przewodniczący. Pan jest przewodniczącym tej Rady Powiatu czy kto inny, bo niejednokrotnie się zastanawiam, czy ktoś Panem steruje, czy Pan ma prawo udzielić ad vocem.

01:16:25 – 01:16:26

Daniel Kowalik:

Głos za i przeciw był.

01:16:27 – 01:16:28

Marek Ciąpała:

Był głos za...

01:16:28 – 01:16:31

Jacek Sikora:

Mam prawo ad vocem? Jest Pani Prawnik.

01:16:33 – 01:16:35

Marek Ciapała:

Pani Prawnik, proszę tutaj stanowisko.

01:16:35 – 01:16:53

Klaudia Milczarek:

(nieczytelny zapis) wniosku formalnego powinniśmy głosować nad wnioskiem formalnym.

(nieczytelny zapis) zakończenie dyskusji, podjęcie uchwały (nieczytelny zapis). To są wnioski, które Pan Przewodniczący poddaje pod głosowanie (nieczytelny zapis).

01:16:53 – 01:16:55

Krzysztof Debich:

Który głos uważa Pan za głos przeciw?

01:16:57 – 01:16:58

Zbigniew Filipiak:

Panie Przewodniczący, Pana zdaniem.

01:16:59 – 01:17:01

Marek Ciapała:

Uważam, że Pana Radnego Jacka Sikory.

01:17:02 – 01:17:06

Krzysztof Debich:

(nieczytelny zapis) Pan udzielił głos dlatego, że on wyszedł i dopuścił Pan do głosu Radnego poza kolejną.

01:17:07 – 01:17:08

Magdalena Krupińska-Kotulska:

A kto ma być winien, że Pan Sikora wyszedł, no?

01:17:10 – 01:17:11

Marek Ciapała:

Panie... Panie Radny...

01:17:11 – 01:17:12

Krzysztof Debich:

Sam Pan stwierdził...

01:17:12 – 01:20:27

Marek Ciapała:

Panie Radny, ale uporządkujmy pewne w ogóle sprawy. Nie było w ogóle na sali obrad Pana Jacka Sikory, kiedy... kiedy zapadł w ogóle wniosek formalny Pana Marka i grzecznościowo udzieliłem głosu po powrocie. No i tak było. Kto z Państwa jest za zamknięciem dyskusji w punkcie 2d?

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie i stwierdzam, że radni 17 głosami zdecydowali o zakończenia debaty na temat punktu 2b. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał nazwiska kolejno Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję Państwu. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 15 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 2 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 372/70/2024 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki pod firmą: „Kutnowski Szpital Samorządowy” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcie i pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.

Punkt 2e

01:20:28 – 01:20:30

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2e...

01:20:30 – 01:20:30

Krzysztof Debich:

Panie Przewodniczący.

01:20:31 – 01:20:32

Marek Ciapała:

Proszę bardzo.

01:20:33 – 01:20:34

Krzysztof Debich:

W imieniu klubu chciałem prosić o 10 minut przerwy.

01:20:35 – 01:20:37

Marek Ciapała:

Ogłaszam 10-minutową przerwę.

01:32:05 – 01:34:26

Marek Ciapała:

Szanowni Państwo, mamy (nieczytelny zapis), a więc wznawiam obrady Rady. Przechodzimy do realizacji punktu 2e. Jest to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2024 roku. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt omawiany był na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia - 3 głosami, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego - 3 głosami, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy - 5 głosami. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 17 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 373/70/2024 w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2024 roku.

Punkt 2f

01:34:26 – 01:36:47

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2f. Jest to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach na sesję. Omawiany był na komisjach. Wszystkie komisje przyjęły do wiadomości. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Za

Marek Drabik: Za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 15 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 2 głosach wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 375/70/2000... przepraszam bardzo, 374/70/2024 w sprawie stwierdzenia odwołania radnego z funkcji... O nie, przepraszam. Proszę Państwa, przepraszam bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 15 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 2 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 374/70/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego.

Punkt 2g

01:36:47 – 01:38:57

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2g. Jest to podjęcie uchwały w prawie... w sprawie stwierdzenia odwołania radnego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego. Nie było jeszcze. Proszę Państwa, chciałem przeczytać wniosek teraz grupy radnych, który wpłynął do Przewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego.

(Przewodniczący odczytuje wniosek Radnych, który stanowi załącznik do protokołu.)

I tutaj są podpisy wnoszących ten wniosek. Proszę Państwa, projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach na sesję. Był omawiany na komisjach. Wszystkie komisje przyjęły do wiadomości. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Tak. Bardzo proszę, Pan Radny Bartosz Serenda.

01:38:59 – 01:42:00

Bartosz Serenda:

Zabieram głos, tylko i wyłącznie, dlatego, że jestem trochę poszkodowany jako Wiceprzewodniczący Rady, ponieważ byłem swego czasu Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu i właśnie dlatego, że się nie mogłem... że miałem głos krytyczny wobec ówczesnej władzy, zrezygnowałem z tej... z tej funkcji Wiceprzewodniczącego Rady. Aczkolwiek były zakusy, żeby mnie odwołać właśnie dlatego, że byłem... że byłem radnym opozycyjnym, to jest kropka tak, czyli pokazuje to intencje być może wnioskodawców, a być może nie. Druga rzecz jest taka, ja mówię teraz w swoim imieniu wyłącznie i muszę Państwu powiedzieć, że mnie naprawdę nie interesują wojenki, wojny, podchody, partyzantka, konflikty zbrojne, kataklizmy i jeszcze jedno rzeczy, między dwiema, trzema czy jeszcze innymi partiami, stronnictwami czy innymi jeszcze formacjami, szczególnie trzy miesiące przed wyborami. To jest druga rzecz. Trzecia rzecz, mam do tego prawo i mandat, żeby się w tej sprawie wypowiadać. Nie tylko dlatego, że byłem Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, i zostałem, i odszedłem, a byłem... a byłem prawie, że odwoływany za to, że mam inne zdanie, ale mam do tego prawo dlatego, że ja wyłącznie chodzę własnymi ścieżkami i będę zawsze chodził własnymi ścieżkami. I nie chciałbym, żeby mnie wplątywać w wojny pomiędzy formacjami, partiami, stronnictwami, a uważam, że to jest wplątanie w taką... w takie... w takie wojny i nie wiem jeszcze, jak będę głosował,

ale na pewno nie będę tego wniosku popierał. Być może się wstrzymam. Być może zagłosuję za utrzymaniem stanowiska dla Pana Wiceprzewodniczącego. Ale, tylko i wyłącznie, to dlatego, żeby pokazać, że ja kiedyś będąc Wiceprzewodniczącym Rady właśnie za to, że się odzywałem, i krytykowałem, i byłem radnym opozycyjnym, byłem przez tę... tę większość karcony i sam odszedłem. Chociaż na mnie był wniosek wpisany z innych powodów niż ten wniosek, który teraz jest wpisany, a sądzę, że część tych osób to być może w tamtym... przy tamtym wniosku też mieszały w tym (nieczytelny zapis). Dziękuję. Także dodam jeszcze, Panie Przewodniczący, żeby to wybrzmiało. Nie interesują mnie wojny między Platformą, PiS-em, Koalicją Obywatelską, PSL-em, jakimkolwiek innym stronnictwem i proszę, m.in. ja mówię za siebie, moimi rękoma nie rozliczać między wami zatargów.

01:42:01 – 01:42:14

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu za głos w dyskusji. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska, bardzo proszę.

01:42:17 – 01:47:28

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Moi drodzy, cóż mogę powiedzieć? Chyba tylko tyle, że mogę wyrazić smutek, moi drodzy, pod wnioskiem chyba wszyscy członkowie Komitetu Obywatelskiego, na czele Jacek Sikora, Krzysztof Debich, Edyta Ledzion, Zbigniew Filipiak. No, co do zasady, tak jak powiedział Radny Serenda, należy być ponad podziałami. Jeżeli chodzi o naszą stronę, Prawo i Sprawiedliwość, i często zarzucaliście Państwo stronnictwo, siłę, partyjność, a co Państwo robicie? Bo wniosek, który Państwo złożyliście, no chyba jasno stwierdza, że chyba nie jesteście ponad podziałami i macie jasne i klarowne zapędy do totalnej opozycji. Zresztą chyba wszyscy mogą prześledzić, jak Państwo głosowaliście przez całą kadencję, a przede wszystkim wyborcy, żeby sprawdzić, czy popieraliście Państwo inwestycje na swoim terenie, etc., etc. Myślę, że chyba totalną opozycją nie jest fajnie być, a najbardziej konstruktywne podejście, tak jak powiedział Radny Serenda, być ponad podziałami. Moi drodzy, ja rozumiem, że to jest pewien zapęd dwóch pretendentów z Rady Powiatu Kutnowskiego do Parlamentu, i do Sejmu, i do Senatu. Bo chyba zapomnieliście Państwo, że przede wszystkim jesteście w Samorządzie Powiatowym i chyba realia, że tak powiem, które przywoły... przywołujecie w swoim wniosku, chyba trochę są oderwane od rzeczywistości. Bo raz, że chcecie upartyjnić i mocno podzielić Radę Powiatu Kutnowskiego, a dwa, że wskazujecie i chcecie wydać osąd na Radnym Marciniaku i na Wiceprzewodniczącym. Za co, tak naprawdę? Za to, że głosuje za, za i jeszcze raz za własnym sumieniem, że nie jest totalną opozycją, że wspiera inwestycje, że wspiera działania, które są w jego ocenie dobre albo złe? To wy jesteście jedynym ciałem, które może recenzować, czy należy głosować za, czy głosować przeciw? W dniu dzisiejszym czołowy, że tak powiem, członek Komitetu Obywatelskiego i wnioskodawca, który podpisał się pod wnioskiem, Jacek Sikora, tak hucznie dzisiaj podnosił: ponad podziałami transport, z lewa, z prawa, wszyscy dla dobra mieszkańców. Czy Pan, Panie Radny Sikora, teraz nie czuje pewnego dyskomfortu we własnym sumieniu, że w jednym słowie wypowiada się Pan ponad podziałami, a w drugim czołowo podpisując się pod wnioskiem, gdzie Pan chce dokonywać sądu, w jakim... w jakim... w jakim imieniu? Szczyt, proszę Państwa, hipokryzji po prostu chyba nie zna granic. Ja, proszę Państwa, apeluję, bo kadencja się kończy, jedna, druga, trzecia, czwarta, ale proszę Państwa, pozostaje jeszcze nam lustro. Więc ja życzę Państwu, bo z siebie mogę być spokojna, żeby każdy mógł spojrzeć w lustro i powiedzieć, że nie jedno mówi, a drugie robi, ale i mówi, i robi, to jest jedno i to samo. Proszę Państwa, myślę, że sąd kapturowy, bo to inaczej chyba nie mogę nazwać, chyba tak jak powiedziałam, wszystkich członków Komitetu Obywatelskiego, bo nie... nie pamiętam składu klubu Komitetu Obywatelskiego, no jest w mojej ocenie daleko

niesprawiedliwe. I oczywiście głosowanie jest tajne, ja zgłoszę zgodnie z własnym sumieniem i Państwo też nie macie prawa do recenzowania mojego głosowania. Czy ktoś głosował za, czy przeciw, czy się wstrzymywał zgodnie z własnym sumieniem. Jesteście, proszę Państwa, uzurpatorami i życzę dobrego lustra. Dziękuję.

01:47:30 – 01:47:33

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Jacek Sikora, proszę.

01:47:44 – 01:50:32

Jacek Sikora:

Myślałem, proszę Pani, na początku kadencji tak nabierze, bym powiedział, tempa i rozwoju. Prosiłbym Panią, aby Pani wszystkie lustra pochowała, żeby nie popękały za szybko. My nie oceniamy kolegi Radnego Marciniaka, jego głosowań, jego aktywności społecznej. My oceniamy to, że jako kluby, które są niby w opozycji, mieliśmy prawo takie po połowie kadencji zmienić wiceprzewodniczącego. Tak rozmawialiśmy. My nie oceniamy Radnego. Ja przynajmniej nie oceniam Radnego Marciniaka za głosowania, za jego aktywność. Widzę, że Pani po prostu od pewnego czasu ziele mową nienawiści. Ale tak się Pani nakręca, tak się Pani nakręca, że chyba nie tylko w Pani domu wszystkie lustra popękają. Nie ma praktycznie tematu, który by Pani nie storpedowała i to tak bardzo wyraźnie od środka. Pani mówi tutaj, taki zespół był muzyczny z Kutna też, Uzurpator. Pani mówi tutaj, ja nawet obserwując Pani działania, jak Pani steruje Panem Markiem Ciapałą, mu mówi: Pan nie ma prawa mi zabierać głosu. Boże, ja nie wiem, kim Przewodniczący jest, czy jest laleczką do kierowania, czy kukiełką. Zwracam u Pani uwagę nie na jednej sesji. Widzę, że od pewnego czasu ta mowa nienawiści w Pani języku płynie potokiem wodospadu. Nie chcę wnikać, ani drażnić skąd to się bierze. Widzę, że tutaj większość radnych rozmawiamy sobie spokojnie. Krzysztof, Zbyszek, tutaj Bartosz dalej wszyscy z Panem Starostą spokojnie sobie rozmawiamy, a Pani non stop torpeduje. Debich powie, myśli to samo co i Pani nieraz. Ja widzę, że macie podobne myślenie, tylko innym językiem mówicie. Ale nie, Debich coś powiedział, to już trzeba (nieczytelny zapis) armatę włożyć, wystrzelić prosto mu w serce, strzelić w plecy, nożami podżgać. To jest ostatnio w Pani stylu.

01:50:38 – 01:50:39

Marek Ciapała:

Pan skończył, Panie Jacku?

01:50:40 – 01:50:40

Jacek Sikora:

Tak.

01:50:40 – 01:51:00

Marek Ciapała:

Ja tylko chciałem powiedzieć, naprawdę nie jestem sterowany. Być może naprawdę siedzę dość blisko i nie słyszałem żadnych uwag kierowanych przez Przewodniczącą... Wiceprzewodniczącą... Wicestarostę Powiatu Kutnowskiego. Proszę bardzo, Pan Starosta, Pani Wicestarosta i Pan Artur Gierula.

01:51:01 – 01:52:15

Daniel Kowalik:

Znaczy ja bym tylko chciał zauważyć, że Pan Sikora przed chwilą... Nie, ja chciałem zauważyć, że Pan Sikora przed chwilą odżegnuje się od argumentów, pod którymi się podpisał swoim imieniem i nazwiskiem. Więc tutaj taki trochę dysonans poznawczy się pojawia. Też myślę, że z Pana strony właśnie taki ten brak logiki i trochę też taka agresja werbalna pokazuje się chociażby przy przerwaniu dyskusji na temat... na temat dokapitalizowania spółki. Również Pan wybuchł, więc nie wytykajmy komuś palcami sytuacji, jeśli sami mamy problemy, ale chciałbym odnieść się jeszcze do jednej zgryźliwości, bo według mnie była bardzo nie na miejscu, bardzo niekulturalna, więc pozwolę się... sobie w obronie koleżanki powiedzieć. U Pana też przez te 5 lat myślałem, że możemy liczyć na tempo i rozwój, a jednak zostało tylko tempo. Dziękuję.

01:52:17 – 01:52:19

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pani Wicestarosta.

01:52:24 – 01:53:17

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Pozwolę sobie skwitować to, tylko i wyłącznie, w jeden sposób no. O mój dom jestem spokojna, o lustra również jestem spokojna. Myślę, że nie chciałabym wprowadzać i... i nie na miejscu jest wchodzenie do mojego domu, ale jedno trzeba powiedzieć. To nie ja w swoich wypowiedziach podnoszę ton, Panie Sikoro. Więc znowu tutaj Pan trochę się rozjechał w... w mowie i w przekazach niewerbalnych. Proszę Państwa, trochę samokrytyki, trochę samokrytyki. Całe szczęście nie o mnie mowa, że kto ci tyle nie da, ile naobiecuje. Dziękuję.

01:53:18 – 01:53:26

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, Pan Artur Gierula, Ela Milczarska, następnie Pan Krzysztof Debich. Proszę bardzo, Pan Radny Artur Gierula.

01:53:26 – 01:53:46

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Panie Przewodniczący, w złym kierunku idziemy, jeśli chodzi o ten punkt. Jesteśmy radnymi wybranymi po to, żeby podejmować decyzję. Ja nie chcę uczestniczyć w dyskusji, kto w domu ma jakie lustra i w związku z tym składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do procedury. Dziękuję bardzo.

01:53:50 – 01:54:13

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, a więc dwa głosy jeszcze będą. Tak, będzie Pani Elżbiety Milczarskiej, Pana Krzysztofa, no i sprawa i Wiceprzewodniczącego Rady, którego punkt dotyczy. A więc proszę bardzo, oddaję głos Pani Elżbiecie Milczarskiej.

01:54:13 – 01:54:47

Elżbieta Milczarska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mój głos równa się głosowi Radnego Artura Gieruli, dlatego, że dyskusja w tej sprawie jest bezprzedmiotowa. Wpłynął wniosek, klub radnych taki wniosek do Przewodniczącego Rady zgłosił. Dyskusja w tej sprawie mogłaby zabrnąć za daleko i ona jest chyba tutaj zbędna. W związku z tym ja tylko chciałam, nie będę powielać, przychylam się do zamknięcia dyskusji w tej sprawie i głosowania wniosku tak, to jest uchwała.

01:54:48 – 01:54:52

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Radnej. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Debich.

01:54:53 – 01:55:03

Krzysztof Debich:

Tak naprawdę to jest kwestia, czy uznajecie Państwo z Prawa i Sprawiedliwości, że opozycji należy się jeden Wiceprzewodniczący Rady i tylko tyle. Dziękuję.

01:55:07 – 01:56:35

Marek Ciapała:

Proszę Państwa, tak. Proszę Państwa, w związku z tym, że pojawił się głos... głos formalny, głosujemy nad tym wnioskiem. Kto z Państwa jest za zamknięciem dyskusji? Może... może przeczytam. Do tej pory tak w ogóle było.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za, ale poproszę jeszcze o głos, ponieważ sprawa mnie dotyczy, więc (nieczytelny zapis)

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję bardzo. Dyskusja została przy 18 głosami zamknięta. Proszę Państwa, za chwileczkę przejdziemy do wyboru komisji skrutacyjnej. Oddam głos Wiceprzewodniczącemu...

01:56:36 – 01:56:39

Jacek Sikora:

Dyskusję zamknęliśmy, Panie Przewodniczący. Przechodzimy do...

01:56:40 – 01:56:47

Daniel Kowalik:

Ale nie rządz Pan tym jak prowadzi Pan Przewodniczący sesję, bo przed chwilą Pan to samo zarzucałeś nam. Masz Pan głos?

01:56:48 – 01:56:49

Jacek Sikora:

Ale ja na Pana nie krzyczę, Panie Starosto.

01:56:50 – 01:56:51

Daniel Kowalik:

To proszę się hipokryzją nie wykazywać.

01:56:52 – 01:56:53

Tomasz Marciniak:

Jeżeli ja mogę...

01:56:53 – 01:56:56

Jacek Sikora:

Panie Starosto, ja na Pana nie podniosłem nigdy głosu.

01:57:01 – 01:57:01

Marek Ciąpała:

Szanowni...

01:57:02 – 01:57:03

Jacek Sikora:

Co się z Panem dzieje?

01:57:05 – 01:57:08

Daniel Kowalik:

Po prostu sygnalizuję Panu Pana hipokryzję. Przed chwilą Pan zarzucał nam...

01:57:08 – 01:57:12

Jacek Sikora:

Mógłby Pan spokojnie to powiedzieć, a Pan ostatnio się drze.

01:57:12 – 01:57:13

Daniel Kowalik:

Ale Pan teraz krzyczy na mnie znowu.

01:57:14 – 01:57:14

Jacek Sikora:

Nie.

01:57:14 – 01:57:15

Daniel Kowalik:

Tak.

01:57:15 – 01:57:17

Jacek Sikora:

Niech Pan sobie odsłucha później sesję.

01:57:18 – 01:57:31

Daniel Kowalik:

Postaram się to zrobić, ale tak jak powiedziałem przed chwilą, Pan zarzucał nam, że dyrygujemy pracami Przewodniczącego Rady Powiatu, a w tym momencie sam próbuje Pan dyrygować tym, jak Pan Przewodniczący te obrady prowadzi.

01:57:32 – 01:57:39

Jacek Sikora:

Ja nigdy nie powiedziałem: „nie ma Pan prawa do Pana Przewodniczącego”, bo takich słów nigdy bym nie użył, jak Pani Wicestarosta.

01:57:39 – 01:57:42

Daniel Kowalik:

Panie... Panie Przewodniczący, proszę uciszyć.

01:57:42 – 01:58:14

Marek Ciąpała:

Proszę... proszę Państwa, bardzo prosiłbym o spokój w ogóle na sali. Ja oddam w ogóle głos w tej kwestii i bym chciał, żeby prawnie wypowiedziała się Pani Mecenasa, czy mam prawo w ogóle udzielić teraz w tej chwili Wiceprzewodniczącemu głosu, którego dotyczy projekt uchwały. Pani Mecenasa bardzo bym prosił tutaj o stanowisko w tej kwestii. Natomiast sprawy formalne uważam, że zostały przeprowadzone zgodnie w ogóle z wolą Państwa Radnych.

01:58:17 – 01:58:32

Klaudia Milczarek:

Jeżeli chodzi o kwestię statutu i kwestię porządku obrady, w momencie gdy zamknęliśmy dyskusję i przegłosowaliśmy wniosek formalny o zamknięciu dyskusji i przejściu do głosowania, powinniśmy wobec tego przejść do głosowania. Ewentualny głos po podjęciu uchwały, po przegłosowaniu.

01:58:35 – 02:08:40

Tomasz Marciniak:

Przepraszam Państwa, Panie Przewodniczący, ja poproszę o głos jednak. Szanowni Państwo, sprawa dotyczy mojej osoby, jakby nie było, i jakaś tam kultura nakazywałaby bez względu na to, czy przegłosowaliśmy, czy nie. Ja chciałem zabrać głos. Czekałem, aż wszyscy z Państwa się wypowiecie i chciałem ten głos zabrać na końcu, ale padł wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Myślę, że jeżeli Państwo wyrazicie taką wolę od siebie, to ja dwa zdania chciałbym powiedzieć, jeżeli mogę. Państwo też przed chwilą rozmawialiście i dyskusja była zamknięta. Pan Jacek Sikora rozmawiał z Panem Starostą, więc też właściwie tej dyskusji już nie powinno być, ale się odbyła. Szanowni Państwo, ja bardzo króciutko tylko powiem. Na początku chciałbym Państwu... chciałbym tej grupie wnioskodawców zacytować, jakie są podstawowe obowiązki radnego, dosłownie dwa wyrazy, dwa zdania. Pierwsze to jest kierowanie się dobrem wspólnym wspólnoty samorządowej i drugie - utrzymanie więzi z mieszkańcami, organizacjami, przyjmowanie zgłaszanych postulatów przez mieszkańców i realizowanie ich. I Szanowni Państwo, ten wniosek to jest wielka hipokryzja. Dlaczego? Podam tylko 3 lub 4 takie krótkie przykłady. Mógłbym tu tych przykładów podawać przez całą godzinę, ale podam takie 4. Pierwszy przykład, głosowanie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok dotyczące Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i mamy: budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 3 w Kutnie, dostosowanie budynku Zespołu Szkół nr 1 w Kutnie do wymagań ochrony przeciwpożarowej, przebudowa i wymiana instalacji deszczowej na terenie Zespołu Szkół nr 3 i Bursy nr 1 w Kutnie, wykonanie dokumentacji ppoż. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 w Kutnie. Dlaczego podałem ten przykład? Szanowni Państwo, ja oczywiście głosowałem, tak jak zawsze głosuję, to co Państwu przytoczyłem, dla dobra mieszkańców, ponieważ kieruję się dobrem wspólnoty samorządowej. To jest cytata i dlatego głosowałem za. Natomiast, proszę Państwa, jak głosowała cała szóstka wnioskodawców i cytuję: „przeciw Krzysztof Debich, przeciw Zbigniew Filipiak, przeciw Edyta Ledzion, przeciw Jacek Sikora, przeciw Jacek Urbaniak, przeciw Marek Jankowski”. O czym to świadczy? Nie chcieliście Państwo mieszkańcom zbudować boiska wielofunkcyjnego, nie chcieliście dostosować budynku, nie chcieliście zrobić tych rzeczy. Tak głosujecie. To jest hipokryzja tego wniosku, który złożyliście. Szanowni Państwo, kolejny przykład, bo ja jestem konkretny człowiek. Ja nie rozmawiam o mitach, tylko o faktach. Państwo rozmawiacie cały czas o pewnych mitach. Próbujecie tu budować jakąś tam swoją politykę, bo się wybory samorządowe zbliżają i boicie się pewnych spraw. Drugi przykład, głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu kutnowskiego - rok 2022, budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 3 w Kutnie - kwota 1

200 000 zł, z czego tylko 200 000 wkład własny. I znów jak Państwo głosujecie? Dokładnie identycznie: „przeciw Krzysztof Debich, przeciw Zbigniew Filipiak, przeciw Edyta Ledzion, przeciw Jacek Sikora, przeciw Jacek Urbaniak, przeciw Marek Jankowski”. Podobna sytuacja, czyli Państwo nie chcecie tak działać dla dobra mieszkańców, a wymagacie ode mnie tego, żebym ja głosował tak jak wy w tych... w tych uchwałach. Niestety, ja tak nie będę głosował, ponieważ ja głosuję tak jak mi nakazuje przede wszystkim sumienie, a po drugie tak, ja głosuję za interesem społecznym. Tutaj dzisiaj było dużo mowy o interesie społecznym, jeżeli chodzi o szpital. Wszyscy z Państwa mówiliście, że to jest bardzo ważne, potrzebne. Tak samo jest to potrzebne, jeżeli głosujemy innego rodzaju uchwały. Kolejny przykład, głosowanie w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2022 rok i tu proszę Państwa bardzo ważna sprawa, inwestycja - przebudowa i rozbudowa budynku Kutnowskiego Szpitala Samorządowego - 7 420 000. Jak proszę Państwa wyglądało głosowanie? Nie chcecie rozwijać szpitala? Nie chcecie, żeby był w lepszym stanie? Nie chcecie wspierać mieszkańców, żeby mieli lepsze warunki w szpitalu? Proszę bardzo, głosowanie: „przeciw Marek Jankowski, wstrzymują się: Edyta Ledzion, Jacek Sikora, Jacek Urbaniak, nie brali udziału w głosowaniu: Zbigniew Filipiak, Krzysztof Debich”. I proszę Państwa, ostatni przykład, bo tak powiedziałem, tych przykładów mógłbym podawać tysiąc. Ja chcę pokazać tą hipokryzję tego wniosku. Głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2023 rok, wykonanie przeciwpożarowej instalacji wodociągowej z hydrantem wewnętrznym w Zespole Szkół nr 1 w Kutnie, przebudowa infrastruktury budynku Kutnowskiego Szpitala Samorządowego, wykonanie dokumentacji ppoż. Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1 w Kutnie i znów głosowanie, wstrzymujące głosy. Ja oczywiście powiem za, bo głosuję wszystkie uchwały, które są potrzebne naszym mieszkańcom, bo po to jesteśmy wybrani. Tak jak Państwu powiedziałem, jakie są zadania radnych, kierowanie się dobrem wspólnoty samorządowej, a nie kierowanie się politycznymi, jakimiś tam swoimi widzi mi się lektoratem itd. A zresztą ja w ogóle nie wiem, dlaczego Państwo skierowaliście ten wniosek. Państwo jesteście z Komitetu Obywatelskiego. Ja... ja z Państwem niczego nie uzgadniałem, po pierwsze, z żadnym Komitetem Obywatelskim. Tak szczerze mówiąc, to żaden z Państwa ze mną nawet nie rozmawiał, żeby coś zmienić, coś zrobić. Ja nic na ten temat nie wiem. Dopiero czytam jakieś wnioski dziwne, gdzie chcecie Państwo mnie odwoływać, a argumentacja jest naprawdę żałosna. I proszę Państwa, tu była tylko jedna argumentacja. Aha, nie przeczytałem kto był, tak? Wstrzymujące głosy: Krzysztof Debich, Zbigniew Filipiak, Edyta Ledzion, Jacek Sikora, Marek Jankowski. Czyli Państwo też nie chcieliście tych inwestycji. Z tego tak wynika. No jak to inaczej można odczytywać? Jak przeciętny Kowalski czy Nowak to odczyta? Jeżeli radny nie chce, żeby była przebudowa i remont w szpitalu, no to, to po co on jest w tej radzie? Dlaczego on tego nie chce? Bo co? Bo jest z innej opcji politycznej? To nie jest parlament. Panowie startowaliście. Mamy tutaj Panów Radnych, którzy startowali do Sejmu, do Senatu i wy w ten sposób w Samorządzie głosujecie, a chcieliście być, nie wiem, parlamentarzystami? Bardzo dziwna sytuacja i proszę Państwa, jeszcze jedna rzecz, ostatnia już. Czytałem gdzieś chyba w eKutno. Wypowiadał się niejaki Pan Łaskiewicz, Łeszkiewicz, Łaskiewicz, nie wiem, a Łaszewski, przepraszam, nie znam nazwiska, nie znam tego Pana. Z tego co wiem, to chyba był tu skarbnikiem z Panem Debichem kiedyś, jak Pan tu jeszcze był Starostą, ale Pana nie znam osobiście, nigdy z nim nie rozmawiałem. Chyba Pan Filipiak był razem z nim i tam gdzieś usłyszałem też, że takim dowodem też odwołania mnie jest to, że mam bardzo dużo zdjęć na Facebooku z Panem Starostą, z innymi członkami tutaj, czy tutaj z PiS-u, czy innej opcji politycznej. Szanowni Państwo, ja jestem radnym nie pierwszą kadencję, pierwszą oczywiście jestem w Powiecie. Byłem też radnym tej kadencji w Samorządzie Gminnym w Krośniewicach i normalną rzeczą jest, żeby radni, jeżeli uczestniczą w różnych uroczystościach, a ja uczestniczę bardzo często. Jestem w Poczcie Sztandarowych. Chyba jestem jednym z najczęściej uczestniczących radnych w Poczcie Sztandarowej chyba w tej Radzie, nie ujmując nic Panu Tomaszowi Walczewskiemu, który jest prawie zawsze, ale to jest nasz obowiązek. Przepraszam, tutaj też nie wymieniałem Pana Zdzisława.

Panowie, też mieliście szansę być w tych pocztach, być na tych zdjęciach. Macie zaproszenia, niejedne zaproszenia macie na różne uroczystości. Wszyscy otrzymujemy takie zaproszenia. Ja uczestniczę w tych uroczystościach, dlatego, że chcę, bo czuję, że to jest mój obowiązek i powinienem tam być. Ja Państwa nie widzę na tych uroczystościach, praktycznie na żadnych. Niewielu Państwa radnych z tej grupy, która złożyła wniosek, uczęszcza na takie uroczystości, a to jest duży błąd. Ostatnio też prosiłem, Państwa Radnych tutaj przez Panią z Biura Rady Panią Monikę, żebyście uczestniczyli w WOŚP-ie. Tworzyliśmy drużynę Powiatu Kutnowskiego w piłkę nożną i nie chodzi o to, że trzeba umieć w nią grać, ale żeby się pokazać, pojawić, bo zawodników mieliśmy do gry, ale wypadaloby być. Liczyłem na Pana Jacka Sikorę, który był zawsze szefem WOŚP-u z tego, co pamiętam w dawnych czasach i myślałem, że jednak jak jest WOŚP to Pan Jacek poczuje tą dawną chęć bycia z tym WOŚP-em, ale niestety też się zawiodłem. Dziękuję Panu Walczewskiemu, który był tutaj z promocji. Był też kolega Sebastian i złożyliśmy taką drużynę. Reprezentowaliśmy Powiat godnie. Nawet zajęliśmy drugie miejsce, z czego bardzo się cieszymy. Więc proszę Państwa, macie też możliwości, szansę bycia na uroczystościach, robienia sobie zdjęć. Natomiast dziwi mnie też to, że robienie zdjęcia jest czymś złym. Ja zawsze uważałem, że robienie sobie zdjęć to jest coś fajnego, coś dobrego, tak. I macie Państwo też szansę, żeby też z tego korzystać. Na zakończenie jeszcze jedna rzecz. Panie Jacku Sikora, tutaj do Pana, nie wiem czy Pan pamięta, tworzył Pan tą fundację, która miała remontować drugi oddział w szpitalu. Kto był pierwszą osobą, który przyszedł do Pana z radnych? Kto Panu pomagał? Kto Pana wspierał? Chyba ja byłem tym pierwszym radnym, nie wiem czy nie jedynym. Spotykaliśmy się na różnych spotkaniach, mamy dużo też zdjęć. Nie przyniosłem ich dzisiaj, bo to nie o to chodzi. Ale po sesji możemy sobie wspomnieć te fajne czasy i uczestniczyłem bardzo często w tych spotkaniach. Również sprzedawaliśmy razem płyty na Święcie Róży, pomagała nam też moja żona, pomogłem znaleźć Panu też informatyka, który wspierał również fundację na początku. Co prawda teraz nie wiem, co się dzieje z fundacją, bo spotkania przestały być, nie uczestniczyłem w nich później, więc nie wiem, czy fundacja dalej działa, czy nie działa, ale też współpracowaliśmy. Mamy dużo pięknych, ładnych zdjęć i myślę, że ta współpraca na tamtym etapie była fajna. Także też się dziwię Panu, że Pan podpisuje taki wniosek. Proszę Państwa, jest w tym wniosku, tak jak powiedziałem, mnóstwo hipokryzji, ponieważ Państwo jedno mówicie, drugie robicie. Ja, tak jak powiedziałem, jestem człowiekiem konkretnym. Staram się robić to, do czego zostałem powołany i to robię dla dobra mieszkańców powiatu kutnowskiego, bo po to tu jesteśmy. Natomiast jeżeli chcemy sobie toczyć takie wojenki, to tak jak Panowie chcieliście kandydować, idźcie do Sejmu, do Senatu. Tam są duże wojny, wojenki i tam walczcie. Tutaj starajmy się działać dla dobra Powiatu Kutnowskiego. Dziękuję bardzo.

02:08:41 – 02:08:43

Krzysztof Debich:

Panie Przewodniczący, (nieczytelny zapis).

02:08:43 – 02:09:28

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, chwileczkę. Ja prowadzę sesję. Chciałem Państwu powiedzieć, udzielenie głosu osobie, której dotyczy w ogóle projekt uchwały, uważam za bardzo w ogóle zasadne i to mówię według swojego uznania i sumienia. Natomiast jesteśmy teraz w punkcie odwołania Wiceprzewodniczącego i proszę Państwa, jeżeli będą jakieś po prostu zapytania, mamy obszerny punkt. Są to sprawy różne. A więc, proszę Państwa, proszę o wskazanie osób do Komisji Skrutacyjnej. Proszę bardzo, Pan Radny Artur Gierula.

02:09:29 – 02:09:35

Artur Gierula:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgłaszam kandydaturę Radnego Marka Jankowskiego do Komisji Skrutacyjnej. Dziękuję bardzo.

02:09:36 – 02:09:50

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Może od razu będę się pytał. Dobrze? Proszę Państwa, Pan Marek Jankowski, czy wyraża zgodę?

02:09:50 – 02:09:51

Marek Jankowski:

Wyrażam.

02:09:51 – 02:09:54

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy teraz Pan Artur Gierula wyraża?

02:09:54 – 02:09:54

Artur Gierula:

Wyrażam.

02:09:55 – 02:09:58

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Starosta, proszę.

02:09:58 – 02:10:01

Daniel Kowalik:

To może trzy miejsca obok siebie. Proponuję Pana Marka Drabika.

02:10:03 – 02:10:08

Marek Ciapała:

Czy Pan Radny Marek Drabik wyraża zgodę?

02:10:12 – 02:10:26

Marek Drabik:

Powiem tak, no wydawałoby mi się, że w tej grupie powinien znaleźć się ktoś z wnioskodawców. Jeżeli takiego zgłoszenia nie będzie, no to ja wyrażam zgodę. Natomiast... Wyrażam zgodę.

02:10:27 – 02:11:56

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy, proszę Państwa, są jeszcze chętni do Komisji Skrutacyjnej? Jeżeli nie to, proszę Państwa, trójka jest wystarczająca. Zamykam listę kandydatów do Komisji Skrutacyjnej i przegłosujemy teraz skład osobowy Komisji.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: ...

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, lista została zatwierdzona 13... przepraszam, 18 głosami przez... za przez Radnych Powiatu Kutnowskiego. 5 minut przerwy na ukonstytuowanie się Komisji.

02:23:17 – 02:23:26

Marek Ciąpała:

Wznawiam obrady sesji po przerwie. Oddaję głos Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej. Proszę bardzo, Pan Radny Artur Gierula.

02:23:26 – 02:24:49

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Komisja po ukonstytuowaniu się przedstawi zasady głosowania tajnego dotyczące odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego.

(Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytuje zasady głosowania tajnego dotyczące odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego, które stanowią załącznik do protokołu.)

To tyle, Panie Przewodniczący, jeśli chodzi o zasady głosowania. Możemy przystąpić do głosowania, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli.

02:24:51 – 02:24:56

Marek Ciapała:

Oczywiście, że tak. Pan teraz tutaj prowadzi dalszą część obrad.

02:24:56 – 02:25:14

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, a tak oczywiście. Proszę bardzo, Ela zobacz. Andrzej spójrz (nieczytelny zapis). Dobrze, Jacek.

02:25:16 – 02:25:17

Jacek Sikora:

Puściutko.

02:25:17 – 02:33:02

Artur Gierula:

Puściutko. Dziękuję Ci bardzo. Możemy zamknąć, możemy zamknąć, możemy zamknąć. I przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę, Pan Marek Ciapała. Pan Krzysztof Debich. Pan Marek Drabik. Pan Zbigniew Filipiak. Artur Gierula. Pan Zdzisław Góreczny. Pan Marek Jankowski. Pan Marek Jędrzejczak. Pan Daniel Kowalik. Pani Magdalena Krupińska-Kotulska. Pan Marek Kubasiński. Pani Edyta Ledzion nieobecna, tak. Pan Tomasz Marciniak. Pani Elżbieta Milczarska. Pan Ryszard Olesiński. Pani Jolanta Pietrusiak nieobecna. Pan Bartosz Serenda. Pan Jacek Sikora. Pan Andrzej Szarwas. Pan Jacek Urbaniak nieobecny. I Pan Tomasz Walczewski. Zakończyliśmy głosowanie. Panie Przewodniczący, Komisja uda się w celu policzenia głosów.

02:33:02 – 02:33:04

Marek Ciapała:

Tak, dziękuję Panu Przewodniczącemu.

02:33:05 – 02:33:08

Artur Gierula:

I trzy... i trzy karty w tym momencie likwidujemy.

02:33:08 – 02:33:08

Elżbieta Milczarska:

Trzy osoby.

02:33:09 – 02:33:10

Artur Gierula:

Tak jest, trzy osoby były nieobecne.

02:33:10 – 02:33:18

Marek Ciapała:

Bardzo serdecznie dziękuję. Proszę Państwa, w związku z tym, że Komisja udaje się na naradę, uważam 5-minutową przerwę.

02:37:34 – 02:37:47

Marek Ciapała:

Wznawiam obrady po przerwie. Głos oddaję Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej w celu przedstawienia wyników głosowania nad wnioskiem grupy Radnych.

02:37:48 – 02:38:41

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

(Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytuje protokół Komisji, który stanowi załącznik do protokołu.)

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący.

02:38:44 – 02:39:10

Marek Ciapała:

Bardzo serdecznie dziękuję Komisji Skrutacyjnej. Szanowni Państwo Komisja podała wyniki głosowania nad wnioskiem. W związku z tym, że wniosek nie otrzymał wymaganej większości, nie podejmujemy uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego.

Punkt 3

02:39:11 – 02:39:41

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 3. Jest to sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie na 2022 rok wraz z potrzebami w zakresie pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2023. Sprawozdanie otrzymali Państwo z materiałami na sesję. Szanowni Państwo, sprawozdanie przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 4

02:39:41 – 02:40:06

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4. Jest to informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym. Czy... czy tutaj są jakieś zapytania w tym punkcie? Dobrze, dziękuję.

Punkt 5

02:40:07 – 02:40:13

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 5. Interpelacje i zapytania wnosimy na piśmie.

Punkt 6

02:40:13 – 02:40:26

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 6. Sprawy różne. Proszę bardzo, Szanowni Państwo. Tak, proszę bardzo, Pan Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Marciniak.

02:40:27 – 02:41:25

Tomasz Marciniak:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim uczestnikom, którzy brali udział w WOŚP-iu w sobotę. Była to reprezentacja Powiatu Kutnowskiego. Tutaj uczestnikiem był Tomasz Walczewski, ja również, moja skromna osoba. Był również Sebastian Adamkiewicz, chyba dobrze pamiętam nazwisko, z biura z promocji. I wspólnie tutaj reprezentowaliśmy Powiat Kutnowski i jeszcze inne osoby, którym też bardzo dziękuję, że reprezentowały ten Powiat Kutnowski. Pochwalimy się, zajęliśmy drugie miejsce naszych drużyn, czyli całkiem wysoko. No i szkoda tylko, że nie wszyscy mogli w tym fajnym wydarzeniu uczestniczyć. Otrzymaliśmy piękny puchar, którego dzisiaj nie wziąłem, ale na następną sesję przyniosę i na pewno przekażemy tutaj Panu Staroście i Pani Staroście jako tą... tą naszą zdobycz. Także chciałem tu serdecznie podziękować wszystkim, którzy brali udział w sobotę w WOŚP-ie i prezentowali Powiat Kutnowski. Dziękuję bardzo.

02:41:26 – 02:41:35

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Radny Jacek Sikora, następnie Pan Krzysztof, Radny Krzysztof Debich. Proszę bardzo, Pan Jacek Sikora.

02:41:37 – 02:47:00

Jacek Sikora:

Od 32 lat działam przy Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy. Do 2016 roku byłem głównym szefem sztabu. Dopóki i dopóty nie wpuszczono mi w serduszko dwóch stentów. Organizowałem koncerty tutaj w Kutnie, msze święte w sobotę. Jak Golec Orkiestra przyjechał, zobaczył na plakacie msza święta, że jest w sobotę, to powiedział, że to jest jedyny taki finał w Polsce, że dzień wcześniej organizuje się mszę. Od 2017 roku chodzę jako wolontariusz z puszką i w tym roku również 8,5 godziny na dworze byłem z tą puszką i zebrałem dość pokaźną kwotę, mówię do kolegi Marciniaka przede wszystkim. Stałem na dworze, nogi zimne. Ktokolwiek się nie urodzi w Polsce, od razu dziecko jest badane na sprzęcie Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Taki jeden kolega, który zawsze był

przeciwnikiem Wielkiej Orkiestry w Chorwacji, lekarz, powiedział, że jedno dziecko się tylko uratowało dzięki temu, że w tym szpitalu jest sprzęt z Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Przyszedł kiedyś na zebranie sztabu i przeprosił nas wszystkich. Także uczestniczyłem w (nieczytelny zapis) w finale, na dworcu prawie 9 godzin. Jestem z tego dumny. Odnośnie fundacji „Wspieramy Kutnowską Medycynę”, fundacja no bardzo dużo tutaj słów nieraz się wylewa. Fundacja została założona tuż przed pandemią, sam o tym wiesz. Poznałeś nas z główną księgową, śp. wspaniałą kobietą, sam o tym wiesz. Wykonaliśmy projekt wizualny szpitala, który został przekazany również do Szpitala Samorządowego w Kutnie, gratisowo. Lekarze, którzy tworzyli tę fundację byli zaangażowani w pomoc chorym i umierającym. Został zakupiony nawet sprzęt dla szpitala, który został przekazany publicznie na parterze szpitala. Utrzymywał go jeszcze Dyrektor Pietruszka. Ta fundacja, Kancelaria Prawna z Łodzi złożyła dokumenty no i likwidację. Wszystko zgodnie z literą prawa. Sprzęt został zakupiony, przekazany do szpitala. Następnie zmarła główna księgowa. Lekarze byli zaangażowani w pandemii i robiliśmy wszystko, wszyscy, żeby było jak najlepiej. Sytuacje wyższe były. Kancelaria prawna teraz doprowadza do końca likwidacji tej fundacji. Wszystko jest przejrzyste. Także nie ma się nikt tutaj czym obawiać. Także w Orkiestrze uczestniczę od 32 lat. W tym roku też uczestniczyłem, bo to taki przycinek był troszeczkę do mnie. No niestety nie mogłem być w ciepłe, w hali i grać w piłkę, chociaż lubię. Bo wylosowałem galerię w Kutnie, koło Biedronki i tam stałem z puszką. Fundację wspaniała kobieta, której grób odwiedzamy Pani (nieczytelny zapis), niestety odeszła przez COVID, jak również kilka dni wcześniej jej brat. Także te dwa tematy, które mnie dotyczyły tutaj bezpośrednio, przekazuję. Jeżeli ktoś ma jeszcze jakieś pytania, to proszę po sesji mi je zadać.

02:47:01 – 02:47:10

Marek Ciąpała:

Dziękuję Panu Jackowi. Proszę o zabranie głosu przez Starostę Kutnowskiego, a następnie głos zabierze Pan Radny Krzysztof Debich. Proszę bardzo, Panie Starosto.

02:47:11 – 02:52:13

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, skoro dzisiaj został poruszony temat fundacji „Ratujmy Kutnowską Medycynę”, skoro Pan Radny, który tę fundację prowadził, sam ten temat poruszył, wypadałoby zadać kilka kluczowych pytań. Bo przypominam, że pieniądze, które zostały... zostały... były zbierane w ramach działalności tej fundacji, były zbierane pod płaszczykiem funkcjonowania Kutnowskiego Szpitala Samorządowego i tak finalnie nikt jeszcze nie... nawet nie spróbował nam przedstawić, ani tej Radzie Powiatu, ani Zarządowi Powiatu, ani przede wszystkim Spółce, czyli Kutnowskiemu Szpitalowi Samorządowemu, jak wyglądała przede wszystkim ta zbiórka, jakie pieniądze zostały tam zebrane, jaka część zebranych pieniędzy, bo myślę, że to jest część, z tego co wiem, została rzeczywiście przekazana na... na rzecz Kutnowskiego Szpitala Samorządowego. Ale bardzo się cieszę, że Pan Radny tę dyskusję rozpoczął i myślę, że nie po sesji takie rozmowy zaczy... powinny być prowadzone, tylko właśnie na sesji, bo temat dotyczył żywo właśnie naszego wspólnego dobra powiatowego, jakim jest Kutnowski Szpital Samorządowy. No i tutaj my chyba wszyscy powinniśmy życzyć sobie, żeby tutaj była przejrzystość w tym temacie, jasność, żeby właśnie nikt potem nikomu nie zarzucał, że ktoś jakąś korzyść z tego czerpał lub jej nie czerpał, więc tutaj padają... pozwolę sobie zadać pytanie dla Pana Radnego. Właśnie podstawowe takie informacje, ile fundacja zebrała przez okres swojego funkcjonowania środków? No myślę, że to można traktować trochę jako informację publiczną, bo cel był publiczny i dotyczył właśnie Samorządu Powiatu Kutnowskiego, więc ile zebrała fundacja. Ile fundacja rzeczywiście materialnie przekazała z tej kwoty zebranej na rzecz Kutnowskiego Szpitala Samorządowego? Jeśli był to jakiś sprzęt, no to na pewno, fundacja przecież tak funkcjonuje, ceny

tego sprzętu również w dokumentacji fundacji istnieją, więc też może, przecież to nie jest chyba tajemnica Panie Radny, takie informacje myślę, że wszyscy radni chcieliby uzyskać. Czyli jaki był stosunek zebranej kwoty do rzeczywiście przekazanej kwoty, czy to materialnie, czy finansowo na rzecz Kutnowskiego Szpitala Samorządowego? No i pytanie takie trzecie mi się nasuwa, jakie były koszty organizacyjne prowadzenia tej fundacji? No bo no jeśli będziemy wiedzieli, ile zebraliśmy, ile wydaliśmy na rzeczywistą pomoc, no to ta różnica wskaże nam, ile ktoś zarobił na tej fundacji tak, poprzez swoją działalność. Wiadomo, nikt tutaj nie każe nikomu pracować za darmo, ale myślę, że to jest naprawdę ciekawa sprawa, żeby wiedzieć, czy stosunek nie został w jakiś sposób wizualnie zachwiany, żeby opinia społeczna, opinia publiczna nie miała do nas wątpliwości, że pod egidą Powiatu Kutnowskiego taka zbiórka miała miejsce. Następnym pytaniem moim jest, dotyczy, co dzisiaj było powiedziane, były sprzedawane płyty, których sprzedaż miała sfinansować przebudowę Kutnowskiego Szpitala Samorządowego, mowa tutaj o Oddziale Wewnętrznym. I tutaj chciałbym takie pytanie zadać i uzyskać odpowiedź, ile tych płyt zostało wyprodukowanych, ile zostało sprzedanych i czy w ogóle ta ilość tak, ten szacowany zysk ze sprzedaży tych płyt mógł kiedykolwiek sfinansować rzeczywiście przebudowę tego Oddziału Wewnętrznego? Bo to też takie pytania zadają często... często osoby, które są żywo zainteresowane funkcjonowaniem Kutnowskiego Szpitala Samorządowego. I no chciałbym takie... takie odpowiedzi uzyskać, bo fundacja jako taka, no niestety, przez cały okres swojego funkcjonowania nie raczyła skontaktować się z przedstawicielami właściciela, z samym Zarządem, jeśli chodzi o takie wyliczenia, a myślę, że to na pewno by oczyściło przede wszystkim sprawę i w opinii publicznej. Dziękuję. Czy Panie Radny mogą liczyć na takie odpowiedzi, czy sformułować je pod jakiś konkretny adres, jeśli chodzi o fundację, no bo jeśli jest likwidacja, to też na pewno jakaś administracja tej fundacji istnieje, tak. Informacje są na pewno ogólnie dostępne. Czy... czy Pan osobiście...

02:52:13 – 02:52:14

Jacek Sikora:

Panie...

02:52:14 – 02:52:16

Daniel Kowalik:

Dokończę, przepraszam. Proszę się nie denerwować.

02:52:16 – 02:52:17

Jacek Sikora:

Ale ja się nie denerwuję.

02:52:18 – 02:52:40

Daniel Kowalik:

Poproszę dać mi skończyć. Proszę mi dać skończyć, w takim bądź razie. Więc pytanie do Pana, czy Pan taką informację by może udzielił tutaj radnym teraz czy w przyszłości? Czy ewentualnie podałyby Pan jakiś konkretny adres, gdzie moglibyśmy taką wyczerpującą informację uzyskać? Dziękuję.

02:52:43 – 02:52:46

Marek Ciapała:

Rozumiem, że Pan Radny Jacek Sikora zabierze głos, tak?

02:52:46 – 02:52:46

Jacek Sikora:

Tak.

02:52:47 – 02:52:48

Marek Ciapała:

Proszę bardzo, Panie Jacku.

02:52:48 – 02:54:16

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Bardzo się cieszę, że to nie ja, Panie Starosto, wywołałem temat, tylko kolega Tomasz Marciniak. Powiem tak, tak jak działała ta fundacja przejrzyście, to prawie żadna tak nie działa. Nie byłem członkiem zarządu tej fundacji i taka również też jest prawda. Poproszę kancelarię prawną, bo mam po prostu możliwość taką. Jest to stan likwidacji, bilon z otwarcia, bilon z zamknięcia. Wiem doskonale, że były kontakty z prezesem, wtedy Pietruszką. Nawet są zdjęcia, są dokumenty. Z Poznania Pan przywoził też część sprzętu. Takim trafem, nie trafem było to, że po rozpoczęciu działalności fundacji, weszła do naszego kraju, jak i w całej Europie, na całym świecie, pandemia. Projekty, które zostały wykonane przez wybitnego architekta Oddziału Wewnętrznego, zostały również przesłane (nieczytelny zapis) do spółki szpitalu w Kutnie. Poproszę o przygotowanie takiego bilansu i przedstawienie go Wysokiej Radzie.

02:54:17 – 02:54:19

Tomasz Marciniak:

Proszę o zabranie głosu Pana Starostę.

02:54:19 – 02:54:38

Daniel Kowalik:

No dobrze, tylko skonkretyj... skonkretyzujmy. Czy Pan te konkretne pytania mam Panu przygotować na piśmie, bo w tym momencie Pan się do nich nie odniósł, tak de facto. Czyli interesują nas przede wszystkim trzy aspekty. Ile zebrano i ile z tych środków trafiło do... do... do Kutnowskiego Szpitala Samorządowego.

02:54:38 – 02:54:50

Jacek Sikora:

Panie Starosto, co nie było zapisane, nie było powiedziane. Bardzo bym poprosił o przygotowanie tego w formie pisemnej. Zostanie również odpowiedź dana w formie pisemnej.

02:54:50 – 02:55:00

Daniel Kowalik:

Dobrze, a pytanie jeszcze, pod jaki adres możemy kierować w tym momencie, jeśli jest fundacja w likwidacji? No bo dzisiaj się dopiero tego dowiedzieliśmy.

02:55:00 – 02:55:06

Jacek Sikora:

Przekażę Panu w piątek, bo będę miał wtedy kontakt z kancelarią prawną.

02:55:07 – 02:55:11

Daniel Kowalik:

A czy takie dane byśmy pozyskali na przykład gdzieś w KRS-ie?

02:55:12 – 02:55:23

Jacek Sikora:

Panie Starosto, ja nie jestem stroną w tej fundacji. Jedynym, nie jestem jednym z fundamentów budowy tej fundacji. Na pewno są te dane gdzieś.

02:55:24 – 02:55:37

Daniel Kowalik:

Znaczy, no ja odzywam się do Pana nie w złościwości żadnej, żebyśmy mieli tutaj taką jasność. No ale no według mnie jest Pan stroną, bo i Pan tutaj mi próbował te płyty sprzedawać.

02:55:37 – 02:55:39

Jacek Sikora:

Dalej mógłby nawet Pan Przewodniczący Rady.

02:55:39 – 02:55:40

Daniel Kowalik:

Mogę skończyć?

02:55:40 – 02:55:40

Jacek Sikora:

Tak.

02:55:41 – 02:56:17

Daniel Kowalik:

Więc wielu z nas tutaj została też poczęstowana tymi płytami. I tak finalnie ten temat jakoś tak bez jakiegoś szerszego rozliczenia umarł w czasie, a to jest naprawdę ciekawy temat i myślę, że również Radnego Pana Jacka Sikorę ludzie często o to pytają, więc myślę, że to by oczyściło sytuację w tym temacie. Kadencja się kończy, więc myślę, żeby takie również działania radnych zostały w jakiś sposób rozliczone. Dziękuję.

02:56:17 – 02:56:18

Jacek Sikora:

Tak jest, Panie Starosto.

02:56:20 – 02:56:28

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Jacek skończył, tak? Dobrze. To proszę o zabranie głosu przez Radnego Pana Krzysztofa Debicha.

02:56:32 – 02:59:30

Krzysztof Debich:

W oczywisty sposób mówiliśmy, Panie Przewodniczący, niestety na tej sesji. Rozumiem Pana niezręczność w tej sytuacji, że kolegę Pan nie dopuszcza do głosu, ale jednak połamane pewnych... pewnych zasad. Ja rozumiem też, że Panu Wiceprzewodniczącemu nie udało się, że tak powiem kolokwialnie, załapać na końcówkę dyskusji. Pan zamknął dyskusję, a on musiał powiedzieć to, co powiedział. Generalnie nie było to na temat, nic nowego nie wносиło. Tak naprawdę chodziło o to, że Państwo już całkowicie sobie zawłaszczacie tą Radę, no i potwierdziliście to w głosowaniu i już. Czy coś dalej z tego wynika? No to jest niebezpieczna taktyka. To taki jest ukłon, dlatego tam było pisane o Radzie Miasta, że Wiceprzewodnicząca jest z opozycji i to zostało Państwu przekazane. Dużo nerwowości się w związku z tym wpadło... wkradło w całość dyskusji i proszę nie odbierać tego, że mówię o osobie Panu bliskiej. Mówię o Wiceprzewodniczącej Rady z opozycji, bez względu na to kto... kto... kto jest. Więc to... to się stało. No i niestety jak zamykamy dyskusję, to ją Panie Przewodniczący zamykamy, to ją zamykamy. To, że Państwo mówicie, co (nieczytelny zapis) w wypowiedzi Radnego Marciniaka o to, gdy głosowali za jakąś uchwałą, to znaczy, że są przeciwko jakimś tam inwestycjom. No nie, no tak nie jest, tak nigdy nie było i nigdy nie pozwalałem sobie, pełniąc funkcję tutaj w starostwie, nawet na takie pomyślenie, że jak ktoś był przeciwko uchwale, to znaczy on był przeciwko jakiejś tam inwestycji, no to nie tędy droga. Uchwała jest uchwałą, jest dokumentem, podejmuje się na jakichś tam określonych zasadach. To jest... to jest wszystko. Potrzeb w powiecie jest bardzo dużo, czy wybierzemy jedną, pierwszą, czy drugą, czy trzecią, no to... no to... no to jest jasne, że chodzi tak naprawdę, i o stan finansów, i o przedstawiane same... same uchwały. Także jeszcze raz wracając do tego głosowania, z przykrością muszę stwierdzić, że zostały zaburzone te obrady Rady. Państwo uważacie, że to powinien być zwyczaj taki, że zawłaszczacie wszystko i wtedy się nie wpuszcza nikogo z opozycji. No to jest wyraźny sygnał do... do mieszkańców, jak Państwo to traktujecie. No i jesteście niespójni ze swoją (nieczytelny zapis), bo awanturę, jaką zrobiła na zewnątrz, po tych ostatnich wyborach. Mówiła o zawłaszczaniu w kraju przez kogoś innego. Państwo to realizujecie na poziomie powiatu. Zrobiliście to, i gratuluję wam tego, i to wszystko na ten temat. Dziękuję bardzo.

02:59:33 – 02:59:35

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Starosta, proszę.

02:59:35 – 03:02:07

Daniel Kowalik:

Znaczy ja proszę po prostu też o, Pan jest Przewodniczącym Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, ale Pan naprawdę z tą polityką dał... przepraszam, Komitet Obywatelskiego.pl, przepraszam, bo jest Pan Przewodniczącym tego Klubu Radnych. No mógłby Pan darować sobie już właśnie to upolitycznianie, wywlekanie polityki krajowej, no bo my tutaj nie jesteśmy po to, żeby debatować o polityce krajowej, co często właśnie tutaj jeden z Pana... z radnych Pana Klubu bardzo często artykułuje o tym, tak jak wspominałem we wcześniejszej swojej wypowiedzi, podpisuje się pod czymś zupełnie innym. Nie zgodzę się również odnośnie tych głosowań. No wiadomo, jesteście Państwo opozycją, no ale, no

Pana logika, no tutaj, no nie ma sensu. A co by było, jeśli by część radnych też nie głosowała za tą uchwałą, bo taka jest technika i byśmy w tym momencie nie wprowadzili pieniędzy na termomodernizację szpitala albo byśmy nie wprowadzili do budżetu pieniędzy na przebudowę OIOM-u, gdzie to były nie pieniądze, które można traktować jako... jako różne potrzeby, tylko to były pieniądze, które z konkretnych programów miały konkretne wskazanie i tylko na takie cele mogły być wydatkowane. No naprawdę, jesteśmy wszyscy, jesteście Państwo na pewno pod względem ilości kadencji bardziej doświadczeni ode mnie, jeśli chodzi o zasiadanie w Radzie, no ale darujmy sobie takie głodne kawałki, bo... bo każdy rozsądnie myślący mieszkaniec powiatu kutnowskiego czy to miasta Kutno słysząc coś takiego, no przecież logicznie myśląc, no nie zgodzi się z tym no. Ja wiem, no jesteśmy... jesteśmy w jakiś tam sposób techniczny po dwóch stronach barykady, no ale nie... nie oszukujemy tych ludzi, że tak musi być, że nie głosujemy za termomodernizacją szpitala, bo tak wyglądają uchwały, tak się proceduje i takie są technikalnia tworzenia dokumentów. No tak to nie wygląda po prostu. Skończmy może ten temat, jeśli tak ma to wyglądać, jeśli ma tak to wyglądać do końca kadencji. Jeśli Państwo dalej tak chcą w ten sposób funkcjonować, no to funkcjonujcie, no ale darujmy sobie no takie wmawianie komuś, że coś jest czymś, czym nie jest po prostu. Dziękuję.

03:02:08 – 03:02:16

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Głos zabierze Pan Jacek Sikora, po czym Pan Radny Krzysztof Debich. Proszę bardzo, Pan Jacek Sikora.

03:02:16 – 03:03:12

Jacek Sikora:

Pięknie można mówić naprawdę, poezję, prozę tworzyć tutaj, kazania wygłaszać do ludu pracującego miast i wsi. Pani Wicestarosta mówi publicznie, że zabraliśmy głos Panu Tomkowi. To nie my zabraliśmy. Wszyscy zabraliśmy, bo przegłosowaliśmy zamknięcie tematu. Dalej Pan Przewodniczący pyta się obsługi prawnej, czy może być zabrany głos przez Pana Tomka. Pani z obsługi prawnej mówi, że nie, po czym Pan Przewodniczący udziela głosu Panu Tomkowi. No to jest wasza kadencja i wasze rządzenie.

03:03:15 – 03:03:28

Marek Ciapała:

Skończył Pan, Panie Jacku? Tak. Tutaj na ad vocem no to nie było. Pan... Pan Krzysztof Debich, a następnie Wiceprzewodniczący. Proszę bardzo.

03:03:32 – 03:09:14

Krzysztof Debich:

Odnoszę się tylko do wypowiedzi Pana Starosty. Chciałem powiedzieć, że przygotowaliśmy projekty. Nawet wystąpiliśmy o środki na termomodernizację budynku i mówienie nam, że niegłosowanie za uchwałą, to jesteśmy przeciwko termomodernizacji, to jest nadużycie. Bardzo proszę też używać w cudzysłowie właściwych słów. Tutaj padło słowo „hipokryzja” podczas głosowania. No większej hipokryzji jak odwołanie własnego... własnego wicestarosty, to jeszcze na tej sali po prostu nie widziałem. Więc tak naprawdę prosiłbym o przywrócenie właściwego znaczenia słów w trakcie tych obrad Rady no i trzymania się tego... tego regulaminu, który jest. Rozumiemy i szanujemy prawo do udzielania głosu Członkom Zarządu poza kolejnością. Jest wszystko okej, no ale skoro Rada

przegłosowuje, bez względu na intencje wszystkich, wszyscy chcieli skończyć już dyskusję, a doszło jednak do... do tego, że został udzielony głos Panu Wiceprzewodniczącemu. Czy można powiedzieć, może nie udzielony, ale sobie zawłaszczzył ten... ten głos. To chciałem podkreślić. Trudno jest powiedzieć, Państwo mówicie: tu nie ma polityki w tym wszystkim. Okej, ale startujecie jako Prawo i Sprawiedliwość, tak. (nieczytelny zapis) jakaś tam fundacja itd., no pomyślcie, tam jakieś pieniądze szły z fundacji, która była założona w Kutnie. Lepiej się nią zajmijcie, bo zdaje się, że były problemy z wydatkowaniem tych środków z Funduszu Sprawiedliwości. To dopiero jest problem. Rozliczanie Pana Radnego z tych płyt itd. No z jednego się cieszę. Wiem, czego się od Was spodziewałem w najbliższym czasie. To wszystko powiedzieliście no, dzisiaj na tej sesji. Wiemy w jaki sposób będziemy przez was atakowani w najbliższym czasie. Wiemy, a my tylko chcieliśmy, tak naprawdę, na spokojnie raz zwrócić uwagę na to, co jest ze szpitalem, jakie są, przekazać inne rozwiązania, dlatego zagłosowaliśmy jednak za tą uchwałą. Coś trzeba zrobić z tymi... z tymi pieniędzmi, z tą opłatą, żeby nie narastał ten dług szpitalu. Polecam Państwu zaś i chcę, bo to będzie ślad prawny w protokole, jakbyście Państwo kiedykolwiek musieli się wypowiadać z tego, że nie ma walnego zgromadzenia, ponieważ strata przekraczała połowę kapitału założycielskiego. Działania muszą być podjęte. Nie podjęcie tych działań to jest z jednej strony Prezes Zarządu, który powinien podjąć te działania, bo je po prostu musi podjąć. Tak jest zapisane w Kodeksie Spółek Handlowych. A wy w tej mojej dzisiejszej odpowiedzi więcej nie będziecie mogli mówić, że nic na ten temat nie wiedzieliście. Jeszcze raz, strata przekracza połowę, narastająca, przekracza połowę kapitału założycielskiego. I jeżeli nie zauważyliście tej sytuacji, że poprzez dopłatę tak naprawdę można ją zmniejszać, to za chwilę trzeba będzie podjąć działania inne, które chyba wynikają, w jaki sposób ta strata zostanie pokryta. Tylko tyle, bo dyskusja na temat szpitala czy ona tam było, to kiedyś słyszeliśmy przez ostatnie 8 lat itd., itd., ktoś tam podejmował działania czy nie, otoczenie prawne się zmieniało. Dzisiaj mówimy o sytuacji tu i teraz i do niej się tylko odnosimy. Podpowiadałem Państwu, jak... co powinno się z tym zrobić. Nie przyjmujecie tego? To już jest któryś raz, bo o tym mówię od dłuższego czasu, co jest według mnie błędem, ale nie jest błędem wkładowanie tych środków na kapitał zakładowy. Bo rzeczywiście trzeba godzić ze stratą, w tym sensie kasujemy tą nierównowagę, ponieważ w kapitale zakładowym pojawia się kwota, która nie dopuszcza do tego, że strata z tego roku będzie brakowała w kapitale zakładowym. Więc dlatego zagłosowaliśmy na „za”. Jeszcze raz, bardzo proszę, pomyślcie o tym na przyszłość, nie uciekajcie od tych rzeczy. Ja wiem, że te sprawy kodeksowe są trudne do... do zrozumienia. Nie ma to żadnego związku z podejściem do tego, czy szpital ma istnieć, czy nie. Jeden z Państwa w poprzedniej kadencji był u mnie i powiedział tak: „wiesz co, ja uważam, że ten szpital powinien mieć cztery oddziały i zamknąć to”. O tym nie mówiłem. Pozostałe trzeba pogodzić. Powiedziałem, absolutnie nie wchodzi to w grę, absolutnie. Więc nie wpychajmy sobie czasami wypowiedzi zbyt daleko idących, bo trudno je sobie wytłumaczyć na gruncie wiedzy, którą posiadają niektórzy ludzie i zastanawiam się, ile w tym jest po prostu złej woli. Dziękuję bardzo.

03:09:16 – 03:09:19

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę, głos ma Starosta Kutnowski.

03:09:21 – 03:15:12

Daniel Kowalik:

Pozwolę sobie... pozwolę sobie się odnieść do tego, co Pan powiedział odnośnie tutaj pouczeń odnośnie... w kwestiach gramatyki. Najważniejsze, że Pan zrozumiał, co się do Pana mówi. To jest klucz według mnie, jeśli chodzi o dyskusję jakąkolwiek, którą się prowadził, więc super, że Pan rozumie, że to jest hipokryzja, i że Pan umiał to odnieść do zachowań, które dzisiaj między innymi z

Pana strony tutaj wypłynęły. Super, cieszę się bardzo. Kwestia tutaj odnoszenia się do fundacji innych jakichś, nie wiem, nie znam tych tematów, nie interesuje się, Pan zarzuca tutaj kwestie znowu polityczne. Kandydowanie widzi Pan z konkretnych ugrupowań, z konkretnych partii politycznych wcale nie wiąże się z żadnym przepisem czy żadnym... żadną groźbą kary do tego, żeby działać politycznie. Nie wiem, skąd Pan w ogóle takie... taką... tak generalizuje ludzi, którzy są radnymi z różnych ugrupowań tutaj na tej sali. No według mnie to się kupy nie trzyma. To są Pana opinie, co najwyżej i myślę, że tutaj jednak większość ludzi się z tymi opiniami nie zgadza. Wracając jeszcze do tej fundacji tak, no co złego jest w tym, abyśmy wyjaśnili sobie kwestie, które, no nie oszukujmy się, do wszystkich z Państwa chyba tutaj docierają pytania, co ta fundacja finalnie zrobiła dla Kutnowskiego Szpitala Samorządowego. Każdy ma wątpliwości, jeśli chodzi o zakres działania tej fundacji względem Kutnowskiego Szpitala Samorządowego, a ja osobiście i myślę, że tutaj Zarząd i oraz radni, którzy znają temat, jesteśmy zaangażowani w rozwój tego szpitala, czego wynikiem jest przebudowa Wewnętrznego Oddziału w Kutnowskim Szpitalu Samorządowym i dam sobie... jestem tutaj w 100% w stanie powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, że złotówka na przebudowę tego oddziału z fundacji nie wpłynęła. I dzisiaj jestem to w stanie powiedzieć. Wy możecie to nagrać, mogę się pod tym podpisać i chciałbym wiedzieć, na co te pieniądze poszły, skoro nie na Oddział Wewnętrzny. I mam prawo zapytać, na co te pieniądze poszły. A takie roztrząsanie jakichś tematów po... pobocznych jest próbą po prostu rozmycia jakiejś, nie wiem, odpowiedzialności czy rozmycia tematu, aby... aby go jak najbardziej skanalizować, żeby może ta informacja, żeby nie dopytywać się może o tę informację, bo jest dla kogoś niewygodna. Wspomniał Pan również o termomodernizacji Kutnowskiego Szpitala Samorządowego. No nie, nie uczestniczył Pan w składaniu wniosków na pozyskanie środków na termomodernizację Kutnowskiego Szpitala Samorządowego, jeśli chodzi o ten wniosek i o te środki, które... które mamy dzisiaj w budżecie. Ja o tym mówię. Ja nie wiem, co Pan robił w przeszłości, mało mnie to interesuje. Fakt jest taki, że był Pan w tym nieskuteczny i Panu nie wyszło. I to, że mogę powiedzieć, że kiedyś próbowałem ściąć dąb, ale mi się nie udało i ktoś, kto go potem w przyszłości zetnie, powie: no to moja zasługa, bo ja kiedyś też się zamachnąłem tutaj siekierą. No tak nie jest. Tak świat nie wygląda i tutaj właśnie apeluję do logiki, zwykłej logiki, nie opowiadać bajek, bo... bo, spokojnie, Panie Jacku, zaraz Pan będzie mógł powiedzieć. Pan... Pan... Pan Przewodniczący to proszę wyłączyć, bo ja słyszę, że tam coś mówi. Pan Przewodniczący na pewno dopuści Pana bez pokazywania palcem i bez dyrygowania ręką do głosu. Odnośnie Pana propozycji, ja od samego początku kadencji proponowałem współpracę, jeśli chodzi o pomysły na rzecz Kutnowskiego Szpitala Samorządowego. Tak jak wspominałem na dzisiejszej sesji, była sytuacja, że zdjęliśmy z porządku obrad sesji taki podobny wniosek, podobny projekt uchwały, który dzisiaj głosowaliśmy właśnie na Pana wniosek i Pan pomimo tego, że taką dobrą wolę też w tym temacie tutaj pokazaliśmy, nie przedstawił Pan swojego projektu wnios... uchwały tak. No praca radnych jest... jest naszym obowiązkiem, tak. No ile razy można prosić, ile razy można zdejmować uchwały z porządku obrad, aż Pan wreszcie taki projekt by złożył. No przecież my tutaj jesteśmy 8 godzin dziennie, nie jesteśmy pozamykani na klucz. Można z nami rozmawiać, można propozycję uchwalić. Radni też mają tę kompetencję, taką samą jak Zarząd Powiatu Kutnowskiego i taki projekt uchwały można złożyć. To jest realne fizycznie działanie jako radny, a nie rzucanie w eter pomysłów i... i liczenie, że ktoś podłapie, coś doda, a potem będzie można powiedzieć, że 5 lat temu to taki wniosek złożyłem, ja jestem ojcem sukcesu. No tak to nie wygląda po prostu. Macie Państwo w rękach takie same... same narzędzia jak my. Możecie składać projekty uchwał. Termomodernizacja, o czym Pan jeszcze mówi? No myślę, że to chyba na tą chwilę wszystko. Dziękuję.

03:15:13 – 03:15:24

Marek Ciąpała:

Dziękuję Panu Staroście. Proszę Państwa no tutaj mam w kolejności zapisane: Tomasz Marciniak, Krzysztof Debich, Jacek Sikora. Na pewno wszyscy otrzymają głos. Proszę, Pan Wiceprzewodniczący Marciniak.

03:15:25 – 03:15:27

Jacek Sikora:

Vocem tylko, jeżeli można. Niech Starosta...

03:15:28 – 03:15:29

Tomasz Marciniak:

Nie pozwolę, żeby Pan mówił.

03:15:29 – 03:15:34

Marek Ciapała:

Ja przepraszam, ale ad... ad vocem. No (nieczytelny zapis). Proszę bardzo, Pan Jacek Sikora.

03:15:33 – 03:15:47

Jacek Sikora:

(nieczytelny zapis). Ja bardzo dziękuję, że został poruszony przez Pana Tomasza Marciniaka ten problem fundacji, że Pan jako pierwszy odważny poruszył go tutaj na sesji. Sprawa zostanie oczyszczona. Ja jestem nawet wdzięczny Panu.

03:15:50 – 03:17:43

Tomasz Marciniak:

To ja jeżeli mogę dwie sprawy odnośnie tego, co teraz Pan Jacek Sikora powiedział. Ja nie poruszałem sprawy fundacji, żeby rozmawiać teraz na temat fundacji, tylko poruszyłem sprawę związaną z tym, że wspólnie współpracowaliśmy i kontekst tego był zupełnie inny. Dlatego byłem zdziwiony, że wiedząc Pan, jak współpracowaliśmy, jak nasza współpraca wyglądała, co też zrobiłem, Pan daje taki wniosek, wiedząc jakim człowiekiem jestem i co też robię w innych różnych sprawach i to tego dotyczyło. Natomiast ja tutaj chciałem sprostować to, co powiedział Pan Krzysztof też Debich. Sytuacja, proszę Państwa, była taka, jeżeli chodzi o zamknięcie dyskusji, Pan Artur Gierula złożył wniosek o zamknięcie dyskusji, a że do dyskusji jeszcze był zapisany Pan Jacek Sikora, w tym momencie Pana Jacka Sikory na sali nie było, w związku z czym powyższym poprosiłem Pana Przewodniczącego, żeby zaczekał, pomimo tego, że Pan Artur Gierula złożył wniosek o zamknięcie dyskusji, żeby jeszcze udzielić głosu Panu Jackowi Sikorze. Prawda, Panie Przewodniczący? Więc zgrzecznościowo tak zrobiliśmy i moja sytuacja była bardzo podobna, więc nie róbmy tutaj z igły widły, bo teraz staracie się Panowie zrobić z tego jakiś wielki problem, to nie jest żaden problem. Jeżeli jestem osobą, której dotyczy głosowanie, to nawet Państwo w waszych sumieniach powinniście pomyśleć, że aha należy się temu człowiekowi powiedzieć dwa zdania i tyle. A sytuacja była podobna wcześniej i my Panu Jackowi Sikorze pozwoliliśmy też coś powiedzieć i tylko tyle w ramach sprostowania odnośnie tej sprawy. Panie Jacku, ja szanuję też to, że Pan od wielu, wielu lat zajmował się WOŚP-em i też mój kontekst wypowiedzi nie był taki, że Pan nic nie robi, tylko chodziło o to, że jako reprezentant Powiatu, jako radny, myślałem, że Pan będzie i liczyłem też na innych radnych i nie trzeba grać w piłkę, wystarczyło się też pokazać, można było być, to nie było też w niedzielę, tylko w sobotę, czyli dzień wcześniej. Więc myślę, że ci, którzy nawet kwestowali gdzieś indziej, ja też

kwestowałem, też ponad 8 godzin, gdzieś tam byłem, każdy z nas pewnie gdzieś był, pomagał, bo to jest bardzo ważny i potrzebny temat. Także...

03:17:43 – 03:17:43

Marek Drabik:

Ja nie.

03:17:44 – 03:18:12

Tomasz Marciniak:

No może nie wszyscy, okej, okej. Także to nie chodzi o to, żeby tutaj być złośliwym, po prostu ja mówiłem w innym zupełnie kontekście. Natomiast Panowie teraz staracie się to jakoś odkręcać niepotrzebnie, naprawdę niepotrzebnie. Ja przedstawiłem zwykłe fakty, zwykłe fakty mówiące o tym, jak Panowie głosowaliście i o tym powiedziałem, że tu jest ta hipokryzja. Robimy jedno... mówimy jedno, robimy drugie. I tylko tyle. I możemy... i tutaj to jest po prostu fakt i tu z faktami się nie rozmawia. Dziękuję bardzo.

03:18:13 – 03:18:20

Marek Ciapała:

Dziękuję Wiceprzewodniczącemu Rady. Głos zabierze Pan Radny Krzysztof Debich. Bardzo proszę.

03:18:22 – 03:20:31

Krzysztof Debich:

(nieczytelny zapis) zostało zapisane. Myśmy poruszali przy uchwale, byliśmy oszczędni w słowach przy uchwale o odwołaniu Pana. Mitygowaliśmy się bardzo. To nie było miejsce i czas, żeby na ten temat dyskutować. Wiecie co tak, ja pamiętam, wróć do uchwały o tym podniesienie kapitału, które dzisiaj uchwaliliśmy na sesji. Pomysł, no faktycznie, był mój. Wiecie jak to zrobiłem, żeby tą uchwałę przygotować? Ja wam powiem, wziąłem prawnika, usiadłem, proszę przygotować tą uchwałę o podniesieniu kapitału. Różnica była taka, że ja jeszcze uważałem, że można na bieżąco to robić. Skapitalizowaliśmy to na koniec roku i wtedy prawnik taką uchwałę przygotował. To samo z dopłatami można było zrobić. Czy rzeczywiście wnosimy politykę, kiedy zaczynacie tutaj dyskutować o naszym starcie do parlamentu? Ja wam powiem, gdzie się zaczęła polityka, którą wy zrobiliście. To (nieczytelny zapis) było takie wystąpienie wiceministra, waszego, środowiska, które pokazywał zdjęcie w parlamencie starostów, którzy robili przekręty z wysypiskami śmieci. Z całym szacunkiem do mnie, z całym szacunkiem, nie jestem tak ważną osobą, żeby moje zdjęcie można było wyciągać z jakąś wiedzą, że robiłem przekręty z wysypiskami. To się zaczęła prawdziwa polityka. Ktoś od was przekazał zdjęcie i sformułowanie do tego wiceministra środowiska, to się wtedy zaczęło dziać, to z przykrością konstatuję, że nie ma osób odważnych, które by się przyznały do tego, kto to zrobił albo przynajmniej wspomniały, że to nie była prawda. I to wszystko, więc nie mówmy... mówmy o faktach, które się dzieją i o tym, kto, co zrobił, w którym momencie tak, ale mówmy rzeczywiście prawdę, a nie mówienie nieprawdy. Dziękuję.

03:20:32 – 03:20:36

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Starosta Kutnowski, proszę, Daniel Kowalik.

03:20:37 – 03:22:03

Daniel Kowalik:

Nie no, tutaj już naprawdę zaczyna się kosmos, jeśli chodzi o argumenty. Pierwsze słyszę w ogóle o tym, co Pan mówił. Nie pamiętam, kto był nawet wiceministrem ochrony środowiska. Kosmos. No, ale dobra, no to jeśli mówimy o faktach, to też może szczerść, szczerść, szczerść. Dzisiejszy dzień jest pod tytułem szczerść. To za Pana kadencji, wtedy kiedy był Pan Starostą, zostały wydane pozwolenia na składowisko w Majdanach. Fakty, co było w tym temacie zrobione za Pana kadencji, nic Pan nie zrobił, jeśli chodzi o likwidację tego składowiska za Pana kadencji. Decyzja, która została wydana za Pana kadencji była ważna, aż do końca pełnienia Pana funkcji jako Starosta. I co ktoś zrobił? No zrobił to ten Zarząd, który w tym momencie funkcjonuje w powiecie kutnowskim. Własnoręcznie podpisywałem, jedna to była moja... z moich pierwszych decyzji, decyzję o... o cofnięciu zezwolenia na składowanie odpadów niebezpiecznych w tym miejscu. Jakież... w ogóle, o czym my dzisiaj rozmawiamy? Jakież zdjęcia ktoś, skąd ja mam wiedzieć, kto Panu jakież zdjęcia pokazuje. Przecież to jest... przecież to jest kosmos. No skąd ja mam wiedzieć, że ktoś Panu zdjęcie pokazał i powiedział, że na tym zdjęciu ten człowiek coś zrobił. No jaki ja mam na to wpływ w ogóle?

03:22:08 – 03:22:09

Marek Ciapała:

Radny Krzysztof Debich, bardzo proszę.

03:22:10 – 03:23:20

Krzysztof Debich:

W oczywisty sposób mówimy o różnych sprawach, o odpadach niebezpiecznych, a ja odpow... odpowiadałem za decyzję wydaną, bo nie można było inaczej, o odpadach bezpiecznych (nieczytelny zapis), więc to zamykamy ten temat, bo jak w dalszej... w dalszej dyskusji do tego dojdzie, to muszę Panu powiedzieć, że będzie bardzo nieprzyjemnie dla Pana. No cóż, Trybuna Sejmowa, wychodzi wiceminister z PiS-u, i porusza się, i piętnuje, że tak powiem jeszcze z takim sformułowaniem, że starostowie z... z Platformy zajmowali się tymi tematami i pokazywał zdjęcia. Moje było jedno z kilku, pokazywał tych wszystkich starostów. To była oczywista (nieczytelny zapis) i na pewno, jeszcze raz to podkreślam, ktoś od Was to zrobił i teraz jak rozumiem, ponieważ Pan ma jakby inną ocenę sytuacji z wydawanymi decyzjami. Rozumiem, że ktoś zbliżony do Pana, jeżeli nie Pan. Dziękuję.

03:23:22 – 03:23:26

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Panu Krzysztofowi Debichowi. Starosta Kutnowski, proszę.

03:23:26 – 03:24:44

Daniel Kowalik:

No to muszę Panu znowu sprostować Pana tutaj groźby, że Pan będzie wyciągał jakieś konsekwencje. To są znowu próby rozmycia tematu. Wcale nie musiał Pan wydawać w tamtym czasie decyzji z jednego konkretnego powodu. Z tego powodu, że podmiot, który... który odpady... odpady składował na tej właśnie przedmiotowej działce nie wywiązywał się z zapisów decyzji już istniejącej, więc miał Pan możliwość nie wydania kolejnej decyzji na składowanie odpadów w tej lokalizacji. Jest to sprawdzone, żyję tym tematem od początku kadencji i... i sam to sprawdzałem. Więc jeśli o to chodzi,

to proszę nie rzucać gróźb, bo fakty są, jakie są. Odnośnie tego zdjęcia nie mam pojęcia dalej, o czym Pan konkretnie mówi. Nie widziałem nic takiego i to Pan w tym momencie, według mnie, jakieś pomówienia rzuca na radnych tutaj siedzących, bo myślę, że chyba nikt tutaj nie ma pojęcia, o czym Pan mówi, a Pan wyraźnie wskazuje, że ktoś z tutaj zebranych poczynił Panu szkodę, przekazując zdjęcie, że był Pan Starostą z Platformy Obywatelskiej. Z tego, co pamiętam, to nawet nie był Pan chyba Starostą z Platformy Obywatelskiej, więc myślę, że prawda?

03:24:44 – 03:24:45

Krzysztof Debich:

Nie idźmy w tę stronę.

03:24:45 – 03:25:18

Daniel Kowalik:

No, no właśnie, więc nie wiem, skąd Pan... Pan takie, taką... taką... taką... taką niewiedzę w ogóle wśród tutaj radnych imputuje, no bo... bo chyba jeśli by ktoś stąd to taki ruch zrobił, jeśli on w ogóle był, bo ja to pierwsze słyszę w ogóle o takim temacie, to... to chyba by był na tyle świadomy, żeby wskazać z jakiej organizacji Pan się wywodził jako starosta. No to... to... to chyba jest logiczne. No chyba, że naprawdę Pan uważa, że my tutaj nie wiemy, w jakim Komitecie Pan jest.

03:25:20 – 03:25:22

Marek Ciapała:

Ad vocem, Pan Radny Krzysztof Debich.

03:25:25 – 03:25:52

Krzysztof Debich:

Dobrze, to ja myślę, że... że oczekuję od Pana Starosty, żeby Pan odniósł się do tego, że moja decyzja podejmowana w sprawie wysypiska śmieci dotyczyła odpadów niebezpiecznych. Proszę mi to przekazać na piśmie. Jeżeli będzie nieprawda wystąpię na drogę cywilną o sprostowanie. Dziękuję.

03:25:53 – 03:26:01

Daniel Kowalik:

Uściślając decyzja, która była wydana za Pana kadencji w czasie pełnienia Pana funkcji jako Starosta Kutnowski.

03:26:02 – 03:26:08

Krzysztof Debich:

Bardzo... bardzo proszę o przedstawienie odpowiedzi na piśmie, czy była decyzja podejmowana o składowaniu odpadów niebezpiecznych.

03:26:10 – 03:26:14

Daniel Kowalik:

W takim razie, poproszę jeszcze raz, żeby Pan uściślił.

03:26:15 – 03:26:21

Krzysztof Debich:

Stwierdził Pan w swojej wypowiedzi poprzedniej, że wydawałem decyzję w sprawie odpadów niebezpiecznych.

03:26:22 – 03:26:26

Daniel Kowalik:

Że w czasie pełnienia Pana funkcji jako Starosta została wydana taka decyzja, że (nieczytelny zapis).

03:26:26 – 03:26:27

Krzysztof Debich:

W sprawie składowania odpadów niebezpiecznych.

03:26:28 – 03:26:28

Daniel Kowalik:

Zgadza się.

03:26:28 – 03:26:31

Krzysztof Debich:

Bardzo proszę odpowiedzieć na piśmie, czy to jest prawda.

03:26:31 – 03:26:31

Daniel Kowalik:

Dobrze.

03:26:33 – 03:26:37

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Głos zabierze Pan Radny Marek Drabik. Bardzo proszę.

02:26:39 – 03:28:20

Marek Drabik:

Dziękuję. Szanowni Państwo, może zakończmy tą dyskusję, tak powiem, z doświadczenia bycia radnym. Każdy kto zostaje radnym, zostaje wybrany przez swoich wyborców, ma pewną misję do spełnienia, tak ja to odbieram. Każdy robi to na swój sposób i na zasadzie swoich możliwości, umiejętności i chęci pracy. I (nieczytelny zapis) tego jest udział w poszczególnych komisjach. Jeżeli ktoś ma jakieś predyspozycje, zapisuje się do Komisji Edukacji. Jeżeli ktoś ma inne, do Komisji Opieki Społecznej, Zdrowotnej, Rewizyjnej. Każdy ma jakieś swoje preferencje czy umiejętności i tak to powinno być. Niemniej jednak w każdej radzie, czy sejmiku, czy powiecie, polega to na tym, że większość musi sprawować grupa, która jakby zamierza tą odpowiedzialność na siebie wziąć. I to rodzi zawsze pewnego rodzaju konflikty, a te konflikty czym skutkują tak naprawdę? Obserwowałem to w przeszłości różnego rodzaju dyskusje, kłótnie. Czy coś z tego wyniknęło? Nigdy nic. To jest takie wszystko doraźne. Wiem, że 2,5 miesiąca wybory i może to też jest jakiś pewien podniesienie

poziomu dyskusji. Może tak, weźmy sobie tak troszkę na przemyślenie. Dajmy sobie trochę spokoju. Zanim coś powiemy to pomyślmy, bo potem trudno cofnąć słowa, robić sobie wzajemnie krzywdę. Niczemu to nie służy. Zajmijmy się tym, co może służyć mieszkańcom, powiatowi. I dziękuję bardzo.

Punkt 7

03:28:23 – 03:28:47

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, nie ma tutaj już więcej głosów do dyskusji, a więc przechodzimy do punktu 7. Jest to zakończenie obrad. Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim Państwu Radnym. Dziękuję Państwu za udział w sesji. Zamykam obrady LXX sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Szanowni Państwo, chciałbym przekazać jeszcze dwie info...

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej LXX Sesja Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 31 stycznia 2024 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak