

Protokół z LV sesji
Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 21 grudnia 2022 roku

**Protokół Nr LV
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 21 grudnia 2022 roku**

Protokół Nr LV/2022

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 21 grudnia 2022 roku

Posiedzeniu przewodniczył – Marek Ciąpała – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 12:50

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2023 rok,
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu a w szczególności ostatecznej opinii komisji właściwej do spraw budżetu o projekcie uchwały budżetowej,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych,
 - e) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu uchwały budżetowej,
 - f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2023-2040,
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022 rok,
 - b) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2040,
 - c) zmiany Uchwały Nr 152/XXVI/16 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Regulaminu w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz sposobu obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski” zmienionej Uchwałą Nr 162/XXX/16 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 2 listopada 2016 roku i Uchwałą Nr 69/XIV/19 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 września 2019 roku,
 - d) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego,
 - e) rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie.

5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych powiatu kutnowskiego za rok szkolny 2021/2022 w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.
6. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
7. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego Nr XLVI z dnia 29 czerwca 2022 roku, XLVII z dnia 27 lipca 2022 roku, Nr XLVIII z dnia 26 sierpnia 2022 roku, Nr XLIX z dnia 28 września 2022 roku, Nr L z dnia 26 października 2022 roku, Nr LI z dnia 3 listopada 2022 roku, Nr LII z dnia 17 listopada 2022 roku.
8. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

00:05:55 – 00:06:08

Marek Ciąpała:

Serdecznie witam Państwa Radnych oraz wszystkich biorących udział Państwa w obradach dzisiejszej sesji. Na początek poproszę harcerzy na mównicę.

00:06:32 – 00:08:03

(Przemawiają harcerze, a Starosta składa im życzenia świąteczne oraz wręcza im upominki)

00:08:11 – 00:08:40

Marek Ciąpała:

W imieniu Rady Powiatu Kutnowskiego chciałbym bardzo serdecznie podziękować harcerzom za Betlejemskie Światło Pokoju, które jest wyrazem nadziei, miłości i pokoju. Również życzę wszystkim Państwu zdrowych, radosnych, pełnych wiary, nadziei i miłości Świąt Bożego Narodzenia. Dziękuję bardzo.

Punkt 1

00:09:16 – 00:09:43

Marek Ciąpała:

Otwieram obrady LV Sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Na 21 radnych biorących udział w sesji zwołanej w zdalnym trybie obradowania obecnych jest 16 radnych. Tym samym stwierdzam prawomocność obrad. Proszę o zabranie głosu przez Starostę Kutnowskiego Daniela Kowalika. Będzie to wprowadzenie nowego punktu obrad. Proszę bardzo, Panie Starosto.

00:09:44 – 00:10:06

Daniel Kowalik:

Panie Przewodniczący, proszę o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji w punkcie 4b projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2040. Pozostałe punkty zostałyby bez zmian. Projekt uchwały został przedłożony Radnym. Dziękuję.

00:10:07 – 00:12:11

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: ...

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Przeczytam jeszcze raz nazwiska Państwa Radnych, którzy nie brali udziału w głosowaniu. Zbigniew Filipiak, Marek Jankowski, Bartosz Serenada, Jacek Urbaniak. Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 17 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu wprowadziła do porządku obrad w punkcie 4b projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2040. Pozostałe punkty bez zmian.

Punkt 2

00:12:12 – 00:12:35

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2. Jest to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2023 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt uchwały był omawiany na komisjach. Otrzymaliście też Państwo autopoprawkę.

Punkt 2a

00:12:39 – 00:12:52

Marek Ciapała:

Przechodzimy do punktu 2a. Jest to przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem. Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

00:12:55 – 00:22:32

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały był omawiany na poszczególnych komisjach. Jeżeli chodzi o autopoprawkę to do niej chciałabym się głównie odnieść.

Jest związana z wprowadzeniem zadania na 2023 rok pod nazwą „Mamy z Powiatu Kutnowskiego wracają do pracy” i to jest zwiększenie po stronie dochodów i wydatków o kwotę 888 037,50 zł oraz zmienia się treść paragrafu 7 w uchwale, która brzmi po zmianach, iż ustala się łączną kwotę przychodów budżetu w wysokości 15 000 000 zł na łączną kwotę oraz łączną kwotę rozchodów budżetu w kwocie 412 342,48 zł, które zostaną sfinansowane przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym.

Natomiast jeżeli chodzi o cały budżet na 2023 rok, przedstawia on się z autopoprawką w sposób następujący dochody budżetu planuje się w łącznej wysokości 158 826 374,50 zł w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe, z czego dochody bieżące to kwota 142 434 870,50 zł.

Dochody majątkowe stanowią kwotę 16 391 504 zł. Jeżeli chodzi o realizację zadań z zakresu administracji rządowej zleconych powiatowi. Po stronie dochodów i wydatków to kwota 10 804 947 zł. Tym samym wydatki budżetu planuje się w łącznej wysokości 173 414 032,02 zł,

również w podziale na wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Wydatki bieżące stanowią kwotę 142 434 823,67 zł, a wydatki majątkowe stanowią kwotę 30 979 208,35 zł. Zostały one szczegółowo przedstawione, jeżeli chodzi o nazwy i kwoty w załączniku nr 3 do projektu uchwały.

W ramach wydatków wyodrębnia się również poszczególne finansowanie. To co wcześniej zaznaczyłam zakres administracji rządowej zleconej powiatowi na finansowanie zadań bieżących wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz samorządowej. W budżecie tworzy się rezerwy w podziale na ogólną w wysokości 197 980,05 zł oraz celowe w łącznej wysokości 959 700 zł. Z przeznaczeniem z zakresu oświaty w kwocie 440 900 zł, z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 220 000 zł, na działalność oświatową realizowaną w ramach Programu Współpracy Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok z organizacjami pozarządowymi i podmiotami pożytku publicznego w kwocie 26 000 zł, na wspieranie przedsięwzięć o charakterze prozdrowotnych - 50 400 zł, na działalność kulturalną - 57 000 zł, działalność sportową - 62 400 zł oraz rezerwa na wydatki majątkowe w kwocie 103 000 zł. Tym samym deficyt budżetu stanowi kwotę 14 587 657,52 zł, które zostanie pokryte z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym. Jeżeli chodzi o limity na wydatki inwestycyjne przedstawione w załączniku nr 7 w kwocie zgodnej z wydatkami majątkowymi - 30 979 208,35 zł. Następnie ustala się plan dochodów oraz wydatków nimi finansowanych ze środków pochodzących z Polskiego Ładu i to jest kwota po stronie dochodów 15 045 000 zł i po stronie wydatków taka sama kwota z przeznaczeniem na 4 zadania finansowane w ramach Polskiego Ładu.

I tak 1 to jest modernizacja dróg powiatowych - 7 065 000 zł i następnie modernizacja drogi na odcinku Budy Stare-Kąty-Łanięta-Strzelce-Długoleka-Oporów w kwocie 6 084 000 zł. Następnie modernizacja drogi numer 2140E - 636 000 zł. I ostatnia pozycja finansowana w ramach Polskiego Ładu, to jest budowa instalacji fotowoltaicznych w Zespole Szkół nr 1, 2, 3, I i II LO, Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1, w Bursie nr 1, w Zespole Szkół w Żychlinie, w MOS-ie w Żychlinie oraz w Domu Pomocy Społecznej przy Oporowskiej i Krzywoustego w kwocie 1 260 000 zł. Kolejne załączniki są związane z ustawami, jak prawo ochrony środowiska, prawo geodezyjne. Limity jakie określa się z tytułu zobowiązań zaciąganych kredytów i pożyczek planowanych do zaciągnięcia w 2023 roku po pierwsze sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1 000 000 zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 15 700 000 zł i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do kwoty 1 113 000 zł.

Załącznik nr 12 przedstawia kwoty dotacji planowanych do udzielenia z budżetu powiatu i są one przedstawione szczegółowo w podziale na dotacje z sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych, w załączniku nr 12. Plan dochodów i wydatków dla wyodrębnionego rachunku dochodów oświatowych jednostek budżetowych jest przedstawiony w załączniku nr 13, z czego dochody jednostki planują wykonanie na 624 530 zł i taka sama kwota po stronie wydatków.

Upoważnienia dla Zarządu przedstawiają się następująco: zaciąganie kredytów i pożyczek w wysokości 900 000 zł na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, na pokrycie planowanego deficytu budżetu w wysokości 15 000 000 zł, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów 412 380,48 zł. Następnie upoważnienie do dokonywania zmian wydatków bieżących w granicach wydziałów, w tym polegającym na przesunięciach między rozdziałami w zakresie uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy. Kolejne do dokonywania zmian w zakresie wydatków majątkowych w wydziałach między zadaniami w ramach planu nakładów majątkowych bez

zmiany zakresu rzeczowego danego zadania inwestycyjnego do wysokości umożliwiającej realizację zadania, z wyłączeniem zadań majątkowych zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Następne, do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności ze środków europejskich, zmian w realizacji przedsięwzięcia finansowego z udziałem środków europejskich, kolejnych do przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków bieżących jednostek w ramach rozdziału budżetowego, lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż w banku prowadzącym obsługę budżetu powiatu. I ostatnie upoważnienie związane jest z ustawą, pomocą obywatelom Ukrainy w celu realizacji zadań z tym związanych. I tak: do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej oraz do dokonywania zmian w planie wydatków związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych, o ile nie pogorszy się wynik budżetu. Tak przedstawia się projekt budżetu na rok 2023. Dziękuję.

Punkt 2b

00:22:33 – 00:22:53

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik. Przechodzimy do realizacji punktu 2b. Jest to odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej. Proszę Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Tomasza Walczews... Marciniaka, przepraszam, o odczytanie wszystkich opinii.

00:22:57 – 00:33:32

Tomasz Marciniak:

Dziękuję bardzo. Uchwała nr 5/2018/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 7 grudnia 2022 roku w sprawie opinii do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Kutnowskiego na podstawie artykułu 13, punkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 1668, w związku z artykułem 230, ustęp 3, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 1634 ze zmianami. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi: Anna Adamczewska - Przewodniczący, Tomasz Garbicki - Członek, Krzysztof Kozik – Członek uchwała, co następuje:

Opiniuje pozytywnie, z uwagą o projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2023...

A przepraszam, nie w tej kolejności. Momencik, faktycznie.

Przepraszam bardzo. Chodzi o budżet, to była wieloletnia prognoza. Zacznę od początku. Uchwała nr 5/2019/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 7 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Powiatu Kutnowskiego w 2023 roku.

Na podstawie artykułu 13, punkt 3, ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 1668 oraz artykuł 246, ustęp 1, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 1634 ze zmianami. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi: Anna Adamczewska – Przewodniczący, Tomasz Garbicki – Członek, Krzysztof Kozik – Członek uchwala co następuje:

Opiniuje pozytywnie z uwagą projekt uchwały budżetowej powiatu kutnowskiego na 2023 rok.
Opiniuje pozytywnie z uwagą o możliwość sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej deficytu budżetu powiatu kutnowskiego na 2023 rok.

Uzasadnienie: Skład orzekający, formułując opinię zawartą w paragrafie 1 sentencji niniejszej uchwały, przyjął za podstawę dane wynikające z przedłożonego przez Zarząd Powiatu Kutnowskiego zgodnie z artykułem 238, ustęp 1 i 2, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 1634 ze zmianami projektu uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem. Opiniując projekt uchwały budżetowej skład orzekający wziął pod uwagę w szczególności: treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu, wielkość planowanego wyniku budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu, a także projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwoty długu.

W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej skład orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przedłożony projekt zawiera postanowienia, które określa artykuł 212 ustawy o finansach publicznych.

Założone w przedmiotowym projekcie kwoty rezerw budżetowych są zgodne z artykułem 222 ustawy o finansach publicznych. W projekcie budżetu powiatu na 2023 rok zaplanowano dochody ogółem w wysokości 157 938 337 zł, a wydatki ogółem w wysokości 172 525 994,52 zł. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody bieżące wyższe od wydatków bieżących, tzw. nadwyżkę operacyjną w kwocie 46,83 zł. Tym samym spełniona została zasada określona w artykule 242 ustawy o finansach publicznych. Z analizowanego projektu wynika, że dochody majątkowe zaplanowano w wysokości 16 391 504 zł, w tym dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 967 000 zł, natomiast wydatki majątkowe zaplanowano w wysokości 30 979 208,35 zł.

Wydatki te sfinansowane zostaną z nadwyżką dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, nadwyżką operacyjną w wysokości 46,83 zł, przychodami z tytułu planowanych do zaciągnięcia pożyczek i kredytów w wysokości 14 587 657,52 zł oraz dochodami majątkowymi w wysokości 16 391 504 zł. Pozostałe przychody z tytułu planowanych do zaciągnięcia pożyczek i kredytów w wysokości 412 342,48 zł zostaną przeznaczone na sfinansowanie przypadających do spłaty w roku rzekomym rat z tytułu zaciągniętych zobowiązań, w wyniku czego przychody i rozchody oraz związane z nimi wysokości długu powiatu kutnowskiego są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu, co wypełnia dyspozycję normy zawartej w artykule 229 ustawy o finansach publicznych. Założone w projekcie uchwały budżetowej wartości dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów zostały objaśnione w części opisowej do projektu. Założone w 2023 roku obciążenia budżetu z tytułu spłaty długu kształtować się będzie poniżej wskaźnika maksymalnego ustalonego dla tego roku.

Zatem spełniona zostanie reguła z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający podkreśla przy tym, że realizacja założeń przyjętych dla 2023 roku będzie miała istotny wpływ na zachowanie reguły wynikającej z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych w 2029 roku, co powoduje, że dla oceny projektu uchwały budżetowej aktualna pozostaje uwaga zawarta w uchwale składu orzekającego numer 5/218/2022 rok z dnia 8 grudnia 2022 roku dotycząca możliwości spłaty długu przez Powiat Kutnowski. Skład orzekający formułując opinię zawartą w paragrafie 2 sentencji niniejszej uchwały, przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały budżetowej Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok oraz prognozę kwoty długu załączonej do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W projekcie uchwały budżetowej Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok zaplanowano deficyt w wysokości 14 587 657,52 zł, który pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek, ponadto według zapisów projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej spełniony zostanie warunek określony w artykule 242 niniejszej ustawy, a także zachowana zostanie relacja wynikająca z przepisu artykułu 243 ustawy.

Zdaniem składu orzekającego należy uznać, że Powiat Kutnowski przy założeniu pełnej realizacji w przedmiotowym projekcie kwoty rezerw budżetowych są zgodne z artykułem 222 ustawy o finansach publicznych...

Przepraszam bardzo. Mam to spięte trochę inaczej. Wszystko ok, przepraszam bardzo.

Przy założeniu pełnej realizacji wykazanych wielkości posiada możliwość sfinansowania planowanego deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej, przy czym aktualna pozostaje uwaga zawarta w uchwale składu orzekającego numer 5/218/2022 z dnia 8 grudnia 2022 roku dotycząca możliwości spłaty długu przez Powiat Kutnowski.

Mając powyższe na względzie, skład orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji. Opinię, o której mowa w paragrafie 1 niniejszej uchwały, stosownie do artykułu 238, ustęp 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu. Opinia, o której mowa w paragrafie 2 niniejszej uchwały, podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do artykułu 246, ustęp 2 ustawy o finansach publicznych w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2021 roku o dostępie do informacji publicznej, tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 902. Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale slysze odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego - Anna Adamczewska. Dziękuję.

Punkt 2c

00:33:47 – 00:34:24

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Panu Wiceprzewodniczącemu. Przechodzimy do realizacji punktu 2c, jest to odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu, a w szczególności ostatecznej opinii komisji właściwej do spraw budżetu o projekcie uchwały budżetowej.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosy za i 1 głos przeciwny, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 4 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się.

Punkt 2d

00:34:25 – 00:34:36

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2d, jest to przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych. Wniosków z komisji do projektu uchwały nie było.

Punkt 2e

00:34:37 – 00:34:51

Marek Ciapała:

Punkt 2e, jest to przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu uchwały budżetowej. Proszę Panią Skarbnik, Jolantę Skowrońską o omówienie autopoprawki.

00:34:53 – 00:35:20

Jolanta Skowrońska:

Przewodniczący, Wysoka Rado. Przy omówieniu projektu uchwały budżetowej na rok 2023 już Państwu omówiłam również autopoprawka z czym jest związana. Powtórzę tylko, że wprowadzenie nowego zadania „Mamy z Powiatu Kutnowskiego wracają do pracy” na kwotę 888 037,50 zł i zmienia się treść paragrafu 7. Dziękuję.

Punkt 2f

00:35:22 – 00:35:38

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do realizacji punktu 2f, jest to dyskusja nad projektem uchwały budżetowej. Proszę Państwa Radnych o zabieranie głosu. Pan Radny Jacek Sikora, proszę bardzo.

00:35:39 – 00:35:52

Jacek Sikora:

Dzień dobry Panie Przewodniczący. Dzień dobry Radnym. Pani Skarbnik ja mam takie pytanie, jaki jest przyjęty wzrost wskaźnika wynagrodzeń na 2023 rok?

00:35:55 – 00:36:00

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę o zabranie głosu przez Panią Skarbnik.

00:36:01 – 00:36:15

Jolanta Skowrońska:

Wzrost wskaźnika wynagrodzeń na 2023 rok zgodnie z uchwałą Zarządu z miesiąca lipca, w uchwale był zapis o 4,5%.

00:36:18 – 00:36:19

Jacek Sikora:

Mogłaby Pani jeszcze raz powtórzyć?

00:36:21 – 00:36:23

Jolanta Skowrońska:

4,5% zgodnie z uchwałą zarządu z miesiąca lipca.

00:36:27 – 00:36:32

Jacek Sikora:

I to dla pracowników oświaty i administracji jednakowo, tak samo?

00:36:35 – 00:36:53

Jolanta Skowrońska:

Panie Radny, uchwała Zarządu dotyczyła opracowania materiałów do projektu budżetu, złożenia projektu planów finansowych jednostek organizacyjnych. Dotyczyła każdej jednostki, niezależnie czy oświata czy jakakolwiek inna.

00:36:54 – 00:37:02

Jacek Sikora:

A czy przyjmowany budżet zawierał założenia tego porozumienia podpisanego ze związkami zawodowymi w sprawie wynagrodzeń pracowników niepedagogicznych?

00:37:04 – 00:37:09

Jolanta Skowrońska

Porozumienie nie znalazło jeszcze odzwierciedlenia w projekcie budżetu.

00:37:11 – 00:37:17

Jacek Sikora:

Przepraszam, coś na łączach. Nie wiem, może ja tu... Jakbym poprosił jeszcze raz o powtórzenie.

00:37:18 – 00:37:35

Jolanta Skowrońska:

Oczywiście Panie Radny. Porozumienie zostało podpisane kilka dni temu, więc nie zakłada to porozumienie zwiększenia nakładu na wynagrodzenia i pochodne w projekcie budżetu na 2023 rok.

00:37:37 – 00:38:34

Jacek Sikora:

W budżecie na 2022 rok wydatki na wynagrodzenia dla oświaty w dziale 801 wynosiły 42 000 000, a na 2023 rok - 38 000 000. Czyli w kolejnym roku jest to 4 000 000 praktycznie mniej, mimo tej inflacji. Z kolei w dziale administracji 750 wynagrodzenia wynosiły, w 2022 roku, 9 000 000, a na 2023 mamy 13 000 500, czyli więcej o ponad 3 500 000 zł. To wychodzi na to, że pracownikom niepedagogicznym zmniejszy się pensje 10%, a urzędnikom zwiększy się o 35%, jeżeli dobrze ja rozumię.

00:38:35 – 00:39:26

Jolanta Skowrońska:

Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny. Wzorem lat poprzednich każdy projekt budżetu przedstawiony Radzie, jeżeli chodzi o cały dział oświaty jest zabezpieczony na poziomie 80%. Wszelkie braki wynikające ze 100% pokrycia znajdują odzwierciedlenie w trakcie roku. Budżet jest żywym organizmem, więc w projekcie jest zabezpieczone 80% i ta przedstawiona kalkulacja przez Pana absolutnie nie ma odzwierciedlenia, bo nic nie ulega zmniejszeniu. Jednak zabezpieczenie, tak jak powiedziałam, w oświacie jest na poziomie 80%.

00:39:28 – 00:40:35

Jacek Sikora

Nie no, jeżeli na 2000... to nie są moje wyliczenia, tylko wyczytałem z budżetu. Jeżeli na 2022 rok mamy 42 000 000 zł, a na 2023 rok - 38 865 000. Czyli przy tym roku inflacyjnym, który jest zakładany, jest o prawie 4 000 000 zł mniej. To nie są moje wyliczenia, tylko no wynikające... to są fakty, które są zapisane w budżecie na ten rok na 2022 i na rok 2023. Tak samo no tutaj bym powiedział, że wynagrodzenia, które wynosiły w administracji były 9 800 000, a jest napisane 13 000 000 w 2023. Czyli to nie są moje wyliczenia, tylko wyczytałem, tak jest napisane w budżecie, który będziemy przyjmować i który obecnie realizujemy.

00:40:36 – 00:41:19

Jolanta Skowrońska:

Panie Radny, mówiąc wyliczenia, miałam na myśli to, co Pan przedstawił, że spadek o 10%. Kwoty są oczywiście niezmiennie w projekcie budżetu, który państwo żeście otrzymali. Natomiast tak jak powiedziałam, zabezpieczenie jest na poziomie 80%, więc tam około 12 000 000 prawdopodobnie będzie braków do oświaty. Natomiast w trakcie będzie jeszcze przeliczona subwencja ostateczna, ostateczna subwencja. Wtedy będziemy mogli dopiero się odnosić do całości wydatków. Dziękuję.

00:41:20 – 00:41:22

Marek Ciapała:

Starosta Kutnowski Daniel Kowalik, proszę bardzo.

00:41:23 – 00:41:40

Daniel Kowalik:

Ja może reasumując, Panie Radny nie planowane są obniżki wynagrodzeń wśród pracowników administracji i w edukacji. Bo może o to chodzi chyba głównie Panu. Nie, nie zamierzam obniżyć wynagrodzeń robić. Dziękuję.

00:41:42 – 00:41:50

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Artura Gierulę.

00:41:51 – 00:41:59

Artur Gierula:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pytanie do Pana Starosty, tradycyjnie. Jak Pan ocenia budżet na 2023 rok?

00:42:01 – 00:42:02

Marek Ciapała:

Pan Starosta, proszę bardzo.

00:42:03 – 00:42:04

Daniel Kowalik:

Oceniam dobrze.

00:42:06 – 00:42:07

Marek Ciapała:

Pan Gierula, proszę.

00:42:08 – 00:44:25

Artur Gierula:

Chciałem zwrócić uwagę, że niedawno Pan Starosta oceniał bardzo dobrze budżety, a teraz jest już tylko dobrze. Budzi mój niepokój troszeczkę.

Natomiast ja oceniam bardzo źle. Tak żebyśmy sobie przypomnieli główne wskaźniki. Deficyt 14 587 657,52 zł, planowany. Pokryty, jeśli dobrze czytam, Pani skarbnik, proszę mnie poprawić, pokryty z kredytów lub pożyczek. Dług powiatu na 2023 rok zamyka się kwotą 25 406 785,97 zł.

Przy czym dyspozycja zawarta w projekcie uchwały budżetowej wskazuje, że Zarząd będzie miał prerogatywy do zaciągnięcia pożyczek na... do chyba 15 000 000. Jeśli dobrze pamiętam, bo tam pojawiło się 15 700 000, ale to nie dotyczyło tego. Proszę zwrócić uwagę na opinię Regionalnej Izby

Obrachunkowej, która wskazuje nam co prawda rok już 2029, no ale niewątpliwie będą tutaj mieszkańcy, będą pewnie też Radni, będą musieli dawać sobie z tym radę, że warunek brzegowy jest taki, że jeżeli spełnimy wszystkie wskazania dotyczące uzyskania... pozyskania dochodów. Czy rzeczywiście możemy poczynić takie założenie? No lepiej... wydaje mi się, że w finansach publicznych lepszym założeniem jest żeby realnie planować. Wiadomo, że nie każde plany się udadzą, dlatego mamy opinie RIO pozytywną z uwagą. I nie chodzi o to, że z uwagą RIO się zapoznało, tylko że mamy uwagę do naszych planów finansowych. W związku z tym proszę zwrócić uwagę na pewne aspekty, które są związane z tym budżetem. To, co podnosimy od początku, te budżety są złe. Również w tym obszarze w którym Radny Sikora sygnalizuje to, co też miałem w pytaniach, żeby upewnić się, czy ten wskaźnik się zmienił czy nie, o 4,5% nazwijmy tak waloryzacji podniesienia pensji pracowników. Panie Starosto, jaka jest inflacja teraz? Proszę o odpowiedź.

00:44:27 – 00:44:29

Daniel Kowalik:

Okolo 17%.

00:44:29 – 00:45:39

Artur Gierula:

Tak jest. Też mam takie dane. Proszę zwrócić uwagę, że zapewnienie ze strony Pana Starosty, że pensje nie spadają w obszarze analizy ekonomicznej, troszeczkę się mija z prawdą. Jeżeli podnosimy pensje o 4,5%, a inflacja jest ponad 17% z tego co sobie przypominam, to niewątpliwie różnica powoduje, że pracownicy mogą mniej kupić za te same pieniądze, a w związku z tym ich pensje starczą na zaspokojenie mniejszej ilości potrzeb.

Wydaje mi się, dlatego ten budżet oceniam negatywnie. Wydaje mi się, że konieczność wzięcia pod uwagę pracowników i podniesienia im wynagrodzeń w odpowiedni sposób, czy w adekwatny sposób do siły nabywczej, powinna być istotą tego budżetu. Szczególnie w sytuacji, gdzie mamy taką szalejącą inflację, a pewnie w styczniu i lutym będzie jeszcze wyższa.

Dlatego pozwoliłem sobie też na taką dosyć długą wypowiedź. Na ten moment bardzo dziękuję. Również chciałbym, żeby być może inni się do tego, Radni, ustosunkowali. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

00:45:40 – 00:45:44

Marek Ciąpała:

Dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Jacka Sikorę.

00:45:48 – 00:48:00

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący wiem, że może w WPS-ie powinienem. Dlaczego mówię tutaj o budżecie? No, bo praktycznie wszyscy za ten budżet odpowiadamy, najbardziej Pan Starosta kutnowski. Powiem tak, te pieniądze się kurczą. (nieczytelny zapis) no w 2023 roku, z PIT-ów było w 2022, 28 000 000 zł. 2023 już mamy 20 000 000, czyli 8 000 000 zł mniej. Tutaj zaciągnięcie kredytu 15 000 000 zł i tak jak

byśmy nie chcieli kandydować i brać odpowiedzialności, spłaty tych kredytów, dopiero tak naprawdę można by powiedzieć, że w następnej kadencji się rozpocznie.

Podejrzewam, że większość z państwa i tutaj z tej strony odbiorników i na sali chcemy kontynuować pracę w Starostwie, a tak naprawdę mówiąc to ta następna kadencja zostanie z ogromnym obciążeniem, bo to 15 000 000 zł. Dopiero potężne uderzenie będzie w następnej kadencji. Może dlatego ta rozmowa odnośnie budżetu tutaj tak zaniepokoiła, bo inflacja wysoka, z PIT-ów coraz mniej pieniędzy. No dla mnie to jest taka centralizacja Państwa. Tu każdy samorząd chyba odczuwa i miejski, powiatowy i gminny, bo to kiedyś w 90. latach o tą samorządność walczyliśmy. A teraz ta centralizacja doprowadzi do tego. Już widzimy, że no te 8 000 000 mniej jest z PIT-u i tutejsze zaciągnięcie tego kredytu 15 000 000, gdzie obciążona będzie najbardziej następna kadencja Rady Powiatu. Chyba, że no nie chcemy kandydować w następnej kadencji. Nie wiem. Przepraszam za taką może... taką wypowiedź, ale uważam, że słuszną. Dziękuję.

00:48:01 – 00:48:06

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Starosta Kutnowski, a następnie pani Skarbnik. Proszę bardzo Panie Starosto.

00:48:07 – 00:53:09

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, żebyśmy mieli taką świadomość to, że takie zapisy widnieją w projekcie uchwały budżetowej nie świadczy o tym, że już teraz zaciągamy 15 000 000 kredytu. To po pierwsze, a po drugie, pomimo tego, że spadły nam dochody z podatku PIT w wysokości 8 000 000 zł, w roku przyszłym planowana jest bardzo duża ilość inwestycji. Postaram się kilka z tych inwestycji Państwu wymienić.

Jest to m.in. modernizacja drogi numer 2140E to jest wysokość 662 000 zł. Modernizacje dróg o numerach 2172E, 2110E, 2161E jest to 8 000 000 zł. Opracowanie dokumentacji technicznych na przebudowę dróg - 100 000 zł. Budowa systemu informacji przestrzennej wspierającego świadczenia usług przez powiat to jest 678 000. Dostawa baz danych GuessWood, BDOT 500, EGIB, to są bazy danych związane z geodezją - 189 000 zł. Dostawa bazy BDOT 500 i GuessWood dla miasta Kutno, bo jak wiemy od tamtego roku przejęliśmy od miasta kwestie geodezji na terenie miasta Kutno i tutaj też musimy poczynić inwestycje, jest to kwota 170 000 zł. Mamy również liczne modernizacje ewidencji gruntów i budynków na 380 000 zł. Będzie zakupiony sprzęt i oprogramowanie teleinformatyczne w ramach programu Cyfrowy Powiat to jest prawie 300 000 zł. Zakup sprzętu teleinformatycznego i oprogramowania, tutaj warto zaznaczyć, że część tego sprzętu trafi do służb zespolonych Powiatu Kutnowskiego, m.in. policji, straży miejskiej, to jest 90 000 zł. Mamy w inwestycjach również wymianę pokrycia dachowego w DPS-ie przy Woli Chruścińskiej - 320 000 zł, demontaż istniejącego ogrodzenia przy DPS-ie na Oporowskiej - 35 000 zł, montaż wentylacji mechanicznej w DPS-ie w Woli Chruścińskiej - 45 000 zł, remont dachu w DPS-ie przy ulicy Oporowskiej w Kutnie - 54 000 zł, remont łazienek w obiektach DPS-u w Wojszycach - 80 000 zł, termomodernizacja DPS-u przy ulicy Krzywoustego to jest aż 4 000 000 zł, wymiana drzwi ewakuacyjnych w DPS-ie w Wojszycach - 28 000 zł, zakupy samochodów osobowych koniecznych do funkcjonowania DPS-ów - 220 000 zł czy zakup windy również w DPS-ach na wysokość 200 000 zł. Mamy również wiele inwestycji, jeśli chodzi o

kwestie edukacyjne, to też zostało tutaj przed chwilą poruszone mamy m.in. termomodernizację budynku bursy w wysokości 3 500 000 zł, zakup też samochodu dla POW we Franciszkowie. Budowa instalacji fotowoltaicznych na Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej w Kutnie, też myślę, że konieczna inwestycja teraz w tych czasach kryzysu energetycznego. Budowa boiska przy Zespole Szkół nr 2 w Kutnie - 848 000 zł. Czy budowa instalacji fotowoltaicznych w naszych jednostkach, tutaj może wymienię: Zespół Szkół nr 1, Zespół Szkół nr 2, Zespół Szkół nr 3, I LO, II LO, SOSW nr 1, Bursa nr 1, Zespół Szkół i MOS w Żychlinie, DPS przy ulicy Oporowskiej jest to 1 400 000 zł.

Jak widzą Państwo inwestycje, które to czynimy w dużym, w dużej mierze przyczynią się do obniżenia kosztów, które będą wydatkowane z budżetu w latach przyszłych. Więc też wydaje mi się, że ten rok 2009, jeśli w przyszłej kadencji Radni taką politykę dalej będą prowadzili uciekania od kosztów tam, gdzie od tych kosztów może można uciec, to myślę, że ten rok 2009 będzie dalej dobrym rokiem, dobrym rokiem, jeśli chodzi o budżet powiatu kutnowskiego. Dziękuję.

00:53:11 – 00:53:16

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Staroście. Szanowni... Starosta jeszcze, proszę bardzo.

00:53:17 – 00:54:27

Daniel Kowalik:

Zapomniałem o jednej rzeczy, jedna rzecz mi umknęła. Warto też pamiętać, że większość środków, które na te inwestycje zostaną przeznaczone, to są też środki, które pozyskaliśmy m.in. z Polskiego Ładu. Ogólnie są to środki zewnętrzne, więc z drugiej strony miejmy na uwadze to, że te inwestycje, które są planowane w budżecie przyszłorocznym, bez pozyskania tych środków można uznać średnio, byłyby droższe o 50%, ale myślę, że więcej, bo w niektórych programach, takie jak Polski Ład, dofinansowania sięgały przeszło 92%. Więc tutaj już proszę wziąć jako dobrą monetę to, że poprzednie budżety udawało się finalizować bez większych kłopotów, więc i ten prawdopodobnie, jeśli nie stanie się nic niespodziewanego. Chociaż też w przeszłości proszę pamiętać, że niespodziewane sytuacje miały miejsce. Przypominam pandemię Covid i przypominam tegoroczny wybuch wojny na wschodzie. Pomimo tego udało się nam ten budżet doprowadzić do końca. Dziękuję.

00:54:29 – 00:54:42

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Staroście. Za chwileczkę przekażę głos Pani Skarbnik. Natomiast oczekuje na głos w dyskusji Pani Edyta Ledzion i Pan Jacek Sikora na tą chwilę. Proszę bardzo Pani Skarbnik.

00:54:44 – 00:57:56

Jolanta Skowrońska:

Wysoka Rado, chciaabym tylko uzupełnić wypowiedź Pana Starosty o kwotę rozchodów, które poruszył Pan Radny Sikora. W tym roku rozchody są do spłaty blisko w kwocie 1 200 000 zł i kolejne lata zostały rozłożone już z zaciągniętych kredytów i pożyczek i planowanych do zaciągnięcia.

Natomiast no wynikające z wcześniej podpisanych umów rok 2023 i 2024 przedstawia się tak z tych umów już podpisanych. To jest... to jest po pierwsze. Po drugie chciałabym jeszcze wyjaśnić tę uwagę zawartą w opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Owszem, dotyczy ona 2029 roku i wskazuje ona relacje wskaźnika dopuszczalnego, gdzie różnica jest niższa niż 1, ale jest dopuszczalna. Natomiast te wskaźniki będą na pewno się zmieniały, ponieważ budżet to żywy organizm i na pewno będą i zwiększane dochody, i wydatki, więc te wskaźniki będą się przedstawiały za każdym razem nieco inaczej.

Natomiast tworząc Wieloletnią Prognozę Finansową, Zarząd wiedział, że ten wskaźnik w 2029 tak się będzie przedstawiał, ponieważ została wybrana średnia 7-letnia do wyliczenia tych wskaźników. Stąd na chwilę obecną ten wskaźnik w 2029 roku, bo tylko tego dotyczy uwaga do projektu uchwały, się tak kształtuje.

Natomiast tak jak powiedziałam, on na pewno będzie się przedstawiał za każdą zmianą inaczej i korzystając z okazji, że jestem przy głosie chciałabym jeszcze Państwa Radnych poinformować, że w dniu 14 listopada Pan Starosta skierował pismo do Przewodniczącego Rady OPZZ Województwa Łódzkiego, Pana Mariusza Kozarskiego, przysyłając projekt budżetu w celu... i Wieloletniej Prognozy Finansowej w celu zaopiniowania. W tym samym dniu również do Międzyregionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania Ziemi Łódzkiej. Niestety do dnia dzisiejszego żadna opinia, pismo nie wpłynęło od tych związków. Jedyna opinia, która wpłynęła to Związek Zawodowy Pracowników Drogownictwa RP Zarząd Terenowy w Powiecie Kutnowskim, wydając opinię, że nie wnosi żadnych uwag. Dziękuję.

00:57:58 – 00:58:03

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik. Proszę o zabranie głosu przez Panią Radną Edytę Ledzion.

00:58:06 – 00:58:33

Edyta Ledzion:

Dzień dobry Państwu. Ja chciałam się spytać tutaj, jeśli chodzi o tę kwestię pierwotną tego budżetu i tej autopoprawki, ponieważ tu w podsumowaniu w wydatkach mamy zmniejszenie wynagrodzeń o 23 000 000. Wydaje mi się, że nie wiem czy to jest błąd w podsumowaniu, bo nie ma w żadnych wyjaśnieniach. Pani Skarbnik o tym tutaj nie wspomniała, więc prosiłabym o wyjaśnienie tej kwestii. Dziękuję.

00:58:36 – 00:58:41

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Proszę o zabranie głosu przez Panią Skarbnik.

00:58:43 – 00:58:47

Jolanta Skowrońska:

Czy Pani Radna do tabeli wydatków się odnosi?

00:58:49 – 00:59:05

Edyta Ledzion:

Tak, Pani Skarbnik mamy tu 123 624 078,63 zł, a później mamy tutaj w autopoprawce 100 427 320,58 zł.

00:59:06 – 00:59:19

Jolanta Skowrońska:

Myślę, że to jest błąd w podsumowaniu, ale oczywiście no musiałabym to sprawdzić, tak? Więc...
Ponieważ...

00:59:20 – 00:59:22

(nieczytelny zapis)

00:59:23 – 00:59:52

Jolanta Skowrońska

Ogółem wydatki, tak jak Państwa poinformowałam, zarówno dochody jak i wydatki zwiększają się, jeżeli chodzi o autopoprawkę, do pierwotnego projektu o kwotę 888 037,50 zł więc być może jest to błąd. Jeżeli jest błąd to oczywiście przepraszam, ale muszę to sprawdzić.

00:59:57 – 01:02:48

Edyta Ledzion:

Dobrze. Pani Skarbnik, myślę, że jest to błąd w podsumowaniu. Pani sobie jeszcze tutaj to teraz zweryfikuje. Ja bym tylko chciała może tutaj tak jeszcze w woli tej naszej dyskusji. Wiemy, że ta nadwyżka operacyjna, o którą się zresztą też pytałam wcześniej, no na ten rok też jest planowana niewielka. Zdajemy sobie z tego sprawę, że no mamy na wydatkach bieżących mniejsze wartości. Tak jak Pani Skarbnik powiedziała, że te 12 000 000 jeszcze musimy tam dołożyć. Myślę, że część dochodów bieżących się wygeneruje, może subwencji itd., ale po prostu myślę tutaj, że będziemy mieć pewne... pewne zachwianie, jeśli chodzi o ten budżet, jeśli chodzi o dochody bieżące i wydatki bieżące. I to jest... i to jest tutaj takie dla mnie najważniejsze. W ubiegłych latach, cofając się rok do tyłu, też Regionalna Izba Obrachunkowa nam pokazywała, że nie jesteśmy w stanie wygenerować takich nadwyżek operacyjnych i żebyśmy przez cały czas to wszystko monitorowali. Tu teraz mamy odwrotną sytuację, że te nadwyżki są naprawdę na minimalnym poziomie. Biorąc pod uwagę jeszcze, że nie mamy doszacowanych tych wydatków bieżących, czyli ta nasza płynność naprawdę musi być monitorowana bardzo skrupulatnie i bardzo systematycznie. Budżet jest wiadomo, jest masę inwestycji, dużo jest inwestycji z Polskiego Ładu, tylko też nie wiemy, czy nie trzeba będzie dołożyć do tych inwestycji jakieś tam środki po przetargach. Część mamy już wiadomo, że jesteśmy po przetargach, część dopiero będziemy... będziemy realizować. Także dla mnie osobiście tutaj, no pracowanie cały czas nad tym płynnością jest naprawdę bardzo istotne. I to, że jest takie niedoszacowanie, a wiadomo, my nie wiemy czy będziemy w stanie wygenerować jeszcze dochody bieżące w tym roku na jakimś poziomie 10 000 000. Ja po prostu mam duże obiekcje, co do tego. Więc no w związku z powyższym no przy dużej chęci, przy tak dużej ilości inwestycji, ja naprawdę mam bardzo duże obiekcje, co do tej... wypracowania tych nadwyżek operacyjnych i

niedoszacowanych tych wydatków bieżących, co nas później po prostu troszeczkę wydaje mi się, że przydusi. Nawet bym powiedziała może, że nie troszeczkę, a bardzo. Dziękuję bardzo.

01:02:49 – 01:02:52

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Radnej. Zarządzam 5 minutową przerwę.

01:13:19 – 01:13:24

Marek Ciapała:

Wznawiam obrady sesji po przerwie. Oddaję głos Pani Skarbnik. Proszę bardzo.

01:13:25 – 01:14:18

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Radna. Oczywiście, jeżeli chodzi o materiały z autopoprawką są właściwe kwoty. Natomiast w pierwotnej uchwale rubryka 4 z 5 została zliczona łącznie, razem i stąd teraz jest ta różnica. Natomiast jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową w pozycji „wydatki na wynagrodzenia i pochodne” jest tożsama z tą kwotą właściwą, czyli 100 427 320,58 zł. Więc nawet to nie jest błąd rachunkowy, tylko zliczona została rubryka 4 z 5 i wpisana łącznie kwota w rubryce 4, w tej pierwotnej w materiałach projektu uchwały.

01:14:22 – 01:14:32

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik. Proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Jacka Sikorę, a następnie głos zabierze Pan Radny Marek Jankowski. Proszę bardzo, Pan Jacek Sikora.

01:14:33 – 01:14:48

Jacek Sikora:

Pani Skarbnik, Pani mi wytłumaczy jeszcze raz, bo 10 lipca tam było 123 546 000 zł w tej wersji, a z 7 grudnia - 100 000 000 i no nie wiem, coś jakieś przerwy mam na łączach. Mogłaby Pani jeszcze raz powtórzyć?

01:14:49 – 01:15:28

Jolanta Skowrońska:

Tak, oczywiście. W pierwotnych materiałach projektu uchwały na 2023 rok, rubryka 4 z 5 została zliczona łącznie i wpisana w rubryce 4, czyli te ponad 123 000 000, a powinno tam być: w rubryce 4 - 100 000 000 i w tej rubryce 5 - 23 000 000. Jak Państwo, to dodacie do siebie to właśnie jest te 123 000 000. Natomiast w autopoprawce jest... jest rozdzielone właściwie, czyli rubryka 4 - 100 000 000 i rubryka 5 - 23 000 000.

01:15:31 – 01:15:45

Jacek Sikora:

Ale jeszcze pytanie, to które miałem zadać. Czy planuje się zwiększyć urzędnikom, z tych moich wyliczeń na przyszły rok, o 35% podwyższenie w wynagrodzeniu?

01:15:50 – 01:16:11

Jolanta Skowrońska:

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, są przeliczone zgodnie z uchwałą Zarządu. Natomiast są planowane różne inne świadczenia, w tym odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe, więc wydatki na wynagrodzenia i pochodne zawierają wszystkie z tym związane.

01:16:13 – 01:16:16

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Starosta, proszę.

01:16:17 – 01:16:33

Daniel Kowalik:

Proszę, Szanowni Państwo, pamiętać, że w przyszłym roku zwiększenie płacy minimalnej w całym kraju będzie oscylowało około 600 zł, więc te kwoty dlatego są takie duże. Dziękuję.

01:16:35 – 01:16:38

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze Pan Radny Jacek Sikora?

01:16:39 – 01:16:40

Jacek Sikora:

Nie, dziękuję.

01:16:41 – 01:16:44

Marek Ciapała:

Dziękuję. Proszę o zabranie głosu przez Pana Radnego Marka Jankowskiego.

01:16:46 – 01:17:22

Marek Jankowski:

Mam dwa pytania. Pierwsze, z jakiego źródła Zarząd chce pozyskać 967 000 ze sprzedaży majątku? I druga to jest załącznik nr 7 do budżetu i są to limity wydatków na zadania inwestycyjne. I tam mamy drogę 2140E i kwota 660.. 622 500. I ta droga jest również ujęta w następnej rubryce, tam we wspólnym tym... we wspólnej kwocie - 6 760. Skąd te dwa źródła dla tej drogi? Dziękuję.

01:17:23 – 01:17:27

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Starosta Kutnowski Daniel Kowalik, proszę.

01:17:29 – 01:17:58

Daniel Kowalik:

Chodzi o kwestię sprzedaży majątku. Planujemy w przyszłym roku ponownie wystawić na sprzedaż nieruchomość w miejscowości Nowa Wieś. Jeśli chodzi o to, dlaczego 2140E jest w dwóch rubrykach, wydaje mi się, że wynika to z tego, że część drogi będzie wykonana z funduszu Polski Ład, a część z funduszu dróg samorządowych. A tutaj to proszę, żeby Pani Skarbnik to określiła.

01:18:00 – 01:18:00

Marek Ciapała:

Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

01:18:01 – 01:18:07

Jolanta Skowrońska:

Oczywiście potwierdzam to, co Pan Starosta powiedział. Dwa źródła finansowania, stąd muszą być w różnych pozycjach.

01:18:10 – 01:18:16

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Pan Radny Krzysztof Debich. Proszę bardzo.

01:18:20 – 01:18:28

Krzysztof Debich:

Jeszcze takiego budżetu nie było, że mamy różnice między dochodami, a wydatkami bieżącymi na poziomie kilkudziesięciu złotych.

01:18:28 – 01:18:30

Marek Ciapała:

Przepraszam. Może bliżej mikrofon.

01:18:31 – 01:19:39

Krzysztof Debich:

Mówię, że jeszcze takiego budżetu nie było, żeby różnica między dochodami, a wydatkami bieżącymi wynosiła kilkadziesiąt złotych. Czyli jest to bardzo cienka granica, na którą z resztą wskazywało RIO. Jest bardzo trudne do wykonania ten budżet.

Liczenie na to, że będą środki z zewnątrz jest problematyczne. Tak jak w zeszłym roku było zaszyte ponad 1 000 000 zł w wynagrodzeniach, pokazane, schowane i to się pojawiło na koniec roku. Teraz jest około 3 500 000 zł. Dobrze zrobiona rezerwa, brawo Pani Skarbnik. Cieszę się również, że chyba wszyscy doszliśmy do wniosku, w jaki sposób są tworzone budżety na tą regułę wydatków, dochodów budżetowych. Trzeba zachować, że sami na początku, jak się tworzy te budżety, nie można tego zrobić. Tutaj polecam wypowiedź sprzed 4 lat Pani Radnej Krupińskiej – Kotulskiej, która posądzała mnie o (nieczytelny zapis), że nie potrafię zrobić budżetu, ale to już jest nieistotne.

Oczywiście ja nie znalazłem w tym budżecie, jeżeli Pani Skarbnik potwierdzi, nie ma środków finansowych przewidzianych na dokapitalizowanie szpitala. Czy tak Pani Skarbnik?

01:19:40 – 01:19:41

Jolanta Skowrońska:

Potwierdzam. Nie ma.

01:19:42 – 01:20:29

Krzysztof Debich:

W związku z tym, proszę Państwa, sytuacja jest następująca: jeżeli do końca stycznia nie przedstawicie uchwały o dokapitalizowanie szpitala, występujemy do Wojewody, żeby w trybie nadzoru zajął się postępowaniem Zarządu, który notorycznie uchyla się od wykonywania swoich obowiązków. Kilukrotnie na wspólnych posiedzeniach komisji, jak i na sesji mówiłem o tej konieczności dokapitalizowania szpitala. Tego ciągle nie ma na ten budżet. W mojej ocenie jest to nie do przyjęcia tylko z tego powodu. Jest parę innych, ale tutaj byłaby bardzo długa dyskusja, z resztą niepotrzebna, bo chyba wszyscy mamy świadomość, że wykonanie tego budżetu będzie bardzo trudne. Dziękuję bardzo.

01:20:31 – 01:20:37

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę głos zabierze Pan Starosta Daniel Kowalik.

01:20:38 – 01:21:18

Daniel Kowalik:

Tak jak powiedziałem we wcześniejszej swojej wypowiedzi, podobne głosy padają przy uchwalaniu każdego budżetu i to, że poprzednie budżety też udało się dopiąć do końca, proszę traktować jako dobrą monetę. Myślę, że budżet w roku 2023 również uda nam się wykonać. I tutaj jeszcze kwestia szpitala. Przypominam, że to Radni klubu Komitet Obywatelski w przeszłości głosowali przeciwko dokapitalizowaniu szpitala, ale tylko taka moja drobna uwaga. Dziękuję.

01:21:21 – 01:21:24

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Krzysztof Debich, proszę.

01:21:25 – 01:22:43

Krzysztof Debich:

Ja rozumiem, że było dokapitalizowanie szpitala majątkiem, a nie środkami finansowymi. Dzisiaj mówimy o dokapitalizowaniu szpitala właśnie środkami finansowymi. I 2 lata temu, bodajże ponad 2 lata temu, o tym informowałem Państwa. Suma... suma strat zaczęła przekraczać połowę kapitału założycielskiego plus kapitał rezerwowy i zapasowy. W związku z tym było dokapitalizowanie szpitala. Następnie Pan Wojewoda... Pan Starosta (nieczytelny zapis) Pan Starosta powiedział, że nie będzie dokapitalizowania majątkiem powyżej 49% wartości tego majątku, więc pozostaje dokapitalizowanie środkami finansowymi. W tym budżecie tego nie ma i o to chodzi. Obowiązek trzeba wykonać, ten obowiązek był. Oczywiście pomijam to, że również Zarząd Szpitala nie wykonywał obowiązku, czyli niezwłocznie zwoływać walne zgromadzenia, przy podjęciu z porządkiem obrad zawierający punkt o podjęcie uchwały o dokapitalizowaniu szpitala. Więc te obowiązki nie wykonuje Zarząd Powiatu jak i Zarząd Spółki, o czym jeżeli nie przedstawicie Państwu uchwały, poinformujemy Wojewodę. Dziękuję bardzo.

01:22:44 – 01:22:47

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Starosta zabierze głos, proszę bardzo.

01:22:48 – 01:23:12

Daniel Kowalik:

Ja tak tylko krótko. Chciałbym przypomnieć, że dokapitalizowanie majątkiem szpitala, za którym właśnie Komitet Obywatelski z Panem Radnym Krzysztofem Debichem głosował przeciw, miało się na celu pozyskanie żywej gotówki przez spółkę. Więc no tutaj takie trochę z Pana strony jest nieszczerze, co Pan mówi, ale no nic. Przyjąłem do wiadomości. Dziękuję.

01:23:14 – 01:23:16

Marek Ciąpała:

(nieczytelny zapis). Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

01:23:17 – 01:24:10

Krzysztof Debich:

Nie wiem, do czego się odnosi Pan Starosta. Ja tylko przypomnę, że w roku 2019 mówiliśmy o innym sposobie dokapitalizowania spółki i tłumaczyłem, żeby odejść od podwyższenia kapitału zakładowego, zaległymi opłatami z tytułu użytkowania i przejść w dopłaty. Tego państwo nie chcieliście i nie zrobiliście. Dlatego ostrzegaliśmy, że będzie z tym kłopot za jakiś czas, co się objawiło po paru latach, że te straty przekraczały w oczywisty sposób lat ubiegłych połowę kapitału założycielskiego plus kapitał rezerwowy i zapasowy. Więc nie wracajmy, bo tego nie można w taki sposób... w prosty sposób stwierdzić, że nie głosowaliśmy za czy byliśmy przeciwko dokapitalizowaniu spółki, co jest oczywistą nieprawdą. Nie pierwszy raz z resztą, jeszcze raz to potwierdza Panie Starosto. Podsumujemy Pana całą kadencję mówienia nieprawdy. Dziękuję bardzo.

01:24:11 – 01:24:26

Daniel Kowalik:

W takim razie, proszę Pana, to jest fakt, że głosowaliście Państwo przeciwko dokapitalizowaniu spółki i tą kwestię można bardzo łatwo wyciągnąć z protokołów z posiedzeń Rady. Tak w gwoli ścisłości. Dziękuję.

01:24:27 – 01:24:31

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Artur Gierula, proszę.

01:24:32 – 01:24:48

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Panie Starosto, jak Pan pozwoli, to chciałbym wrócić do pewnego tematu, który żeśmy kiedyś na sesji poruszali. Chodzi o dodatek za wychowawstwo. Wtedy mi Pan coś obiecał. Chciałem się dowiedzieć, czy ta podwyżka jest ujęta w budżecie i czy jest zaplanowana?

01:24:50– 01:25:13

Daniel Kowalik:

W budżecie ta podwyżka nie jest ujęta. Proponuję, abyśmy przy następnej sesji wrócili do tego tematu i niech Radni po prostu zdecydują, czy chcą aby taki koszt Powiat ponosił. Na tą chwilę myślę, że będzie bardzo ciężko takie pieniądze w budżecie zorganizować do końca roku.

01:25:14 – 01:25:16

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Gierula, bardzo proszę.

01:25:16 – 01:26:13

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Starosto, jeśli dobrze pamiętam to właśnie takie było ustalenie poprzednie, ale żeśmy jakoś nie wrócili do tego tematu. W związku z tym chciałbym zgłosić też wniosek formalny o przegłosowanie, przez Radnych teraz, zmiany w budżecie w zakresie przekazania dodatkowo 500 000 zł, naprawach związanych również z wydatkowaniem środków za wychowawstwo. Przy czym to wychowawstwo, dodatek za wychowawstwo określilibyśmy w kwocie 500 zł brutto. Po wyliczeniach, które uzyskałem od Pani Skarbnik była to kwota na cały rok w wysokości 472 000, jeśli dobrze pamiętam. Pani Skarbnik kiwa głową. A jeśli chodzi o źródła pokrycia tego, to chciałbym wskazać, że 100 000 wynagrodzenia Zarządu Powiatu. A jeśli macie pytania dlaczego, to z przyjemnością odpowiem i 400 000 z planowanej rezerwy oświatowej, bo tam jest ponad 400 000 przewidzianych na następny rok. Bardzo dziękuję. Wniosek formalny Panie Przewodniczący.

01:26:16 – 01:26:17

Marek Ciapała:

Pan Starosta chce zabrać głos.

01:26:18 – 01:26:43

Daniel Kowalik:

To ja tak gwoździł ściśłości. Zarząd Powiatu na tą chwilę posiada najniższe z ustalonych wynagrodzeń, więc tutaj nie będzie takiej możliwości. Ja proponuję Radnym, abyśmy rzeczywiście porozmawiali o tym na następnej sesji. Tak, abyśmy mogli teoretycznie zaplanować takie koszty w budżecie. Dzisiaj w budżecie takich środków nie ma. Dziękuję.

01:26:45 – 01:26:53

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy Pan Radny, Artur Gierula, podtrzymuje swój wniosek?

01:26:54 – 01:26:55

Artur Gierula:

Tak, Panie przewodniczący, podtrzymuję.

01:26:56 – 01:26:58

Marek Ciapała:

Mógłby Pan sprecyzować? (nieczytelny zapis)

01:26:59 – 01:27:22

Artur Gierula:

Powtórzę jeszcze raz, czyli o przesunięciu 500 000 na paragraf związany z wynagrodzeniami nauczycieli z przeznaczeniem na podniesienie dodatku za wychowawstwo do kwoty 500 zł brutto. Źródła pokrycia to jest 100 000 z wynagrodzenia Zarządu Powiatu i 400 000 z rezerwy oświatowej, z planowanej rezerwy oświatowej. Tam jest prawie 400 ponad 440 000. Dziękuję.

01:27:24 – 01:27:30

Marek Ciapała:

Tak, Pan Wiceprzewodniczący zabierze głos, Tomasz Marciniak.

01:27:31 – 01:29:15

Tomasz Marciniak:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja myślę, że zdroworozsądkowe byłoby to, abyśmy... oczywiście jestem też za tym, żeby nauczyciele mieli więcej, bo jestem też nauczycielem. Natomiast myślę, że zdroworozsądkowym rozwiązaniem nie jest takie rzucanie teraz, w tym momencie pod

głosowanie tego punktu, co uważam, że należy to przeanalizować, należy dokładnie znaleźć środki, jeżeli takie by się znalazły. Natomiast takie rzucanie w tym momencie tego pod głosowanie jest, uważam, takie troszeczkę działanie pod publiczkę, które ma na celu tylko pokazać, że ja chcę bardzo dobrze tutaj działać jak Pan Artur Gierula. Natomiast no to nie jest rozsądne zachowanie, ponieważ takie sprawy finansowe, które dotyczą takich kwot, należy przeanalizować. Oczywiście była rozmowa na poprzedniej komisji, na której rozmawialiśmy, czy to... czy na sesji, żeby się tym tematem zająć i jeżeli do tej sytuacji nie doszło, do tej rozmowy nie doszło, to należy do tej rozmowy oczywiście doprowadzić. I też się dziwię, że tutaj Pan Radny, Artur Gierula, no nie doprowadził do tego spotkania. Trzeba było porozmawiać z Zarządem, trzeba było zrobić takie spotkanie, trzeba było zrobić taką komisję, może wtedy po prostu te sprawy... o tych sprawach rozmawiać. Jeszcze raz powtarzam jest... oczywiście trzeba pomagać nauczycielom, trzeba, ponieważ wynagrodzenia wszędzie są niskie, duża inflacja itd., wszyscy jesteśmy tego świadomi. Natomiast trzeba też wiedzieć i mieć środki na to, a nie tylko mówić, że trzeba to zrobić i pokazywać jakieś tam środki, których może faktycznie wcale nie mamy. Także myślę, że przeanalizujemy to, zrobimy spotkanie po nowym roku i wówczas zasadnie poszukajmy tych środków. Jeżeli takie się znajdą, wtedy można o tym... do tej sprawy jeszcze raz wrócić. Dziękuję bardzo.

01:29:15 – 01:29:20

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, Panie Wiceprzewodniczący. Jeszcze tak... Starosta, proszę bardzo.

01:29:22 – 01:30:04

Daniel Kowalik:

Znaczy ja bym jeszcze raz prosił, żebyśmy jednak pomyśleli o tym na następnej sesji. Dzisiaj ze względów chociażby takich, że no propozycja Pana, skąd te środki wziąć, padła. No myślę, że to jest jednak chwila czasu, aby przy tym usiąść, a dzisiaj możemy wyłączyć dziecko z kąpieli i tego po prostu nie przegłosować. Tak jak powiedziałem wcześniej, ja trochę... ja trochę tego w budżecie nie widzę, ale myślę, że tutaj musimy decyzję zostawić Państwu Radnym w tym temacie i wtedy rzeczywiście może Radni rzeczywiście zdecydować, żeby te, te wzrosty zostały ujęte tak, w budżecie.

01:30:06 – 01:30:17

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Staroście. (nieczytelny zapis) W tym temacie zabierze głos Wiceprzewodniczący Rady Pan Górecki. Proszę.

01:30:18 – 01:30:48

Zdzisław Górecki:

Ja chciałbym zapytać do wnioskodawcy, czy... bo trwały rozmowy związków zawodowych z Zarządem na temat podwyżek płac, czy właśnie podniesienie za wychowawstwo to jest priorytet związków zawodowych? Czy oni na przykład nie widzieliby innych ruchów płacowych w tym temacie?

W związku z tym ja myślę, że tutaj przyłączyłbym się do apelu Starosty, żeby to załatwić w jakiś sposób kompleksowy, dać sobie czas. Dziękuję.

01:30:49 – 01:30:57

Marek Ciapła:

Dziękuję Panu Wiceprzewodniczącemu. (nieczytelny zapis) Tak, tak Pan Mecenas na następnej.

01:30:58 – 01:32:03

Artur Gierula:

Odniosę się tylko do wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego, a Pan Mecenas na pewno w kwestiach formalnych.

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Głos Pana Wiceprzewodniczącego jest niezwykle cennym. Natomiast jest nie do wnioskodawcy, tylko do związków zawodowych. Widzieliśmy to, co Pani Skarbnik powiedziała, że związki zawodowe, nawet co do budżetu się nie chciały wypowiedzieć. W związku z tym nie wiem, jakie są priorytety związków zawodowych. Natomiast, odnosząc się do głosu drugiego Pana Wiceprzewodniczącego, dziwi mnie ten głos, ponieważ temat jest cały czas w obiegu, a nie ja jestem od organizowania posiedzeń z Zarządem. No to nie wygląda w ten sposób, że ja teraz będę wyznaczał Staroście, który ma bardzo dużo obowiązków, kiedy możemy się spotkać na ten temat, porozmawiać, a przypuszczam, że Pan Starosta potwierdzi, że podnoszę ten temat już kolejny raz, prawda? I proszę nie podchodzić do tego w ten sposób, bo to całkowicie nie o to chodzi. Natomiast tak, proszę Państwa, jesteśmy Radnymi i musimy ponosić również pełną odpowiedzialność, musimy artykułować pewne rzeczy i dlatego ten wniosek formalny podtrzymuję. Oczywiście bardzo proszę o procedowanie.

01:32:04 – 01:32:16

Marek Ciapła:

Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Tomasz Marciniak, Wiceprzewodniczący Rady, a następnie oddam Panu Mecenasowi głos, no i będziemy procedować wniosek formalny. Proszę.

01:32:17 – 01:32:56

Tomasz Marciniak:

Ja nadal wierzę w rozsądek Pana Artura Gieruli i wiem, że jest człowiekiem doświadczonym. Ma też duże doświadczenie, jeżeli chodzi o oświatę i ma duże doświadczenie, jeśli chodzi o samorząd i zdaje sobie z tego świetnie sprawę, że takie szybkie podejmowanie decyzji w tym momencie, jeżeli nawet będziemy ten wniosek głosować, ja będę... ja się akurat wstrzymam w tym momencie tylko i wyłącznie dlatego, że uważam, że żeby było to skuteczne, to należy jednak doprowadzić do tych spotkań, o których mówiliśmy. I wtedy rzeczywiście możemy coś osiągnąć. W tym momencie uważam, że niewiele jesteśmy w stanie osiągnąć, bo jest to zbyt szybko i niestety na tym trzeba usiąść, posiedzieć i to wypracować. Dziękuję bardzo.

01:32:57 – 01:33:00

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Mecenase zabiera głos.

01:33:01 – 01:33:51

Waldemar Kardasz:

W mojej ocenie to zdaje się, że to nie jest wnioskiem formalnym.

Wniosek formalny, to wiadomo, dotyczy samego procedowania, tylko to jest merytoryczna zmiana do projektu uchwały, a z kolei wiadomo, że to by naruszało samą uchwałę dotyczącą prac nad projektem, gdzie dzisiaj słyszeliśmy, że żadna z komisji wniosków do Zarządu nie zgłosiła. To jest jedna rzecz i to też mogłoby być naruszenie tej uchwały dotyczącej prac nad samym projektem.

Druga rzecz, że każdy, zresztą Pan Radny też ma bogate z tym doświadczenie, że Radni jako tako nie mogą w budżecie tak narzucać i nie mogą sobie gdzieś przerzucać, bo to jest autorski projekt Zarządu, z którego później on będzie wykonywał ten budżet. Czyli w mojej ocenie na pewno to nie jest wnioskiem formalnym, który mógłby głosować, a pod wielkim znakiem zapytania jest to... znaczy dopuszczalność takowej zmiany projektu bez zgody autora.

01:33:55 – 01:33:56

Marek Ciapała:

Pan Radny Gierula, proszę.

01:33:57 – 01:34:09

Artur Gierula:

Panie Mecenase, no tutaj zabiera Pan podmiotowość Radzie w tym przypadku. Zmiany do projektu, przepraszam, zmiany do projektu budżetu chyba każdy Radny może złożyć, w każdym momencie, dopóki uchwała nie jest podjęta.

01:34:10 – 01:35:31

Waldemar Kardasz:

Tak, ale mówimy o szczególnej uchwale, uchwale o projekcie budżetu, a każdy, jak mówimy, no każdy z Radnych przecież wie, że budżet to jest autorski program Zarządu.

Ja nie odbieram podmiotowości. Oczywiście Rada uchwała projekt budżetu, tylko jak mówimy pod kątem tego, bo nie może dochodzić do sytuacji, ja już powiem takiej, że każdy z Radnych zacznie... jak mówię, ja już pomijam to, czy to jest naruszenie uchwały w sprawie akurat nad samym budżetem czy też nie, że za późno wnioski, do których Zarząd się odnosi. Tylko w takim wypadku moglibyśmy tak przemodelować akurat budżet, że każdy by powiedział: to teraz przerzucamy z tego na to, na takie różne zadania i de facto Zarząd nie wiem, co by wykonywał. Dlatego dla mnie to jest po prostu niedopuszczalne i w mojej ocenie mogłoby to skutkować, jeżeli Zarząd, by powiedział: tak, na tym etapie nie wyrażamy zgody na to, żeby coś takiego w projekcie... znaczy przy takim projekcie do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, tego przyszłego budżetu, tego autorskiego, tutaj to oczywiście Zarządu, że tutaj się obawiam, że RIO by zaingerowało. Drugą rzeczą jest to, że ja już też

pomijam to, jak też sami wiemy, że pewne dodatki akurat dla kadry nauczycielskiej to też muszą wynikać z czegoś, przede wszystkim z regulaminu, który no jest ustalany ze związkowcami. Ale to jak mówię, że ja bym miał obiekcje, że nawet jakby Radni dzisiaj, w dniu dzisiejszym coś takiego uchwalili, to RIO mogłoby stwierdzić nieważność.

01:35:31 – 01:36:24

Artur Gierula:

Ale to Pan Mecenas teraz zrobił jakieś założenie, czy uchwalimy czy nie uchwalimy.

Rada zdecyduje. Natomiast w tym przypadku to, co Pan Mecenas też podnosił o przemodelowanie, to tutaj nie dotykamy jakiejś istotnej funkcji związanych z realizacją statutowych zadań czy też zleconych zadań przez Powiat. W związku z tym pozwolę sobie nie zgodzić się w tym zakresie.

Rozumiem, że Pan Mecenas ma takie zdanie. Natomiast z mojego punktu widzenia to, co Pan Mecenas powiedział zabiera podmiotowość Radzie. W każdym momencie możemy składać różnego rodzaju wnioski i w każdym momencie możemy... jedyny wymóg jest taki, że trzeba wskazać źródła finansowania. Podobnie odbywa się to w Sejmiku, w Sejmie i projekt autorski jest Zarządu Sejmiku Województwa, Rządu. Jakoś zmiany też na tych posiedzeniach są zgłaszane, są rozpatrywane. Nie pasuje mi to. Dziękuję.

01:36:25 – 01:36:27

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Starosta Daniel Kowalik, proszę.

01:36:28 – 01:36:36

Daniel Kowalik:

Ja bym prosił jednak, abyśmy może z całą Komisją Edukacji się spotkali jeszcze w tym roku i na przyszłą sesję taki projekt przygotowali.

01:36:39 – 01:36:50

Artur Gierula:

Panie Starosto, bardzo się cieszę. Natomiast jedno nie wyklucza drugiego. Przepracujemy ten wniosek, a później i najwyżej uzgodnimy, kiedy moglibyśmy spotkać się w ramach Komisji Edukacji i porozmawiać o tym temacie. Bardzo dziękuję.

01:36:52 – 01:37:38

Waldemar Kardasz:

Tak jak mówię, to nie jest wniosek formalny i pod wielkim znakiem zapytania. Znaczy ja tutaj obiekcji nie mam, bo dla mnie zgoda akurat Zarządu na tym etapie wprowadzenie... no głosowanie nad jakąś zmianą i o ile by Rada uchwaliła tą zmianę, to ja się obawiam, że RIO stwierdzi nieważność. Taka jest moja ocena, ale na pewno Państwo nie będziecie dla mnie, pod tym kątem nie powinniście głosować jako wniosku formalnego, tylko ewentualnie uchwałę nad projektem budżetu. Nie wiem, ja za Zarząd

się nie będę wypowiadał, czy wyraża na to zgodę czy nie wyraża zgody, bo to jest Zarząd od tego. Tylko w takim wypadku dojdzie do głosowania pewnie wariantu jakiegoś, wprowadzenia zmiany do projektu uchwały, która by pewnie najpierw była głosowana, a później będzie głosowany projekt uchwały. Bardziej to tak rozumiem.

01:37:38 – 01:37:46

Artur Gierula:

No i z tym się zgadzamy. Dlatego jest mój wniosek dotyczący konkretnej, jednej sprawy, a potem oczywiście głosowanie dotyczące całego budżetu.

01:37:47 – 01:38:01

Waldemar Kardasz:

Dobrze to ja także tylko zaznaczę, że w mojej ocenie to może być dokonane no z naruszeniem prawa, jeżeli na to Zarząd jako tako nie wyrazi zgody na wykonanie takowej zmiany w projekcie budżetu przy przeniesieniu. To jest moja oczywiście opinia.

01:38:02 – 01:38:04

Artur Gierula:

Bardzo proszę Panie Starosto, jakie jest zdanie Zarządu?

01:38:09 – 01:38:31

Daniel Kowalik:

Tak jak przedstawiłem wcześniej, w tym momencie ciężko jest nam rozmawiać o kwestiach finansowania tej zmiany. Proponuję, abyśmy przedyskutowali tą kwestię na Komisji Edukacji i na przyszłą sesję taki dopracowany projekt uchwały, już zmiany w istniejącym budżecie na rok 2023, dali pod głosowanie.

01:38:32 – 01:38:33

Artur Gierula:

Czyli negatywny?

01:38:33 – 01:38:34

Daniel Kowalik:

Tak.

01:38:34 – 01:38:36

Artur Gierula:

Czyli negatywne jest opiniowanie. Proszę o procedowanie.

01:38:37 – 01:38:58

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Mamy dyskusję nad budżetem. (nieczytelny zapis) Pan Radny Marek Drabik ma głos. Proszę bardzo.

01:38:59 – 01:41:21

Marek Drabik:

Dziękuję. Chciałem się odnieść do dyskusji w sprawie posiłkowania się środkami zewnętrznymi dla funkcjonowania właściwego budżetu i w tym budżecie, podejmowania decyzji czy działań, które tutaj Zarząd nam przedstawił.

Jestem Radnym nie pierwszą kadencję i będąc Radnym w Gminie Bedlno podobne dylematy były i też surowa ocena działań, które się potem okazały bardzo słuszne. Aczkolwiek osobiście no nie byłem zwolennikiem funkcjonowania Pana Wójta, Krzysztofa Kołacha na decyzje, które no z perspektywy czasu, wydawały się dobre. Będąc Radnym, gdy Starostą była Pani Dorota Dąbrowska, jakież to były gromy na szpital, na działania. Większość Radnych może zna temat, no chyba zna i się interesowało tym. Z perspektywy czasu okazało się to zbawienne dla szpitala. Jakież były głosy krytyczne, gdy Krzysztof Debich był Starostą i też próbował ratować szpital, i też odsądzono go od czci i wiary, tak samo okazało się, że te działania były skuteczne. Wydaje mi się, że Starostwo nie jest podmiotem. Zarząd nie jest tym podmiotem, który chce, nie wiem, zdefraudować pieniądze. Nie bierze go w niemieckim banku. Nie bierze tych pieniędzy w państwie położonym na pustyni. Jak rozumiem, ma pewne założenia, które ten kredyt... będzie systematycznie i dobrze spłacony. Sytuacja w Polsce nie tylko jest trudna, a więc od władzy, oprócz tego przywileju zarządzania, jest odpowiedzialność i myślę, że znając dotychczasowe posunięcia Zarządu, że ta odpowiedzialność w dalszym ciągu jest. I jakoś nie obawiam się tego, że te środki mogą być źle spożytkowane. Wręcz uważam, że zostaną dobrze spożytkowane ku zadowoleniu mieszkańców, że będą skuteczne w tych działaniach. Jest wiele projektów, który należy zrealizować. Te środki zewnętrzne wykorzystać na budowę i dofinansowanie zewnętrzne pozwoli skutecznie te działania w zaplanowanym budżecie zrealizować. Dziękuję bardzo.

01:41:22 – 01:41:33

Marek Ciąpała:

Dziękuję Panu Radnemu za głos w dyskusji. Przechodzimy do realizacji punktu 2g. Jest to głosowanie na... Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

01:41:37 – 01:44:14

Krzysztof Debich:

W związku z tym, że projekt budżetu z tą kwotą 123 000 000 zł został przedstawiony IOŚ w dniu 7 grudnia, kolejne zmiany nie były już opiniowane przez RIO. Pragnę przeczytać oświadczenie dotyczące projektu budżetu Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok i planowanych wynagrodzeń.

Jesteśmy zdumieni. Wyrażamy sprzeciw w zakresie planowania wynagrodzeń w budżecie Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok. W lecie Urzędu Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok z dnia 10 listopada 2022 roku podsumowanie wynagrodzenia ogółem wynoszą 123 546 786,17 zł, a w wersji projektu 7

grudnia wynoszą 100 427 320,58 zł, czyli mniej o ponad 23 000 000 zł. Pytanie nasze, gdzie się podziały 23 000 000 zł?

W budżecie na 2022 rok uchwała numer 728/153/2022 z dnia 30 listopada 2022 roku. Wydatki na wynagrodzenia dla oświaty w dziale 801 wynosiły 42 766 041,13 zł, a na 2023 rok - 38 865 563,58 zł, czyli w kolejnym roku jest mniej o prawie 4 000 000 zł mimo inflacji. Natomiast dla administracji w dziale 750 w 2022 roku wynagrodzenia wynosiły 9 888 009,20 zł, a na 2023 rok - 13 505 411 zł, czyli więcej o ponad 3 500 000 zł. Wychodzi na to, że nauczycielom, pracownikom niepedagogicznym planuje się zmniejszyć pensje o 10%, a urzędnikom zwiększyć pensje o 35%. Ogółem zaplanowany wzrost wynagrodzeń z 99 116 394,92 zł na 100 427 320,58 zł, czyli o 1% wskaźnika, wskazanego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń 4,5%. Ponadto w dniu 20 grudnia 2022 podpisano porozumienie ze związkami zawodowymi dotyczące wzrostu wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych, które jak widać nie ma żadnego odzwierciedlenia w projektowanym budżecie. Komitetobywatelski.pl, dziękuję bardzo.

01:44:15 – 01:44:20

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Przechodzimy do głosowania... Pan Starosta, proszę.

01:44:21 – 01:44:54

Daniel Kowalik:

Znaczy no, ten temat już był tutaj tłumaczony przez Panią Skarbnik przed tym oświadczeniem. Tylko chciałbym zapewnić jeszcze raz wszystkich mieszkańców powiatu kutnowskiego, że Zarząd Powiatu, ani kierownicy jednostek podległych w powiecie kutnowskim nie planują obniżek wynagrodzeń o 10%. Przypominam też, że jest to po prostu niemożliwe, aby Powiat jednostronnie takie ruchy płacowe bez zgody pracowników wykonywał. To tylko z mojej strony, dziękuję.

01:45:00 – 01:45:05

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Pan Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Marciniak. Proszę.

01:45:06 – 01:45:46

Tomasz Marciniak:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Jeszcze tutaj podsumowując dyskusję odnośnie tego, wydatków na nauczycieli, proponowałbym, żeby po nowym roku odbyła się wspólna Komisja Budżetu i Edukacji. Akurat tak się składa, że jestem przewodniczącym Komisji Budżetu. Pan Artur Gierula jest przewodniczącym Komisji Edukacji i myślę, że na spokojnie wtedy możemy o tym porozmawiać. Tutaj zaprosić również Zarząd na to spotkanie i przeanalizować jeszcze jak wygląda sytuacja i co możemy tutaj zrobić, żeby jednak... bo ja uważam, że żeby coś było efektywne to trzeba na to czasu, spokoju, dyskusji i rozmowy. Natomiast działania takie impulsywne na sesji, 5 minut przed głosowaniem, uważam, że to nie ma sensu. Dziękuję bardzo.

01:45:53 – 01:45:55

Marek Ciapała:

Pan Radny Artur Gierula, proszę bardzo.

01:45:56 – 01:46:39

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję za bezcenne rady Pana Wiceprzewodniczącego. Natomiast nie wydaje mi się, żeby to było działanie w jakikolwiek sposób emocjonalne, raczej z tego nie słynę. Temat który, być może Pan Wiceprzewodniczący zapomniał albo chce spłycić, polega na tym, że od 2 lat, a nawet jeszcze w tamtej kadencji, zaczęliśmy rozmowę na ten temat, warto to sprawdzić, bo to są fakty i niewątpliwie wymaga on uregulowania i rozstrzygnięcia i to teraz, jak najszybciej. W związku z tym jest to kwestia, która musi być podjęta, jeśli chodzi o działanie jako przewodniczący Komisji Edukacji. Pozwoli Pan Wiceprzewodniczący, że po prostu dam sobie z tym radę, dobrze? Dziękuję.

01:46:41 – 01:48:36

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy teraz do przegłosowania wniosku złożonego przez Pana Artura Gierulę.

Marek Ciapała: Jestem przeciw

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem przeciw

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem przeciw

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem przeciw

Magdalena Krupińska-Kotulska: Przeciw

Marek Kubasiński: Przeciw

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Wstrzymuję się

Elżbieta Milczarska: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem przeciw

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Przeciw

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem przeciw

Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 11 głosach przeciwnych, 7 głosach za i 2 wstrzymujących, Rada nie wyraziła zgody na przedstawiony wniosek.

01:48:40 – 01:48:53

Daniel Kowalik:

Ja jeszcze swojej strony chciałbym powiedzieć, że nie zamykam tego tematu. Spotkajmy się tak, jak proponowaliśmy i może inną kwotę wypracujemy. Zobaczymy co przyniosą rozmowy.

01:48:56 – 01:48:58

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Artur Gierula, proszę.

01:48:59 – 01:49:13

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, że zajął się tym zgłoszonym, nazwę to wnioskiem, mając na uwadze to, co mówił Pan Mecenas. Pana Starostę trzymam za słowo. Po sesji uzgodnimy, kiedy moglibyśmy się spotkać. Dziękuję bardzo.

Punkt 2g

01:49:14 – 01:51:09

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do realizacji punktu 2g, jest to głosowanie nad projektem uchwały budżetowej. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, „Jestem przeciw” lub „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Przeciw

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Górecki: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: Za

Jacek Urbaniak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, 7 przeciwnych, głosów wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę numer 287/55/2022 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2023 rok.

Punkt 3

01:51:10 – 01:52:03

Marek Ciąpała:

Przechodzimy do realizacji punktu 3, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2023 - 2040. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, jak również otrzymali Państwo autopoprawkę. Projekt uchwały był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosy za, 1 głos przeciwny, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 4 głosy za i 2 głosy wstrzymujące. Proszę Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały z ewentualną autopoprawką.

01:52:06 – 01:53:47

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2023 - 2040 był omawiany dla poszczególnych komisjach. Jeżeli chodzi o autopoprawkę, ona jest ściśle związana z autopoprawką do podjętego już budżetu na

2023 rok, czyli zwiększenie po stronie dochodów i wydatków o kwotę 888 037,50 zł w związku z realizacją projektu pod nazwą „Mamy z Powiatu Kutnowskiego wracają do pracy”. Tym samym, ponieważ jest to zadanie 2-letnie, ulega również zmianie załącznik numer 2, jeżeli chodzi o przedsięwzięcia w tym zakresie i to zadanie zostaje dołączone do załącznika numer 2 i zwiększone. I tak odpowiednio, jeżeli chodzi o dochody, planowane są one wraz z autopoprawką na kwotę 158 434 872,50 zł, wydatki na poziomie - 173 414 032,02 zł. Jeżeli chodzi o... przepraszam, deficyt budżetu stanowi on kwotę 14 587 657,15 zł. Dziękuję.

01:53:50 – 01:53:58

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

01:54:00 – 01:54:06

Krzysztof Debich:

W związku z tym, że uważamy, że zadłużenie powiatu będzie nadmierne, jesteśmy przeciw tej uchwale.

01:54:08 – 01:56:10

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem przeciw

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 6 głosach przeciwnych, głosów wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 288/55/2022 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2023-2040.

Punkt 4a

01:56:11 – 01:56:48

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4a, jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 3 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 3 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosami za i 1 głosem wstrzymującym, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy przyjęła 4 głosami za i 1 głos wstrzymujący. Proszę Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

01:56:50 – 01:57:46

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały omawiany był na poszczególnych komisjach. Autopoprawka jest związana ze zwiększeniem nakładów na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa instalacji fotowoltaicznych” w Zespole Szkół numer 1, 2, 3, I i II LO, Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1, Bursie nr 1, w Zespole Szkół w Żychlinie, w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Żychlinie oraz w DPS-ie przy ulicy Oporowskiej oraz Krzywoustego o kwotę 4 000 zł. W związku z przeprowadzonym postępowaniem i najniższą ofertą, która wpłynęła, okazała się być wyższa niż zabezpieczona w dotychczasowym planie, stąd zachodzi konieczność zwiększenia dotychczasowego zadania o kwotę 4 000 zł. Dziękuję.

01:57:49 – 01:59:36

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych.
Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”, bądź „Jestem przeciw”.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Wstrzymuję się

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, 6 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 289/55/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022 rok.

Punkt 4b

01:59:37 – 02:00:05

Przechodzimy do realizacji punktu 4b, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na 2022-2040. Jest to projekt, który wprowadziliśmy dzisiaj. Materiały zostały rozłożone na stolikach. Proszę Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

02:00:06 – 02:01:54

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W pierwszych słowach wytłumaczę, dlaczego wcześniej nie było projektu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ wcześniejsze zmiany w budżecie nie powodowały konieczności przedłożenia takiego projektu. Natomiast w związku z autopoprawką do budżetu i zwiększonymi środkami na zadania inwestycyjne, jest to zadanie ujęte w przedsięwzięcia jako wieloletnie, stąd zachodzi konieczność również podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2040. I tak odpowiednio dostosowanie w Wieloletniej Prognozie wszystkich pozycji po stronie dochodów i wydatków przedstawia się następująco: plan dochodów na 2022 rok po zmianach stanowi kwotę 162 479 625,81 zł, tym samym wydatki planowane są na kwotę 178 876 367,56 zł. Tak jak nadmieniłam, zmienia się załącznik numer 2 dotyczący przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, gdzie łączne nakłady finansowe i limit roku 2022 ulega zwiększeniu o kwotę 4 000 zł na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa instalacji fotowoltaicznych” w Zespole Szkół numer 1, 2, 3, I i II LO, Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 1, Bursie nr 1, w Zespole Szkół w Żychlinie, w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Żychlinie oraz w DPS-ie przy ulicy Oporowskiej oraz Krzywoustego. Dziękuję.

02:01:55 – 02:03:41

Marek Ciapała

Dziękuję Pani Skarbnik. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem przeciw

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Górecki: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: Za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 290/55/2022 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2040.

Punkt 4c

02:03:42 – 02:05:07

Przechodzimy do realizacji punktu 4c, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 152/26/2016 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Regulaminu w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz sposobu obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski” zmienionej uchwałą nr 162/30/2016 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 2 listopada 2016 roku i uchwałą nr 69/14/2019 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 września 2019 roku. Projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach na sesję. Był omawiany na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 3 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 5 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosami za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosami za. Przechodzimy do głosowania imiennego...

02:05:08 – 02:05:19

(nieczytelny zapis)

02:05:20 – 02:05:43

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Tutaj chciałem taką dygresję zrobić, również w kierunku Pana Starosty, że doskonale wiemy, że chodzi tutaj o zmianę nazwy, jeśli chodzi o wykonywane obowiązki. Natomiast, co do kwoty Panie Starosto, to rozumiem, że nie będziemy wykluczać, też będziemy o tym rozmawiać, kiedy spotkamy się, Pan jako starosta i oczywiście komisja także chciałem to zasignalizować.

02:05:46 – 02:05:48

Daniel Kowalik:

Oczywiście. Zawsze możemy rozmawiać.

02:05:49 – 02:05:52

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztof Debich, proszę bardzo.

02:05:54 – 02:06:06

Krzysztof Debich:

Ostatnio tym tematem zajmowała się również Rada Miasta Kutno. Proponuję, żebyśmy tą kwotę podwyższyli do uchwały Rady Miasta i zwiększyli z 70 zł na 150 zł, taki wniosek.

02:06:12 – 02:06:20

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Starosta.

02:06:21 – 02:06:40

Daniel Kowalik:

Tak jak przed chwilą wspomniał Pan Radny Artur Gierula i to do czego się przychyliłem, możemy rozmawiać o tym w przyszłości, o zwiększeniu tych kosztów. Na chwilę obecną Pan Radny Krzysztof Debich nie wskazał źródła finansowania. Dziękuję.

02:06:44 – 02:07:01

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania wniosku Pana Radnego Krzysztofa Debicha. Panie Mecenasie, prosiłbym jednak tutaj o pomoc w tym zakresie.

02:07:02 – 02:07:15

Waldemar Kardasz:

Tak czy inaczej pewnie wniosek, bym dostał jak Pan nie cofnie, a inną rzeczą jest to jak został uwzględniony to pod kątem prawidłowości samej uchwały. Tak jak Starosta tutaj wskazuje, brak jest wskazania źródła.

02:07:18 – 02:07:19

Marek Ciapała:

Dziękuję. Pan Radny Krzysztof Debich.

02:07:20 – 02:07:21

Krzysztof Debich:

Z rezerwy oświatowej.

02:07:24 – 02:07:25

Marek Ciapała:

Proszę Panie Krzysztofie, bo nie zrozumiałem.

02:07:26 – 02:07:27

Krzysztof Debich:

Z rezerwy oświatowej.

02:07:30 – 02:07:31

Marek Ciapała:

Pan Starosta, proszę.

02:07:32 – 02:07:40

Daniel Kowalik:

To takie pytanie do Pana Radnego Krzysztofa Debicha. Z jakiej kwoty na jaką kwotę zmieni się w takiej sytuacji rezerwa oświatowa?

02:07:44 – 02:07:55

Krzysztof Debich:

Ja odnoszę się do takiej samej uchwały jaką przygotowaliście Państwo. Nic nie mówicie budżecie, o skutkach dla budżetu itd. Wskazuję z rezerwy budżetowej, wskazałem źródło pokrycia do 150 zł. Dziękuję bardzo.

02:07:57 – 02:08:25

Daniel Kowalik:

Ad vocem Panie Radny. Radni na komisjach jednogłośnie stwierdzili, że uchwała w tej formie ma być poddana pod głosowanie w czasie Rady Powiatu Kutnowskiego.

Więc no stąd tutaj moje pytanie: jak Pan to wyliczył i jak się zmieni rezerwa oświatowa, z jakiej kwoty, na jaką kwotę po zmianie, którą Pan proponował. Chcemy wiedzieć nad czym będziemy głosowali. Myślę, że Pan przemyślał ten projekt.

02:08:27 – 02:08:29

Marek Ciapała:

Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Debich.

02:08:30 – 02:08:31

Krzysztof Debich:

Proszę przejść do głosowania.

02:08:35 – 02:12:59

Marek Ciapała:

Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania... wniosku Krzysztofa Debicha, oczywiście.

Marek Ciapała: Jestem przeciw

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem przeciw

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem przeciw

Marek Jankowski: Za

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem przeciw

Magdalena Krupińska-Kotulska: Przeciw

Marek Kubasiński: Przeciw

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Wstrzymuję się

Elżbieta Milczarska: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Przeciw

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Przeciw

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem przeciw

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 6 głosach za, 11 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących Rada nie wyraziła zgody na proponowany wniosek przez Pana Radnego. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”, bądź „Jestem przeciw”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 19 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 291/55/2022 w sprawie uchwalenia uchwały numer 152/26/2016 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie wprowadzenia „Regulaminu w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz sposobu obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski” zmieniony uchwałą nr

162/30/2016 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 2 listopada 2016 roku i uchwałą nr 69/14/2019 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 25 września 2019 roku.

Punkt 4d

02:13:00 – 02:13:23

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4d, jest to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na komisjach. Wszystkie komisje przyjęły do wiadomości. Pan Starosta, proszę bardzo, Daniel Kowalik.

02:13:27 – 02:14:20

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, abstrahując już od... od złożonej skargi, chciałbym przedstawić Państwu informację, którą dzisiaj rano otrzymałem razem z korespondencją. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Najpierw dnia 14 grudnia Zarząd owej instytucji przychylił się do wniosku złożonego przez nas o dofinansowanie usunięcia tych odpadów, a od dnia dzisiejszego Rada Nadzorcza WFOŚ przychyliła się do wniosku Zarządu w WFOŚ, więc z wstępnych informacji, które otrzymaliśmy, dostaniemy dofinansowanie w kwocie 5 000 000 zł na usunięcie odpadów z tego wysypiska.

02:14:22 – 02:15:54

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Staroście. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 17 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 2 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 292/55/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Kutnowskiego.

Punkt 4e

02:15:55 – 02:17:51

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji budżetu 4e, jest to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Był omawiany na komisjach. Wszystkie komisje przyjęły do wiadomości. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie?

Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: ...

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 16 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 2 głosach wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 293/55/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie.

Punkt 5

02:17:52 – 02:18:21

Marek Ciąpała

Przechodzimy do realizacji punktu 5, jest to informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Kutnowskiego za rok szkolny 2021/2022, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. Przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 6

02:18:22 – 02:18:34

Marek Ciąpała:

Przechodzimy do realizacji punktu 6, jest to informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych. Proszę Wiceprzewodniczącego Rady Pana Zdzisława Górecznego o odczytanie.

02:18:41 – 02:45:23

(Wiceprzewodniczący odczytuje oświadczenie majątkowe, które stanowi załącznik do protokołu)

Punkt 7

02:45:24 – 02:46:11

Marek Ciąpała:

Bardzo serdecznie dziękuję Panu Wiceprzewodniczącemu Zdzisławowi Górecznemu. Przechodzimy do realizacji punktu 7, jest to przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego nr XLVI z dnia 29 czerwca 22, XLVII z 27 lipca 22, nr XLVIII z dnia 26 sierpnia 22, nr XLIX z 28 września 22, L z dnia 26 października 22, LI z dnia 3 listopada 22, LII z 17 listopada 22. Protokoły Państwo otrzymali z materiałami na sesję. Przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 8

02:46:12 – 02:46:26

Przechodzimy do realizacji punktu 8, jest to informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym. Informację otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. (nieczytelny zapis). Bardzo proszę Pan Radny Gierula.

02:46:27 – 02:46:54

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Starosto, mam takie pytanie, bo w materiale, który dostaliśmy jest tak 297 chyba posiedzenie, nie ma 298, potem jest 99 i nie ma 300. Czego dotyczyły posiedzenia, które są nie wykazane? To jakieś były czy robocze, czy do szpitala żeście szli? Czy... nie wiem. Chciałbym, chciałbym wiedzieć po prostu, bo numeracja jest niechronologiczna.

02:46:56 – 02:47:02

Daniel Kowalik:

Znaczy brakuje któregoś, bo teraz nie mam przed sobą. Postaram się to wyjaśnić. W tym momencie nie jestem w stanie...

02:47:03 – 02:47:21

Artur Gierula:

Tak Pan Starosta pozwoli to już jestem tutaj. W tym jest tak: 297/2022, data jest 20 października 2022 roku i potem jest 299/2022 z 26 października. I tak samo jest potem 301 z 2 listopada, a 300 nie ma.

02:47:22 – 02:47:25

Daniel Kowalik:

Myślę, że się jakiś błąd wkradł. Sprawdzimy to.

02:47:25 – 02:47:27

Artur Gierula:

Bardzo, bym prosił, tak. Dziękuję.

Punkt 9

02:47:28 – 02:47:41

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do realizacji punktu 9, są to interpelacje i zapytania. No tutaj musimy na piśmie.

Punkt 10

02:47:42 – 02:48:00

Marek Ciapała:

Punkt 10. To już są sprawy różne. Na tabletach znajduje się pismo od Związku Nauczycielstwa Polskiego do Centrum Usług Wspólnych. Przyjmujemy do wiadomości. Pan Radny Artur Gierula, bardzo proszę.

02:48:01 – 02:48:48

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie do tego pisma przeczytałem. Natomiast chciałbym Pana Starostę poprosić również o (nieczytelny zapis) Pana Prezesa Szpitala naszego, ponieważ na wspólnym posiedzeniu Komisji, które dotyczyło Szpitala, obiecał przedstawić na początku grudnia i przekazać do Biura Rady materiały dotyczące i realizacji tego roku, jak również projektu budżetu z odpowiednimi wskaźnikami, które pytałem. Jak do tej pory Pan Prezes tego nie zrobił, a mamy już 21 grudnia, więc chciałbym... chciałbym, żeby Pan Starosta przywołał do porządku Pana Prezesa, ponieważ to nie jest tak, że jeden Radny czy dwóch prosi, tylko są to istotne rzeczy, a reprezentujemy mieszkańców, którzy korzystają z usług tego Szpitala. Bardzo dziękuję.

02:48:48 – 02:48:50

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Starosta, proszę.

02:48:51 – 02:48:56

Daniel Kowalik:

Dzisiaj niestety Pana Prezesa nie ma, ale oczywiście poproszę Pana Prezesa, by uzupełnił to niedopatrzenie.

Punkt 11

02:48:59 – 02:49:44

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Kolejny punkt to jest, proszę Państwa, już punkt 11, zakończenie obrad. Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w sesji. Zamykam

obradę LV sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Chciałbym bardzo serdecznie, przy okazji, podziękować pocztowi sztandarowemu w składzie: Jolanta Pietrusiak, Tomasz Walczewski, Jacek Sikora za udział w dniu 13 grudnia bieżącego roku przy ulotce w obchodach rocznicowych, tj. wprowadzenie stanu wojennego. Wcześniej (nieczytelny zapis), ale teraz już to były fakty. Także jeszcze raz, bardzo, bardzo serdecznie dziękuję i proszę Pan Starosta.

02:49:45 – 02:50:08

Daniel Kowalik:

Ja ze swojej strony chciałbym podziękować pracownikom Wydziału Finansowego Starostwa Powiatowego w Kutnie, z Panią Skarbnik Jolantą Skowrońską na czele, za pracę nad przyszłorocznym budżetem. Dziękuję również wszystkim Radnym, Komisjom za całą owocną pracę w roku 2022. Dziękuję.

02:50:09 – 02:50:20

Marek Ciapała:

Dziękujemy Panu Staroście i również życzymy wszelkich pomyślności w dalszej realizacji budżetu. Zakończyliśmy proszę Państwa. Do widzenia Państwu.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej LV Sesja Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 21 grudnia 2022 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak