

**Protokół Nr LIX
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 29 marca 2023 roku**

Protokół Nr LIX/2023

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 29 marca 2023 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Ciapała – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 13:07

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2023 rok,
 - b) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2023-2040,
 - c) przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2023 roku,
 - d) przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego wykonania napraw częściowych dróg powiatowych na terenie gminy Krzyżanów w zakresie uzupełnienia poboczy dróg powiatowych,
 - e) określenia zadań, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023,
 - f) przystąpienia do Łódzkiego Stowarzyszenia Samorządowego „PomagaMY”,
 - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok,
 - h) przekazania gminie Łanięta zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2142E,
 - i) przekazania gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2123E.
3. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Kutnie oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kutnowskiego w 2022 roku.
4. Sprawozdanie z Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie za rok 2022.
5. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Kutnowskiego za rok 2022.
6. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Punkt 1

00:02:43 – 00:03:30

Marek Ciapała:

Otwieram obrady LIX sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Serdecznie witam Państwa Radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa, gości oraz media. Na 21 radnych biorących udział w sesji zwołanej

w zdalnym trybie obradowania obecnych jest 14 radnych. Tym samym stwierdzam prawomocność obrad. Proszę Państwa, wpłynęło pismo od Starosty dotyczące wprowadzenia do porządku dzisiejszej sesji następujących projektów uchwał. Pozwolę sobie odczytać treść wpisu.

00:03:34 – 00:04:35

(Przewodniczący odczytuje pismo od Starosty, które stanowi załącznik do protokołu.)

00:04:38 – 00:09:22

Marek Ciąpała:

Przystępujemy... przechodzimy do głosowania imiennego w związku z prowadzeniem tych projektów. I jako pierwszy, w związku z powyższym, proszę o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 2i projektu uchwały w sprawie przekazania gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2123E. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Wstrzymuję się

Marek Drabik: ...

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: ...

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Wstrzymuję się

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Proszę Państwa, projekt uchwały nie wszedł pod obrady sesji. I teraz będzie drugie, to jest w punkcie 2... 2j, projekt uchwały w sprawie przekazania Gminie Łanięta zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2142E.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Wstrzymuję się

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: ...

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, projekt uchwały został przyjęty w punkcie 2i.

Szanowni Państwo, na początku sesji, zgodnie z informacją przekazaną Radnym podczas obradujących w Komisji, nastąpi uhonorowanie zaszczytnymi tytułami najlepszych w sporcie Ziemi Kutnowskiej i za osiągnięcia ponadregionalne. Wspomnę, że konkurs od 25 lat organizowany jest przez „Powiatowe Życie Kutna”. Wśród wyróżnionych przez kapitułę znajdują się: najlepsi zawodnicy, drużyna, trener, nadzieje olimpijskie, sportowa placówka, odkrycie sportowe, wydarzenie sportowe.

Teraz przekazuję głos Sekretarzowi Redakcji „Powiatowego Życia Kutna” - Jerzemu Papiewskiemu, proszę bardzo.

00:09:23 – 00:12:12

Jerzy Papiewski:

Dziękuję bardzo. Witam Państwa bardzo gorąco, bardzo serdecznie, z wielką radością, bo już się stęskniłem za Państwem. Dawno tu z Państwem... dawno w tej sali nie byliśmy. Proszę Państwa, tak jak już Pan Przewodniczący powiedział, „Powiatowe Życie Kutna” obchodzi w tym roku 25 lecie swojej aktywnej działalności. Jest to jedyny praktycznie organ o zasięgu regionalnym, który w Polsce jest no w tej chwili jedyny. Także jesteśmy taką najstarszą gazetą i taką nie do podrobienia. To jest zaszczyt. 25 lat temu powstało „Powiatowe Życie Kutna”, na początku stycznia 1999 roku i w tym samym czasie, tam w różnicach 2 dni, powstało Starostwo Kutnowskie. Czyli też 25 lat ma tak jak „Powiatowe Życie Kutna” i jest symbioza, dlatego nazwa „Powiatowe Życie Kutna”, bowiem powstał w tym czasie, gdy jest Starostwo. Dlatego jest gazeta „Powiatowe Życie Kutna”, która to gazeta, to czasopismo tak cieszy się takim powodzeniem ze względu właśnie na Starostwo. Korzystając z tego miejsca, dziękuję bardzo Starostwu, dziękuję Samorządowi za użyczenie nam tej sali i w tym roku takie ważniejsze imprezy. To jest druga nasza taka impreza. Rozpoczynamy właśnie w tej pięknej kameralnej sali obrad, gdzie zapadają wielkie decyzje dla rozwoju Powiatu Kutnowskiego. Proszę Państwa, zanim przystąpimy do ceremonii uhonorowania najlepszych sportowców, przy okazji Państwo zobaczycie, jakie dyscypliny są uprawiane, o których się nie wie na Ziemi Kutnowskiej, jacy trenerzy, jacy zawodnicy, jakie mamy sukcesy, to przystąpimy do takich uroczystych dwóch tutaj laudacji - 25 lat „Powiatowego Życia Kutna”. Już część nagród została wręczona, część dyplomów, grawertonów, pucharów, a teraz jeszcze gmina Łanięta, prężna gmina rejonu Ziemi Kutnowskiej chciałaby uhonorować nasz periodyk, który w początkach w porywach miał nawet do 20 000 egzemplarzy. W tej chwili ze względu na sytuację 4 000 wydajemy gazet i taki nakład jest, ale proszę Państwa, drukujemy w Warszawie. Bardzo proszę, Tomasz Szczęsny – Wójt gminy Łanięta i pamiątkowy grawerton na ręce Naczelnego „Powiatowego Życia Kutna” dr Andrzeja Stelmaszewskiego.

00:12:13 – 00:51:03

(Przemawia Wójt gminy Łanięta oraz wręczane są statuetki dla uhonorowanych.)

00:51:04 – 00:51:08

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Zarządzam 10-minutową przerwę.

[Punkt 2a](#)

01:05:54 – 01:06:41

Marek Ciapała:

Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do realizacji punktu 2a, jest to wprowadzenie zmian w budżecie powiatu na 2023 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Był również omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 3 głosami za, 2 głosy wstrzymujące, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 1 głos za, 3 głosy wstrzymujące się, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 1 głos za, 3 głosy wstrzymujące się, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 4 głosy za i 1 głos wstrzymujący. Proszę Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

01:06:42 – 01:14:01

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2023 rok jest związany ze zmianami po stronie dochodów, przychodów oraz wydatków. I tak odpowiednio: dochody ulegają zwiększeniu o kwotę 1 455 025,23 zł oraz zmniejszeniu o kwotę 534 767 zł. Zmniejszenie jest podyktowane otrzymanym pismem z Ministerstwa Finansów dotyczącym ostatecznego rozliczenia subwencji. Z czego subwencja oświatowa ulega zmniejszeniu o kwotę 387 012 zł, a subwencja w części równoważącej ulega zmniejszeniu o kwotę 147 755 zł. Jeżeli chodzi o zwiększenia odpowiednio, zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały, w kwocie 906 593,27 zł są to trzy projekty „Erasmus+” realizowane przez Zespół Szkół w Żychlinie. Następne zwiększenie w kwocie 198 948,96 zł wynika z podpisanej umowy z Ministerstwem Rodziny i Polityki na realizację zadania opieki wytchnieniowej. Zwiększenie na kwotę 883 000 wynika z otrzymanego odszkodowania za zniszczone mienie przez Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii i ostatnie zwiększenie w kwocie 348 600 zł wynika z podpisanej umowy z Ministerstwem Sportu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy ulicy Kościuszki w Kutnie”. Podlegają również... przepraszam, zwiększeniu przychody na łączną kwotę 15 263 877,49 zł i stanowią kwotę po zmianach łączną 32 537 177,44 zł. Tym samym wszystkie dochody i przychody kryją wydatki, gdzie wprowadza się wydatki na realizację zadania opieki wytchnieniowej, realizację projektów w Zespole Szkół „Erasmus+”. Zabezpiecza się rezerwę... ulegają zwiększeniu rezerwy, z czego rezerwa oświatowa o kwotę 9 000 000 zł oraz rezerwa ogólna na kwotę... o kwotę 266 100,50 zł, pozostałe bez zmian. Łączna kwota wszystkich rezerw stanowi kwotę 10 239 066,96 zł. Z tytułu wprowadzonych przychodów również ulegają zwiększeniu wydatki w rozdziale 801 95 i 854 95 na wynagrodzenia i pochodne. To również zabezpieczenie środków na przyszłe braki w placówkach oświatowych. Jeżeli chodzi o załącznik inwestycyjny, przedstawia wszystkie zmiany w odpowiedniej kolejności. Pierwsza - wprowadzenie nowego zadania pod nazwą „Zakup instalacji fotowoltaicznej dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej” w kwocie 150 000. Dotychczas zadanie na taką kwotę brzmiało „Budowa instalacji fotowoltaicznej na budynku Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie”. Jednak zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem przez Państwową Straż Pożarną z prośbą o przekazanie tych środków na fundusz wsparcia, stąd następuje zmiana. Następnie nowe zadanie pod nazwą „Wykonanie przeciwpożarowej instalacji wodociągowej z hydrantami wewnętrznymi w Zespole Szkół nr 1 w Kutnie na kwotę 250 000”. To jest dostosowanie do otrzymanej decyzji przez Dyrektora Zespołu Szkół, decyzji na dostosowanie do wymogów tegoż. Kolejna zmiana, w rozdziale 852 02, na minus i plus - kwota 45 000. Zgodnie ze złożonym wnioskiem Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej – rezygnacja z zadania pod nazwą „Montaż wentylacji mechanicznej w kuchni i pralni w budynku Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej”, a wprowadzenie nowego zadania na tę samą kwotę pod nazwą „Zakup i montaż pralnicowirówki mocowanej do podłogi w Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej”. Kolejne nowe zadanie to również wynikające z otrzymanej decyzji przez Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Kutnie przy ulicy Przemysłowej, dostosowujące do wymogów tegoż,

na kwotę 350 000, zadanie pod nazwą „Wykonanie dokumentacji ppoż. i doprowadzenie do obowiązujących wymogów ochrony przeciwpożarowej kompleksu budynków Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 w Kutnie, ul. Przemysłowa”. Rezygnacja z tego zadania, które na początku omówiłam „Budowę instalacji fotowoltaicznej” i zmiana nazwy zadania dotychczas istniejącego pod nazwą „Budowa boiska wielofunkcyjnego Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Kutnie” na kwotę 1 177 693,26 zł, a ta sama kwota na nowe zadanie pod nazwą „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy ulicy Kościuszki w Kutnie”. Następują również zmiany w planie dotacji udzielonej z budżetu powiatu: zwiększenie wynikające z otrzymanych środków na dodatkowe zadania oświatowe oraz zabezpieczenie dla placówek niepublicznych kwoty, która pierwotnie, jak byliście Państwo informowani przy podejmowaniu uchwały budżetowej, cała oświata była zabezpieczona na poziomie 80%. Jestem zobowiązana Państwu jeszcze przekazać informację w treści uchwały, w paragrafie 6 z uwagi na błąd, który się pojawił w numeracji punktów, oczywiście następuje ta numeracja odpowiednio: 1, 2 3, a następnie 4, 5. I po konsultacji z obsługą prawną nie wymaga to innych czynności, jak tylko poinformowania Państwa przed podjęciem uchwały, przed głosowaniem. To są wszystkie zmiany, jeżeli chodzi o przedmiotowy projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie. Dziękuję.

01:14:02 – 01:14:12

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik Jolancie Skowrońskiej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Krzysztof Debich, proszę bardzo.

01:14:16 – 01:14:32

Krzysztof Debich:

Moje pytanie brzmi: na jakiej podstawie Zarząd Powiatu podpisał umowę z Wojewodą Łódzkim na temat przystępowania do programu „Opieka wytchnieniowa” (nieczytelny zapis) dzisiejszej sesji będzie delegacja ze strony Rady, nad przystąpieniem do programu „Opieka wytchnieniowa”.

01:14:36 – 01:14:37

Marek Ciapała:

Pani Skarbnik, proszę.

01:14:40 – 01:15:00

Jolanta Skowrońska:

Panie Radny, zawsze się tak dzieje, że złożony wniosek jak zyskuje akceptację i podpisana umowa jest podstawą do wprowadzenia do budżetu. Wydatek nie może nastąpić wcześniej, jak dopiero po zabezpieczeniu środków na wskazany cel w umowie. Dziękuję.

01:15:01 – 01:15:03

Marek Ciapała:

Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

01:15:06 – 01:15:40

Krzysztof Debich:

Oczywiście w tym przypadku zapewne nie będzie sytuacji, że Rada Powiatu nie... nie przystąpi do programu „Opieka wytchnieniowa”, ale gdyby się tak stało, to na jakiej podstawie jest prowadzony program budżetu? I to nie jest pytanie kierowane do Pani, ponieważ nie udzieliła mi Pani odpowiedzi na pytanie: na jakiej podstawie Zarząd podpisał przystąpienie do tego programu, skoro dopiero dzisiaj na sesji będziemy z Rady umożliwiać Zarządowi przystąpienie do tego programu (nieczytelny zapis). Dziękuję.

01:15:45 – 01:15:46

Marek Ciapała:

Pani Skarbnik, proszę.

01:15:49 – 01:16:29

Jolanta Skowrońska:

Panie Radny, każda umowa może być wypowiedziana. Tego typu umowy nie skutkują w żaden sposób finansowo. Jeżeli uchwała nie byłaby podjęta, wtedy nie będzie realizowana. Nie ma wprowadzanych... wprowadzonych zmian w budżecie. I nie dotyczy to się tylko tej umowy, ale każdych środków, które wprowadzane są do budżetu. Musi być podstawa ich wprowadzenia. Sam złożony wniosek nie jest podstawą wprowadzenia i zabezpieczenia środków na wydatkowane cele.

01:16:30 – 01:16:31

Krzysztof Debich:

Ja może wyjaśnię, jak Pan Przewodniczący pozwoli.

01:16:32 – 01:16:33

Marek Ciapała:

Proszę bardzo, Panie Radny.

01:16:34 – 01:17:33

Krzysztof Debich:

W tym programie opieka wytchnieniowa (nieczytelny zapis) następująco, że Wojewoda zbiera wnioski, bodajże październik, potem listopad zeszłego roku i od momentu podpisania umowy na realizację przez Wojewodę, przez Województwo tego programu, Wojewoda ma 30 dni na podpisanie tej umowy. Państwo składaliście wnioski oczywiście i słusznie, no bo są środki do wzięcia możliwości realizacji itd., ale minęło 30 dni i musieliście podpisać tą umowę. Należało wtedy, mając różne możliwości, zwołać sesję, podjąć uchwałę o przystąpieniu do programu „Opieka wytchnieniowa” i dopiero wtedy podpisać nową umowę. Wszystkie te elementy, o których mówi Pani Skarbnik, oczywiście nie dotyczą tego punktu, tylko jakichś dywagacji na temat rozważań prawnych. Panie Mecenasiu, czy Zarząd Powiatu miał mocowanie do podpisania tej umowy?

01:17:34 – 01:18:11

Waldemar Kardasz:

Żeby odpowiedzieć na to pytanie, musiałbym widzieć umowę, czy w świetle tej umowy zaciągał zobowiązania, czy też nie. Bo jeżeli zaciągnął zobowiązania o charakterze majątkowym, to pewnie musiał czekać na Radę. Ale Pani Skarbnik mówi, że zobowiązania z tej umowy nie wynikają. Ja dlatego... nie wiem, nie znam treści tej umowy, datęgo nie powiem, ani twierdząco, ani przecząco. Tu chodzi tylko o to, czy ta umowa pociągała za sobą zobowiązania, czyli czy ktoś zaciągnął zobowiązania, no nie mając zabezpieczonych środków, czy też nie. Jeżeli takowych zobowiązań nie niosła ta umowa, której treści nie znam, no to mógł podpisać.

01:18:13 – 01:18:15

Marek Ciapała:

Pani Skarbnik, proszę bardzo.

01:18:16 – 01:18:41

Jolanta Skowrońska:

Może ja pozwolę sobie jeszcze tylko dopowiedzieć, że ten program w 100% jest dofinansowywany ze środków zewnętrznych. Tutaj wkładu własnego ze strony budżetu powiatu nie ma żadnych. Skąd po stronie dochodów i po stronie wydatków znajduje się tożsama kwota.

01:18:44 – 01:18:47

Marek Ciapała:

Pani Magdalena Krupińska-Kotulska, Wicestarosta, proszę.

01:18:48 – 01:20:41

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Myślę, że ostatnie zdanie Pani Skarbnik jest najbardziej chyba znaczące. Ja tylko dla przypomnienia przypomnę Panu Radnemu, że mówimy o programie, który jest po raz pierwszy realizowany, będzie realizowany przez Powiat Kutnowski. I program zakłada stworzenie 11 miejsc DPS-ie w Gniewiu i 11 miejsc w DPS-ie przy ulicy Oporowskiej. Dla... na 14 dób dla osób, które będą mogły skorzystać właśnie z tzw. opieki wytchnieniowej i pokierować tam osoby, które są i wymagają opieki całodobowej. Myślę, że nie jest żadną tajemnicą, że domy pomocy, opieki społecznej borykają się z różnymi problemami, m.in. z pełnym zamieszkaniem, jeżeli chodzi o stworzone miejsca. Więc myślę, że ten program, który jest w 100% dofinansowany i nie rości z tytułu ramienia Powiatu Kutnowskiego dodatkowych kosztów dla Powiatu, jest atrakcyjny, nie tylko od strony mieszkańca i potrzeb mieszkańców powiatu kutnowskiego, ale również, tak jak powiedziałam, z perspektywy samego funkcjonowania i utrzymania tych domów. Łączna wartość projektu to jest aż 198 948,96 zł. I no chyba nie trzeba tego programu i tych potrzeb mieszkańców powiatu kutnowskiego chyba szerzej przedstawiać, Panie Radny.

01:20:43 – 01:20:46

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Wicestarście. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Debich.

01:20:50 – 01:21:49

Krzysztof Debich:

OK, to nie na temat to, co Pani Wicestarosta tutaj mówiła. Tak jak powiedziałem, że taka uchwała o przystąpieniu do programu przejdzie, więc terminy nie kwestionuje potrzeb (nieczytelny zapis), które są bardzo istotne, szczególnie dla opiekunów osób niepełnosprawnych, dzieci niepełnosprawnych itd. Wynika to wprost z tego programu i nikt nie zamierza tego kwestionować. Ja mówię tylko o powstawaniu Zarządu. To, co Państwu się wydaje, że tak można, to jest wasza sprawa. Ja zadałem proste pytanie. Pan mecenas nie wie, odpowiedzi... odpowiedzi Pani Skarbnik nie były na temat. Proponuję dalej na ten temat nie dyskutować. Wrócimy do tego przy tym programie „Opieka wytchnieniowa”. Wasz wolontaryzm tutejszego prawa jest przypisany do was. Odchodźcie sobie tak, jak tylko chcecie. Łącznie z tym, co było na innej sesji wcześniej, że język polski to nie jest wypracowanie z języka polskiego, a mamy ustawy w języku polskim, w odniesieniu do waszego uzasadnienia. To dziś trochę nadużyłem tego prawa. Dziękuję bardzo. Proponuję zakończyć dyskusję.

01:21:50 – 01:21:55

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę, Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska.

01:21:56 – 01:22:23

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jeszcze raz powtórzę, że Zarząd Powiatu Kutnowskiego przede wszystkim jest od tego, żeby reprezentować interesy mieszkańców powiatu kutnowskiego i tutaj, tak jak powiedziałam, interes jednostek podległych. Więc nie jestem w stanie powiedzieć nic innego więcej jak to, Panie Radny, że zrobiliśmy wszystko, żebyśmy wyszli naprzeciw potrzebom mieszkańców powiatu kutnowskiego.

01:22:25 – 01:22:26

Marek Ciapała:

Ad vocem, proszę bardzo, Pan Krzysztof.

01:22:29 – 01:23:29

Krzysztof Debich:

Myślę, że znacie Państwo zasadę, że dopuszczalne w Samorządzie, w postępowaniu Zarządu Powiatu jest tylko to, co jest zapisane w przepisie prawa. Przepis prawa miejscowego stanowi Rada Powiatu i wy powinniście postępować zgodnie z uchwałami Rady Powiatu. Jeszcze raz podkreślam, to był wasz wolontaryzm, który mówicie, że to jest spowodowane interesem. Nie kwestionuję... nie kwestionuję potrzeb osób programu do 2019 roku. Teraz jest 2023 rok, kiedy pierwszy raz się do niego... do niego zgłaszamy. Nie wiem, czy to było w województwie itd., ale proponuję, żebyście następnym razem zanim, a jeżeli wystąpiliście z tym programem, powinniście podjąć wtedy uchwałę i nie ma żadnego

tematu. Jeśli ma to czas, od kiedy złożyliście wniosek w październiku, w listopadzie. Listopad, grudzień, styczeń, luty i teraz połowa marca, do tego, żeby podjąć uchwałę. Jak umowę podpisaliście, a dopiero teraz podejmujemy uchwałę?

01:23:34 – 01:23:35

Marek Ciapała:

Pani Wicestarosta, proszę.

01:23:37 – 01:25:01

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jak Pan, tak, Radny śledzi wydarzenia szczegółowo, to warto byłoby przywołać również fakt, że pierwotny wniosek ten, który Pan Radny przywołuje uległ modyfikacji po zmniejszeniu środków, które Wojewoda miał na celu przyznać dla Powiatu Kutnowskiego. Więc pierwotny wniosek zawierał w swojej... w swoim opisie jeszcze szerszą ofertę, ponieważ w pierwotnym wniosku również chcieliśmy utworzyć tą opiekę wychowawczą w miejscu zamieszkania osób niepełnosprawnych. Niestety, nie udało nam się wyjść z taką szeroką ofertą. Wniosek uległ modyfikacji i zostały, tylko i wyłącznie, miejsca te 22, w dwóch domach opieki społecznej w Gniewiu jeden dla 11 osób, przy ulicy Oporowskiej dla 11 osób. Więc taka jest chronologia zdarzeń. Proszę nie zarzucać żadnej opieszałości. Wręcz przeciwnie Zarząd Powiatu Kutnowskiego stara się i wnioskuje wszędzie tam, gdzie tylko i wyłącznie może zagwarantować zabezpieczenie dla potrzeb wynikających z bieżącego życia mieszkańców powiatu kutnowskiego, szczególnie tych osób, które są z niepełnosprawnością i wymagają od nas szczególnej opieki.

01:25:03 – 01:25:08

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu przez Pana Mecenasa Waldemara Kardasza.

01:25:09 – 01:26:16

Waldemar Kardasz:

Jeszcze dosłownie chwilę, bo też tutaj Pan... ja wprawdzie powiedziałem, że nie znam treści umowy, dlatego trudno mi się odnieść. Ale tak jak Pani Skarbnik tutaj wskazuje, że nie zabezpiecza żadnych środków Powiatu na realizację tego zadania, tylko wprowadza środki wynikające z umowy, to Rada nie była kompetentna do podejmowania jakichkolwiek uchwał, żeby wyrażać zgodę Zarządowi na zawarcia uchwały. Bo Pan słusznie jedną rzecz powiedział, że oczywiście, że organy działają na podstawie prawa. Ta uchwała nie wchodzi w rachubę, jakkolwiek uchwała intencyjna o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy o wejściu, bo takich uchwał po prostu nie ma. Nie ma podstawy prawnej do podejmowania takich uchwał intencyjnych. I ewentualnie mogłaby być taka uchwała przed zawarciem umowy, jeżeli Powiat, by musiał zabezpieczyć środki, nie wiem, chociażby w 1%, to wtedy, by oczywiście musiała być podjęta najpierw uchwała Rady, a dopiero później zawarcie umowy. W drugą stronę absolutnie nie, czyli, ja nie wiem o jakiej Pan w ogóle uchwale mówi, żeby najpierw musiała być podjęta, bo na pewno nie ma uchwał wyrażających zgody na zawarcie takowych umów

czy tam wejście do projektu.

01:26:17 – 01:27:56

Krzysztof Debich:

Dlaczego... dlaczego Państwo, łącznie z Panem, Panie Mecenasie, mówicie o innych sprawach, a nie mówicie o tym, nie mówię tutaj o środkach, że są zabezpieczone, bo jest zmieniany. Oczywiście wiem o tym, była wprowadzona zmiana. To wniosek z tego, że wnioski, które były do października, potem zrobiono do listopada, żebyście tam dostosowali odpowiednio i tak dalej, poziom... poziom tych usług, które chcecie świadczyć. W umowie nie ma nic o podpisywanej umowie... znaczy w uchwale nie ma nic o podpisywanej umowie. Ja powiem dlaczego. Dlatego, że wystarczy podjąć uchwałę o przystąpieniu do uchwały, a wprost z programu wynika, że następuje zawarcie umowy. Bo w tym programie jest wpisane: w określonym terminie 30 dni po podpisaniu umowy z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej, Wojewoda podpisuje umowy z Samorządami. To jest zapisane w podaniu, więc najpierw trzeba podjąć uchwałę o przystąpieniu do programu. Nie ma mowy o żadnych środkach. Jak Państwo zobaczycie w następnych punktach, które będziemy mówić o opiece wytchnieniowej, jest: mówi się tylko, że w celu ograniczenia skutków niepełnosprawności przystępuje się do programu „Opieka wytchnieniowa”. I to wszystko na ten temat, powiedzmy sobie tak, dlatego zaproponowałem zakończenie dyskusji. Nie pogłębiajmy tego, bo ten wolontaryzm w waszym postępowaniu jest widoczny od początku tej kadencji. Przejdźmy do dyskusowania nad... czy dyskusowania nad budżetem (nieczytelny zapis) zabierał głosu, i do głosowania. Dziękuję.

01:27:58 – 01:28:02

Marek Ciapała:

Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska, a następnie Pan Marek Jankowski.

01:28:04 – 01:28:58

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jeszcze raz podkreślę, bo chyba jest jakieś niezrozumienie tematu przez Pana Radnego. Tak jak powiedział Pan i przywoływał Pan kompetencje Wojewody, co do podpisania umów i termin wskazania, co do podpisania tych umów to jest jedno, a drugim... drugą rzeczą jest to, co powiedziała Pani Skarbnik i to, co powiedział Pan Mecenas. Proszę nie łączyć tych dwóch rzeczy. Powiat Kutnowski, Zarząd Powiatu Kutnowskiego nie zaciągnął żadnych zobowiązań, nie mając do tego żadnego umocowania. I proszę nie szafować tak negatywnie słowem „wolontariat”, bo myślę, że godzi w niejedną osobę. I myślę, że chyba jest daleko idące w ogóle stwierdzenie, że zrobiliśmy coś negatywnego, przywołując słowo „wolontariat”.

01:29:01 – 01:29:04

Krzysztof Debich:

Przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący.

01:29:05 – 01:29:05

Marek Ciapała:

Proszę.

01:29:06 – 01:29:12

Krzysztof Debich:

Trudno mi dyskutować wobec tego, jeżeli ktoś myli słowo „wolontariat” z „wolontariatem”. Dziękuję bardzo.

01:29:13 – 01:29:16

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Jankowski, proszę.

01:29:17 – 01:29:32

Marek Jankowski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pani Skarbnik, ja bym prosił w kilku zdaniach rozwinąć tę decyzję Ministra Finansów, bo tu jest lakoniczny komunikat: „informująca o różnych kwotach poszczególnych części subwencji”. Mamy ponad pół miliona mniej. Z czego to wynika? Króciutko. Dziękuję.

01:29:33 – 01:29:35

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Skarbnik.

01:29:36 – 01:30:51

Jolanta Skowrońska:

Tak, oczywiście zawsze do projektu budżetu przychodzą wstępne kwoty subwencji na rok następny. Natomiast po rozliczeniu i po złożeniu sprawozdań w Systemie Informacji Oświatowej następują ostateczne kwoty rozliczenia tejże subwencji w przeliczeniu na ilość uczniów, zastosowanie odpowiednich wag, jeżeli chodzi o niepełnosprawności. Wiele, wiele tych czynników tam ma wpływ na przeliczenie. I zawsze się tak dzieje, że po rozliczeniu tego jest... Samorząd otrzymuje pismo w sprawie ostatecznych kwot subwencji. Tak było również w ubiegłym roku, gdzie o ile dobrze pamiętam, to była kwota ponad pół miliona złotych. Zmniejszenie subwencji do tej pierwotnej, która znalazła się w projekcie budżetu na tamten rok. Dzieje się to również teraz, ponieważ no to nie jest problem tylko Powiatu Kutnowskiego, ale generalnie wszystkich samorządów, że liczba uczniów zmniejsza się i stąd te przeliczenia. Dziękuję.

01:30:52 – 01:31:04

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Proszę bardzo, Pan Radny Artur Gierula.

01:31:06 – 01:31:13

Artur Gierula:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Bardzo proszę Pani Skarbnik o przypomnienie kwoty deficytu w tym momencie, jaki przewiduje.

01:31:15 – 01:31:17

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pani skarbnik, proszę.

01:31:18 – 01:31:33

Jolanta Skowrońska:

Deficyt po zmianach stanowi kwotę łączną 32 124 834,96 zł.

01:31:34 – 01:31:35

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo.

01:31:35 – 01:31:35

Artur Gierula:

Dziękuję.

01:31:39 – 01:31:44

Marek Ciapała:

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Marek Jędrzejczak, proszę.

01:31:49 – 01:32:08

Marek Jędrzejczak:

Na sesji styczniowej deficyt budżetu był określany na kwotę 15 000 000, tam z kawałkiem. Dzisiaj jest to 32 000 000. Chciałem się zapytać, co jest powodem tak wielkiego wzrostu, w tak krótkim czasie deficytu?

01:32:10 – 01:32:12

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę Panią Skarbnik.

01:32:14 – 01:33:22

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Deficyt nie jest długiem, nie jest równoznaczny długowi. Deficyt przy tym projekcie uchwały został zwiększony o wprowadzane przychody. I tak zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały, załącznik nr 2, są przedstawione z jakiego tytułu wprowadza się

przychody. Krótko mówiąc, wszelkie środki z roku ubiegłego, bądź lat ubiegłych w bieżącym roku mogą być wprowadzone tylko w pozycji przychodów. Nie mogą one być wprowadzone w żaden inny sposób. Stąd przychody generują deficyt. To nie jest równoznaczne długowi. Dług pozostaje na niezmiennym poziomie od samego... od samej uchwały budżetowej. Natomiast te przychody, które m.in. z nadwyżki czy wolnych środków, generują ten deficyt. Dziękuję.

01:33:24 – 01:33:25

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo.

01:33:27 – 01:33:29

Artur Gierula:

Panie Przewodniczący, właśnie mi łączność wróciła.

01:33:30 – 01:33:37

Marek Ciapała:

A dziękuję bardzo. Pan Radny Gierula. Proszę bardzo, Pan Radny Artur Gierula.

01:33:38 – 01:33:53

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Do tego, co Pani Skarbnik powiedziała, to chciałbym się upewnić, że dobrze czytam „przy czym deleguje uprawnienia na Zarząd do zaciągania pożyczek i kredytów w wysokości ponad 15 000 000 zł”. Dobrze rozumiem, Pani Skarbnik?

01:33:54 – 01:33:58

Jolanta Skowrońska:

W dokładnej kwocie 15 000 000 zł. Dokładnie 15 000 000 zł, tak.

01:33:59 – 01:33:59

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję.

01:34:00 – 01:35:59

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Przeciw

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 308/59/2023 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2023 rok.

[Punkt 2b](#)

01:36:00 – 01:36:49

Marek Ciąpała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2b, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2023-2040. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Również był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 3 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 1 głos za, 3 głosy wstrzymujące się, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 1 głos za, 3 głosy wstrzymujące się, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 4 głosy za i 1 głos wstrzymujący. Proszę Panią Skarbnik Jolantę Skowrońską o omówienie projektu uchwały.

01:36:51 – 01:38:58

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej jest związany z dostosowaniem kwot po stronie dochodów, wydatków oraz przychodów. I tak odpowiednio: plan dochodów po zmianach stanowi kwotę 167 423 496,14 zł, plan dochodów... przepraszam, plan wydatków po zmianach to kwota 199 548 331,10 zł. Wynik budżetu, który jest deficytem, stanowi kwotę 32 124 834,96 zł, a przychody po zmianach stanowią kwotę 32 537 177,44 zł. Kwota rozchodów i długu nie ulega zmianie. Jeżeli chodzi o załącznik nr 2, dotyczący przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej, następują zmiany. Po pierwsze, w zadaniu pod nazwą „Praktyczny wymiar branży elektronicznej” zmniejsza się limit na 2023 rok o kwotę jednego grosza. Wynika to z podpisanego aneksu do umowy i dostosowanie tych kwot. Następnie wprowadza się nowe zadanie pod nazwą „Akredytacja Projekt - Drukarki 3D” realizowany przez Zespół Szkół w Żychlinie na łączną kwotę 282 318 zł, z czego limit roku 2023 stanowi kwotę 222... 220 979,27 zł. Zadanie realizowane w latach 2023-2024. I ulega zmianie limit roku 2023 w zadaniu pod nazwą „Wprowadzenie w latach 2020-2024 Domu Pomocy Społecznej o zasięgu ponadgminnym o określonym standardzie”. Limit zmniejsza się o kwotę 79 680 zł. Dziękuję.

01:39:00 – 01:40:59

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” lub „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem przeciw

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 309/59/2023 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2023-2040.

Punkt 2c

01:41:00 – 01:41:47

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2c, jest to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2023 roku. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt uchwały był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 4 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosami za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosami za. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, zadać pytanie. Pan Radny Bartosz Serenda, proszę.

01:41:49 – 01:42:24

Bartosz Serenda:

Trochę tylko przy okazji na temat, ale jednak trochę. Jakiś czas temu, też w poprzedniej kadencji była dyskusja dotycząca utworzenia strzelnicy i współpracy między Powiatem, a strzelnicą. Chciałem ten temat przypomnieć i zwrócić uwagę na ten temat Zarządowi Powiatu, żeby spróbować tę sprawę odświeżyć i przedstawić informacje Radzie. Albo jeżeli nie Radzie, to przynajmniej jestem tym zainteresowany, jak ta sytuacja wygląda obecnie? Dziękuję bardzo.

01:42:28 – 01:44:18

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. W sprawach różnych udzielimy odpowiedzi. Proszę Państwa, jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od

głosu”.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Za

Zdzisław Góreczny: Za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 310/59/2023 w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2023 roku.

Punkt 2d

01:44:19 – 01:46:51

Marek Ciąpała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2d, jest to przekazanie części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego wykonania napraw cząstkowych dróg powiatowych na terenie gminy

Krzyżanów w zakresie uzupełnienia poboczy dróg powiatowych. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 4 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosy za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosami za. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 311/59/2023 w sprawie przekazania części zadania własnego Powiatu Kutnowskiego dotyczącego wykonania napraw cząstkowych dróg powiatowych na terenie gminy Krzyżanów w zakresie uzupełnienia poboczy dróg powiatowych.

Punkt 2e

01:46:53 – 01:49:04

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2e, jest to określenie zadań, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023. Projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach na sesję. Był również omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 4 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosami za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosami za. Czy ktoś z Państwa ma jakieś zapytanie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 312/59/2023 w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023. Przechodzimy do realizacji punktu 2f, jest to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji programu „Opieka Wytchnieniowa” edycja...

01:49:15 – 01:49:29

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Przepraszam Panie Przewodniczący, bo po konsultacji z Panem Mecenasem stwierdzamy, że tutaj powinna nastąpić autopoprawka, ale poproszę Pana Mecenas o zajęcie stanowiska.

01:49:30 – 01:49:31

Marek Ciąpała:

Proszę bardzo, Panie Mecenasie.

01:49:32 – 01:51:02

Waldemar Kardasz:

Ja tutaj tylko zasugerowałem, przynajmniej taka jest moja ocena, że w paragrafie 7 Państwo powinniście zamiast wprowadzenia aktualnego projektowanego zapisu, że choćby po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, żebyście wprowadzili zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia bez tej publikacji. To dotyczy wiadomo, realizacji programu ośłonowego, a z kolei w świetle ustawy o pomocy społecznej, tej w której się odnosi do tych programów ośłonowych, no to tak, jakbyśmy spojrzeli na aktualne orzecznictwo sądów administracyjnych, takie, które pojawiało się od 2021, rozstrzygnięć nadzorczych, organów nadzoru wojewodów. W różnych tam przypadkach takie świeżutkie są m.in. wojewody lubelskiego, kujawsko pomorskiego. Także swojego czasu, dostępne są na stronach Wojewody Łódzkiego zawiadomienia o wszczęciu postępowań, też w zakresie takich postępowań nadzorczych dotyczących programów ośłonowych. To jest tu, gdzie orzecznictwo i organy nadzoru krótko wskazują, że te programy, przystępowanie do programów ośłonowych, one nie mają walorów aktów prawa miejscowego. Nie podlegają publikacji. I tylko dlatego moja sugestia jest taka, żebyście Państwo w paragrafie 7 sobie zamiast aktualnego zapisu, wprowadzili, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia w miejsce dotychczasowego.

01:51:04 – 01:51:12

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo Panu Mecenasowi, a więc teraz przechodzimy do realizacji punktu... Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

01:51:13 – 01:51:19

Krzysztof Debich:

Pytanie do Pana Mecenas, czy Pan mówił o art. 115 ustawy o pomocy społecznej, czy 115a?

01:51:21 – 01:52:01

Waldemar Kardasz:

Ja mówię programy osłonowe, 115a to jest zupełnie co innego. Ja mówię o programach osłonowych, które Państwo tutaj macie zresztą wskazane, bo te programy osłonowe w zależności jako jednostka samorządu terytorialnego. Nas interesuje oczywiście Powiat i Państwo swoje programy osłonowe tam, gdzie wy do nich przystępujecie. Przede wszystkim nie chodzi o podstawę, gdzie to będzie finansowane, tylko podstawą jest 19, pkt 16, który mówi o tych zadaniach, które należą do Powiatu i który je realizuje. I właśnie to jest ten program osłonowy z 19, pkt 16. A tutaj orzecznictwo krótko mówi, że jeżeli przystępujemy, opracowujemy, cokolwiek, robimy z takowymi programami, to one nie mają waloru aktów o charakterze aktów prawa miejscowego.

01:52:03 – 01:52:16

Krzysztof Debich:

Ale rozumiem, że dalej obowiązuje podstawa, że art. 115a - finansowanie programów ze środków funduszu solidarnościowego. Chyba, że inaczej to by było tylko do 80% (nieczytelny zapis).

01:52:16 – 01:52:37

Waldemar Kardasz:

Znaczy ja już w to nie wchodzę, bo oczywiście tak jak Pan tutaj wskazuje, że art. 115, który był tam dodany, wskazuje sobie sposób finansowania. Tylko ja generalnie się odnoszę do samego programu, znaczy do generalnej linii orzecznictwa i sądów administracyjnych, które odnoszą się już bez względu na sposób finansowania tylko do tego, co jest związane z realizacją programów osłonowych.

01:52:41 – 01:52:51

Marek Ciapała:

Tak, dziękuję. Ja jeszcze raz pozwolę odczytać ten punkt, nad którym będziemy teraz dyskutować. Przechodzimy do realizacji punktu 2f...

01:52:53 – 01:53:59

Waldemar Kardasz:

Ja przepraszę, żeby nie było później gdzieś tam do mnie obiekcji, bo nie ja jestem oczywiście autorem uchwały projektu, dlatego po prostu ta moja uwaga. I jeszcze jedna rzecz, że nie jest wykluczone, to musicie brać Państwo też pod uwagę, nie wiem czy tak będzie, ale możecie brać pod uwagę to, że jeżeli jednostka samorządu gdzieś tam przystępuje, opowiada się za jakimś programem osłonowym, to też nie jest wykluczone, że tak jak Państwo wprawdzie macie, że przystępujecie do tego konkretnego projektu o charakterze osłonowym, że organ nadzoru jeszcze może sobie zażyczyć, ja tego nie wykluczam, podjęcia uchwały takiej, żebyście Państwo sami wprowadzili takowy program osłonowy, może bazujący na tym programie rządowym, ale jako program osłonowy, przyjęty przez Radę. Ja tego nie wykluczam i dlatego, żeby też nie było gdzieś tam żalu do mnie, że w pewnym momencie może taka zagwozdzka się pojawić, że na którejś tam sesji może będzie, ja nie mówię, że będzie, ale że może się pojawić taka konieczność podjęcia takowej uchwały. Ja to tylko sygnalizuję, żeby nie było, że znowu siadamy nad jakimś tam projektem, jak gdzieś tam debatowaliśmy. Nie musi tak być, ale tak być może.

01:54:02 – 01:55:18

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jeszcze raz przytoczę ten punkt, który jest teraz przedmiotem obrad sesji. Jest to punkt 2f z autopoprawką w paragrafie 7, który brzmi: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” i to jest projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji programu „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2023 finansowanego z Funduszu Solidarnościowego. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Był również omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 3 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, Komisja Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła 4 głosami wstrzymującymi się, 4 głosy wstrzymujące się, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy przyjęła do wiadomości. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

01:55:22 – 01:56:34

Krzysztof Debich:

Dla uporządkowania tego programu proponuję, tej uchwały, wykreślenie wyrażenia: „oraz programu „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2023 Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej finansowanego z Funduszu Solidarnościowego”. I dalej zostawia się: „uchwała się, co następuje”. Podkreślamy to, ponieważ preambuła jest zapis: powołanie się na ustawę ma dwie rzeczy do przeniesienia dla wszystkich, czyli legitymizujące działanie podejmowanie takiej uchwały, z jakich przepisów prawa wynika i informacyjne, no określające być może szczegółowo te umocowania w ustawach. Program „Opieka wytchnieniowa” jest programem resortowym, zatem co za tym idzie proponuję również wykreślenie, to jest zawarte w uchwale zmieniającej budżet resortowy programu „Opieka wytchnieniowa” z poprzedniej uchwały, którą Państwo przyjęliście. A tu jest wpisane rządowy program „Opieka wytchnieniowa”. Trzeba wyraz „rządowy” zastąpić wyrazem „resortowy” i to tyle.

01:57:00 – 01:57:02

Marek Ciapała:

Proszę Państwa, 5 minut przerwy.

02:15:40 – 02:15:48

Marek Ciapała:

Wznawiam obrady po przerwie. Proszę o zabranie głosu przez Magdalenę Krupińską-Kotulską, Wicestarostę.

02:15:49 – 02:16:50

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Proszę Państwa, w związku z rodzącymi się wątpliwościami, które tutaj w ramach dyskusji się pojawiły, proponuję zdjąć z porządku obrad projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji programu „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2023, finansowanego z Funduszu Solidarnościowego, akonto przeanalizowania, czy może nie lepiej byłoby, stworzyć najpierw Powiatowy Program Ośłonowy, na podstawie którego będziemy dalej podejmować działania. Czyli to, co powiedział Pan Mecenass też również we swojej wcześniejszej wypowiedzi, że być może brak takiego dokumentu

mógłby być w kwestii podnoszonej później przez Wojewodę i przez rozstrzygnięcie. Także prosiłabym Panię Przewodniczącą o poddanie pod głosowanie tej propozycji.

02:16:53 – 02:17:02

Marek Ciąpała:

Pan Radny Krzysztof Debich, a następnie Pan Radny Marek Jędrzejczak. Proszę bardzo, Pan Krzysztof.

02:17:03 – 02:17:18

Krzysztof Debich:

Ponieważ jest to wniosek dalej idący niż mój, który mówił tak naprawdę o wprowadzeniach niezgodności w (nieczytelny zapis) legislacji tutaj lokalnej tej uchwały, a nie do takiego radykalnego postępowania, więc jestem zmuszony głosować przeciwko temu wnioskowi.

02:17:19 – 02:17:22

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Jędrzejczak.

02:17:25 – 02:17:50

Marek Jędrzejczak:

Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że w budżecie, w zmianach budżetu powiatu na 2023 rok wprowadziliśmy już te 198 000, czyli kiedy teraz... kiedy teraz wycofujemy ten projekt z uchwały, to te uchwały ze zmianami budżetu są też nieaktualne. Co z tym dalej robimy?

02:17:52 – 02:17:54

Marek Ciąpała:

Pani Skarbnik zabierze głos, proszę bardzo.

02:17:55 – 02:18:19

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W związku z tym, że zmiany w budżecie nastąpiły, są wprowadzone tożsame kwoty, tak jak tłumaczyłam wcześniej, jeżeli chodzi o ten program, po stronie dochodów i wydatków. Do czasu rozstrzygnięć, o których przed chwileczką mówiła Pani Wicestarosta, żaden wydatek w tym zakresie nie nastąpi. Dziękuję.

02:18:19 – 02:20:15

Marek Ciąpała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przegłosujemy, kto z Państwa jest... kto z Państwa Radnych jest za uchYLENIEM z porządku obrad, zdjęciem z porządku obrad, punktu 2f.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem przeciw

Marek Drabik: ...

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: Za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 11 głosach za, został zdjęty z obrad punkt 2f. No więc zmiana teraz nastąpi, proszę Państwa, w dalszych tych projektach. Uchwała (nieczytelny zapis) tematem obrad sesji.

02:20:17 – 02:20:20

Jacek Sikora:

Mógłby Pan Przewodniczący przeczytać wynik głosowania?

02:20:26 – 02:20:31

Marek Ciapała:

11 głosów za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące.

02:20:31 – 02:20:32

Jacek Sikora:

Dziękuję.

Punkt 2f

02:20:34 – 02:21:36

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do realizacji punktu 2f, jest to projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Łódzkiego Stowarzyszenia Samorządowego „PomagaMY”. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Jak również był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 1 głos za, 3 głosy wstrzymujące się, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 1 głos za, 1 przeciw i 2 głosy wstrzymujące się, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosów za. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Jacek Sikora, a następnie Pan Radny Debich Krzysztof.

02:21:37 – 02:21:55

Jacek Sikora:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam takie pytanie do Zarządu. W okresie tej kadencji, z ilu stowarzyszeń wyszliśmy jako Rada Powiatu Kutnowskiego? (nieczytelny zapis) Czy są jeszcze jakieś czy tylko?

02:21:59 – 02:22:00

Marek Ciapała:

Pan... Pan Sekretarz, proszę.

02:22:01 – 02:22:07

Dariusz Jabłoński:

W tej chwili jesteśmy w dwóch stowarzyszeniach. To jest Związek Powiatu Województwa Łódzkiego i Związek Powiatu Polskiego.

02:22:08 – 02:22:09

Jacek Sikora:

A z ilu (nieczytelny zapis)?

02:22:10 – 02:22:24

(nieczytelny zapis)

02:22:25 – 02:22:40

Jacek Sikora:

Bo przypominam sobie, że m.in. główny taki aspekt były walory finansowe (nieczytelny zapis), że odstępujemy od przynależności do tej grupy, ponieważ środki finansowe, oszczędzamy środki finansowe.

02:22:40 – 02:23:57

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Ale tak jak... ale tak jak powiedziała Członkini Zarządu Jolanta Pietrusiak, w odniesieniu tych ponoszonych kosztów, co do oferty jako związek nam oferował. To stowarzyszenie „PomagaMY” jest przede wszystkim kierunkowane w kontekście takich działań pomocowych, które następują w sytuacjach nieoczekiwanych i kryzysowych. Generalnie inicjatywa tego stowarzyszenia powstała i chyba no, kolokwialnie zrodziła się w pokłosiu silnych wichur i tego typu klęsk, które dotyczyły samorządy w tej kadencji. Więc myślę, że chyba jeżeli chodzi o tego typu pomoc i tego typu zrzeszenie, no to chyba nie ulega wątpliwości, że udział i partnerstwo i w ogóle włączenie się w strukturę tego stowarzyszenia na pewno daje Powiatowi Kutnowskiemu, mieszkańcom powiatu kutnowskiego szersze możliwości, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo i przeciwdziałanie tego typu skutkom, które wynikają z sytuacji kryzysowych.

02:23:58 – 02:24:33

Jacek Sikora:

Czy sami oceniając pozytywnie działania związane z COVID-em na terenie Ziemi Kutnowskiej, działania Pana Starosty, Pana Daniela Kowalika i tutaj działania w kryzysowym konflikcie Rosja - Ukraina, uchodźcy, zauważyłem, że ten dział kryzysowy bardzo dobrze jest zorganizowany na terenie powiatu kutnowskiego. Czy potrzebujemy jeszcze tutaj dodatkowej jakby pomocy z zewnątrz, żebym opowiedział, jeżeli można na to pytanie odpowiedzieć.

02:24:34 – 02:25:03

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Jak najbardziej, bo tak jak Pan Radny i wieloletni samorządowiec wie, nie we wszystkich programach, czy nie we wszystkich dotacjach może być beneficjentem administracja jako jednostka samorządowa. Więc również pojawia się szereg programów, czy też szereg działań pomocowych, których... gdzie mogą aplikować przede wszystkim stowarzyszenia.

02:25:06 – 02:25:08

Marek Ciapała:

Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

02:25:10 – 02:25:14

Krzysztof Debich:

Czy Państwo jakieś uwagi macie do preambuły, do tego może coś, jakieś zmiany?

02:25:15 – 02:25:39

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak, przepraszam. Jak najbardziej widzę, że brakuje zapisów na podstawie art. 12, pkt 8e. Winno być 8 litera „f” dla porządku sprawy. Więc taką oto poprawkę poprosiłabym adnotację takiej... takiej poprawki.

02:25:42 – 02:25:43

Marek Ciąpała:

Pan Radny Krzysztof Debich.

02:25:45 – 02:29:21

Krzysztof Debich:

Art. 12, pkt 8, litera „e” wskazuje, iż do łącznych właściwości Rady Powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych Powiatu, dotyczących tworzenia i przystępowania do związków, stowarzyszeń, fundacji i spółdzielni wraz z ich rozwiązywaniem do występowania (nieczytelny zapis). Art. 75, ust. 1, Powiaty mogą tworzyć stowarzyszenia z Gminami i Województwami. Ust. 2, do stowarzyszeń, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku o prawach i stowarzyszeniach z dniem ustawy 2020 roku (nieczytelny zapis) 2261 z tym, że dla założenia (nieczytelny zapis) jest co najmniej trzech założycieli. Art. 84, ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w celu wspierania idei samorządu terytorialnego oraz obrony wspólnych interesów, Gminy mogą tworzyć stowarzyszenia, w tym również z Powiatami i Województwami. Na ten paragraf 1 statutu stowarzyszenia jest wprost wyjęty z ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ brzmi następująco: „Wyraża się zgody na przystąpienie Powiatu Kutnowskiego do Łódzkiego Stowarzyszenia Samorządowego „PomagaMY”, którego głównymi celami są wspieranie idei samorządu terytorialnego oraz obrona wspólnych interesów członków, polegające na organizowaniu i udzielaniu wzajemnej pomocy jednostkom samorządu terytorialnego województwa łódzkiego w zakresie zapobiegania oraz likwidacji negatywnych skutków zdarzeń kryzysowych”. Chciałbym tutaj zwrócić uwagę, że w ustawie się mówi, że w celu wspierania idei samorządowej, a więc jednym z głównych celów jest. To taka jest różnica. I w paragrafie 1 jest oczywista literówka, natomiast „pras” powinno być wyraz „oraz”. Już na pierwszy rzut oka status stowarzyszenia jest dość dziwny, ponieważ sprowadza działalność tej organizacji do organizowania i udzielania wzajemnej pomocy jednostkom samorządu terytorialnego w zakresie zapobiegania, likwidacji negatywnych skutków zdarzeń kryzysowych. Tymczasem wszystkie te zadania, w tym ich finansowanie, są sprecyzowane, określone w ustawie o zarządzaniu kryzysowym. Również w art. 1 ustawa określa oddany właściwie eksport zarządzania kryzysowego oraz ich pytania. Nie ma więc żadnych powodów uruchamiania dodatkowe środki finansowe na funkcjonowanie tego względem stowarzyszenia. Chyba, że stowarzyszenie podejmie obronę przed rządzącymi idei samorządu terytorialnego, który jest już od kilku lat, jest ograniczane. Na początek proponuję działania na rzecz przekazywania ustaw do konsultacji w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu, stosowanie (nieczytelny zapis) konsultacjami, przekazywanie projektów ustaw jako poselskich. Wtedy nie podlegają konsultacjom jest w naszym kraju nagminne. W statucie stowarzyszenia nie widzę takich możliwości, dlatego będziemy (nieczytelny zapis) przeciwko uchwały wyżej wymienionej sprawy. Oczywiście, jakie są cele inne, bo stowarzyszenie powinno być w celu obrony idei samorządności terytorialnej, o tym się mogę tylko domyślać i czas tworzenia tego

stowarzyszenia jest oczywisty we planie zbliżających się wyborów zarówno parlamentarnych, jak i samorządowych. Dlatego jeszcze raz podkreślam, nie możemy zgodzić się na taką uchwałę. Tym bardziej, że powieli wydatki z naszego samorządu. Przypomnę, bodajże 50% wydatków z budżetu musi być przeznaczonych na zarządzanie kryzysowe, a z odjęciem oczywiście wydatków inwestycyjnych nie ma powodu, dla którego mamy ponosić dodatkową daninę na rzecz tego stowarzyszenia. Dziękuję bardzo.

02:29:22 – 02:29:29

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę o zabranie głosu przez Wicestarostę Panią Magdalenę Krupińską-Kotulską.

02:29:31 – 02:30:25

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Nie wiem, czy Radny zauważył, ale załącznik do uchwały to jest statut Łódzkiego Stowarzyszenia Samorządowego „PomagaMY”, więc Powiat Kutnowski nie jest autorem tego statutu, a uchwała nie zatwierdza tego statutu, a jedynie stwierdza o przystąpieniu do Łódzkiego Stowarzyszenia. To jest po pierwsze, a po drugie, no to będę ubolewała, no jeżeli zagłosujecie Państwo przeciw temu, żeby wyjść naprzeciw stworzeniu większych możliwości przeciwdziałania skutkom kryzysowym, które jak mieliśmy okazję w ostatnim czasie się przekonać niestety, dosyć często nas spotykają. Dziękuję.

02:30:28 – 02:32:20

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania. Będę odczytywał kolejno listę Państwa Radnych, prosząc o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem przeciw

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: Za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 4 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 213... 313 przepraszam, /59/23 w sprawie przystąpienia do Łódzkiego Stowarzyszenia Samorządowego „PomagaMY”.

Punkt 2g

02:32:21 – 02:34:36

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2g, jest to projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo z materiałami na sesję. Również był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, przy 1 wstrzymującym, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 4 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosami za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosami za. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Wstrzymuję się”, bądź „Jestem przeciw”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: ...

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 17 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 314/59/2023 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego na 2023 rok.

Punkt 2h

02:34:38 – 02:37:03

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2... 2h, jest to projekt uchwały w sprawie przekazania gminie Łanięta zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2142E. Projekt uchwały został wprowadzony na dzisiejszej sesji. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwisko Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Wstrzymuję się

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 17 głosach za, głosów przeciwnych nie było i przy 1 wstrzymującym. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 315/59/2023 w sprawie przekazania gminie Łanięta zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2142E. Przed kolejnym punktem udzielam głosu Wicestarosce Magdalenie Krupińskiej-Kotulskiej.

02:37:04 – 02:38:29

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Proszę Państwa, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Radni, prosiłabym jeszcze raz pochylić się nad zmianą porządku obrad i włączenie w porządek uchwały, która nie została przegłosowana na samym wstępie, w sprawie przekazania gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2123E. Jest to zadanie, które będzie realizowane przez gminę Oporów w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. W ramach tego zadania inwestycyjnego na odcinku drogi powiatowej nr 2123E przewidywana jest budowa chodnika, dwóch przejść dla pieszych oraz dwóch peronów przystankowych w ramach dofinansowania z tego Funduszu Rozwoju Dróg. W związku z tym, że nie chcielibyśmy doprowadzać do takiej sytuacji, a nie pozbawiać tej inwestycji, tej części realizacji zadania na drodze powiatowej, ani też zwoływać kolejnej sesji w trybie nadzwyczajnym, poprosiłabym jeszcze raz o poddanie głosowania, włączenia tego... do porządku obrad tego projektu uchwały.

02:38:30 – 02:38:34

Marek Ciąpała:

Dziękuję Pani Wicestarosce. Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

02:38:35 – 02:38:38

Krzysztof Debich:

A jakieś nowe okoliczności powodujące, że mamy jeszcze raz głosować?

02:38:39 – 02:39:47

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Okoliczności może zaskakujące dla Pana Radnego, ale przede wszystkim no niebudząca wątpliwość leżąca w interesie mieszkańców, i gminy Oporów, i również mieszkańców powiatu kutnowskiego. Jest to program inwestycyjny, projekt inwestycji, który będzie realizowała Gmina Oporów, ale na tym odcinku przy drodze powiatowej, więc w związku z tym, że my jako Powiat nie będziemy ponosić z tego tytułu dodatkowych kosztów, a jesteśmy w stanie w drodze głosowania przekazać Gminie Oporów tą część tej drogi i zbudować z tego tytułu, tak jak powiedziałam, i chodnik, i przejścia dla pieszych, i przystanki autobusowe, no to chyba nie ulega wątpliwości, że może nie ma innych nowych okoliczności od początku sesji, ale nie ulega wątpliwości, że interes społeczny mieszkańców gminy, jak i mieszkańców powiatu kutnowskiego jest na tyle istotny, że chyba nikomu nic się nie stanie, jeżeli będziemy głosować jeszcze raz.

02:39:48 – 02:39:54

Marek Ciapała:

Dziękuję. Pan Radny Bartosz Serenda, proszę. Następnie Pan Krzysztof. Proszę bardzo Panie Bartoszu.

02:39:54 – 02:40:16

Bartosz Serenda:

Dziękuję bardzo. Z uwagi na interes faktyczny mieszkańców gminy, gminy Oporów, to ja podtrzymuję, no nie podtrzymuję tylko popieram ten wniosek. Głosowałem wstrzymując się w przypadku Oporowa, w przypadku Łaniał głosowałem za, więc przychyliłem się do tej propozycji.

02:40:18 – 02:40:21

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Debich.

02:40:25 – 02:41:22

Krzysztof Debich:

Wydaje mi się, że udało się Państwu zrobić doskonałą rzecz. Ja to słyszę od mieszkańców różnych gmin. Jak ktoś głosuje przy budżecie, a tam jest jakieś zadanie wpisane przeciwko źle skonstruowanej uchwale, to mówi się, że on jest przeciwko danemu zadaniu inwestycyjnemu. Absolutnie nie. To wcale nie o to chodzi. To chodzi o to, żeby wszystko postępować (nieczytelny zapis) i zdać pewien komfort Radnym do podejmowania uchwał, a nie robić takie brzdoki. Pracujecie w jakimś dziwnym trybie, wiecie o zadaniu inwestycyjnym, przychodzicie na sesję w jakimś miejscu i rzucacie temat. Potem nagle się robi z tego, że co, że może wygłosujemy przeciwko. Przeciwko zadaniu inwestycyjnemu, bo jest potrzebne gminom? Nie, absolutnie nie. Tylko należy odpowiedzieć na jedno pytanie. Ja mogę Pani podpowiedzieć, no chociażby takie, że zadanie jest dosyć ważne z waszego punktu widzenia i (nieczytelny zapis) Radnych na sesję i może to spowoduje, że głosowanie będzie inaczej, więc przystępujemy do ponownego głosowania tej uchwały.

02:41:25 – 02:41:27

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Przepraszam, Panie Przewodniczący mogę?

02:41:28 – 02:41:30

Marek Ciapała:

Tak, proszę bardzo Pani Wicestarosta.

02:41:32 – 02:42:14

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Szanowny Radny, no jeżeli nie przemawia do Pana interes społeczny, to no tutaj za podpowiedzią Pana Mecenas, odwołując się do terminu, we wtorek w tym tygodniu Rada Gminy Oporów podjęła stosowną uchwałę o realizacji również tego zadania, więc działamy w pokłosiu, tak jak Pan łaskaw jest zauważyć, mocno w czasie i najszybciej, aby się tylko i wyłącznie no od strony technicznej, tutaj z naszego ramienia dało przeprowadzić, tak.

02:42:16 – 02:42:28

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jest jeszcze kilka głosów w dyskusji. Teraz bym prosił o zabranie Wiceprzewodniczącego Rady Zdzisława Górecznego i (nieczytelny zapis).

02:42:29 – 02:42:59

Zdzisław Góreczny:

Sprawa jest ważna społecznie. Drugie dobrze, jak Pan Krzysztof Debich zauważył, ilość głosujących osób na początku sesji była mała i myślę, że tutaj nie mamy się debatować dużo, długo nad tym. Byśmy przeszli do głosowania, bo to jest ważny temat, ale właściwie to rozbijamy się o sprawy proceduralne. Dziękuję.

02:43:00 – 02:43:03

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Bartosz Serenda, a następnie Pan...

02:43:04 – 02:43:05

Bartosz Serenda:

Nie, dziękuję już.

02:43:06 – 02:43:08

Marek Ciapała:

Pan... Pan Krzysztof Debich.

02:43:11 – 02:44:31

Krzysztof Debich:

Jeszcze raz podkreślam, tutaj (nieczytelny zapis) chyba nie wszyscy usłyszeli. Ja też uważam, że to jest ważna sprawa. Tylko to nie chodzi o ważność tej sprawy, bo to czy ona się zacznie 2 tygodnie później czy 2 tygodnie wcześniej to nie ma kompletnie żadnego znaczenia. I zadanie zostanie przeprowadzone. Tylko chodzi o to, że jako Rada mamy jakieś panowanie nad tym Zarząd i wam

wrzucają te uchwały, (nieczytelny zapis) wszystkie i w ogóle nawet nie reagujecie na to. No ludzie, nic się nie dzieje, żaden interes społeczny nie jest zagrożony. Droga, przejście, wszystko zostanie zrobione. Na pewno nie zostanie zrobione przez te 2 tygodnie, bo to się wszystko wydłuży. I opowiadanie o tym, że jest ważny interes społeczny, to co... to co mówi Pani Starosta, to muszę powiedzieć, że takie sformułowanie, które będzie też negatywne dalej: „Dziad swoje, baba swoje”. To tak przez cały czas się odbywa. No nie może tak to być. Albo się skupiamy na tym, co jest rzeczywiście i o czym rozmawiamy, albo wciskamy nam, że tak powiem, z powrotem wszystkie elementy, że ten, kto chce zapanować nad Zarządem w jego postępowaniu, to jest w ogóle wrogiem inwestycji drogowej w Oporowie. Nieprawda, ci którzy się wstrzymali, nie są wrogami tej inwestycji. Przyjmuję do wiadomości, że jeżeli jest nowa sytuacja, to znaczy przybył Radny, którego nie było poprzednio, żeby to głosować jeszcze raz.

02:44:33 – 02:44:46

Marek Ciąpała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę bardzo, jeszcze zabierze głos Pani Wicestarosta, po czym poddam wniosek formalny pod głosowanie Państwa Radnych. Proszę bardzo, Pani Magdalena Krupińska-Kotulska.

02:44:46 – 02:45:13

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Odwołując się do głosu rozsądku Pana Wiceprzewodniczącego Zdzisława Górecznego, jak i również głosu Radnego Bartosza Serendy, który wcześniej powiedział, że się wstrzymał, a teraz chciałby wziąć udział w głosowaniu, jak i Pana, Panie Krzysztofie Debich, Szanowny Radny, nie pozbawiając możliwości właśnie opowiedzenia się za tym, czy jest Pan za, czy jest Pan przeciw, proponuję o przejście do głosowania.

02:45:15 – 02:45:15

Marek Ciąpała:

Pan...

02:45:16 – 02:46:00

Krzysztof Debich:

Panie Przewodniczący, bo to jest mniej więcej taka dyskusja, próbuję ją sfinalizować. Nie zmienia to mojego zdania Pana Radnego Serendy, że się wstrzymuje od głosu. Dla mnie jest podstawowa zasada. Postępujecie se jak chcecie z tymi uchwałami, robicie wrzutki, mimo, że nie ma potrzeby, (nieczytelny zapis) je na Radę Powiatu. Dlatego jestem zmuszony nie zmieniać własnego zdania i wstrzymać się od głosowania i to tylko tyle. Nie będę zmieniał, bo było wiadomo od początku, jaki jest interes społeczny w tym, że gmina Oporów powinna mieć tam jakieś inwestycje wykonane i to wszystko. Na pewno, gdyby to było wprowadzone na sesję normalną, tak, w którymś momencie z uprzedzeniem, żebyśmy się mogli z tym zapoznać, ja bym głosował za. Ale dzisiaj jest to kwestia inna, panowania nad tym Zarządem. Dziękuję bardzo.

02:46:01 – 02:46:06

Marek Ciąpała:

Dziękuję. Pani Radna Elżbieta Milczarska, po czym Członek Zarządu.

02:46:06 – 02:46:19

Elżbieta Milczarska:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja tylko mam pytanie do Pana Mecenasa. Ponieważ no Rada przegłosowała dziś już to odrzucenie, tak, tej uchwały. Czy możemy po prostu jeszcze raz głosować?

02:46:19 – 02:46:19

Marek Ciapała:

Proszę bardzo...

02:46:20 – 02:46:48

Waldemar Kardasz:

Art. 15, ust. 2 jednoznacznie mówi, że Rada wiadomo, że może zmieniać porządek obrad. Nie ma takiego przepisu, który by mówił, że jak coś już tam wcześniej nie było. No Rada to jest dysponentem czegoś takiego pod kątem formalnym, czyli Rada, przynajmniej w mojej ocenie, nie widzę jakiegoś przepisu, który by tego zabraniał, a 15, ust. 2 wręcz mówi, że to jest Państwa kompetencja, jeżeli Państwo przegłosujecie ten wniosek. Znaczy możecie głosować jeszcze raz nad tym wnioskiem o wprowadzenie zmiany do porządku obrad. Dziękuję.

02:46:49 – 02:46:55

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Członek Zarządu, Pani Jolanta Pietrusiak, po czym Pan Bartosz Serenda. Proszę bardzo.

02:46:56 – 02:48:06

Jolanta Pietrusiak:

Szanowna Rado, szanowni Radni, ja chciałam tylko powiedzieć taką rzecz, że kluby mają narzędzia. Jeżeli uważacie Państwo, że to są zrzutki, a są to króciutkie uchwały, które właściwie są najprostsze, jakie mogą być, tak, bo inwestycje, które przeprowadzają gminy, biorą na siebie to na drogach powiatowych, no to trzeba im podziękować i właściwie wiadomo, o co chodzi, tak? To nie są nasze środki. My się z nich tutaj nie rozliczamy, nie mamy nic do ukrycia. Jedynie przekazujemy teren, na którym ma być przeprowadzona inwestycja. I myślę, że takim narzędziem jak kupienie sobie czasu, nawet pół godziny, nie wiem ile by było potrzeba na sesji, jest rezolutnym rozwiązaniem i możecie Państwo podejmować takie decyzje. Doczytać, dopytać Zarządu, czy kogo tylko sobie życzyście, (nieczytelny zapis) dostarczy wszystkich nam znanych faktów i to nie jest uważam głos za tym, żeby nie głosować i żeby się denerwować na to. Myślę, że macie takie Państwo rozwiązanie. Dziękuję.

02:48:06 – 02:48:09

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Bartosz Serenda.

02:48:11 – 02:49:29

Bartosz Serenda:

Dwie sprawy i krótko. Pierwsza rzecz, w odpowiedzi na zapytanie Pani Radnej Elżbiety, informuję, iż byłem świadkiem, nie tylko ja, jak podczas jednej sesji dwa razy głosowaliśmy ten sam punkt, ponieważ pierwszy raz nie wyszło, więc może. A jestem radnym od wielu lat, więc mam spore doświadczenie i wiedzę dotyczącą tego jak jest, jak było i pewnie jak będzie. Jeżeli chodzi o drugą rzecz, głosowałem podczas pierwszego razu wstrzymując się, natomiast z uwagi na to, iż faktycznie tutaj jest przede wszystkim interes ważny mieszkańców gminy jednej czy gminy drugiej i nie ponosi to za sobą żadnych kosztów na rzecz Powiatu, a są z tego tylko i wyłącznie plusy dla mieszkańców gminy, w tym przypadku Oporów, to chcę przeprosić i Wójta, i mieszkańców, że głosowałem wstrzymując się i chciałbym prosić o to, żebyśmy drugi raz głosowali, zagłosować za. Dziękuję bardzo.

02:49:30 – 02:51:59

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, poddaję wniosek formalny pod głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu, przepraszam. Jedno jest to projekt uchwały w sprawie przekazania gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2123E.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Wstrzymuję się

Marek Drabik: ...

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Za

Jacek Sikora: ...

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 14 głosach za, 1 wstrzymującym, przeciwnych nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr... Przepraszam, przyjęła do... Wprowadziła do porządku obrad w punkcie 2i.

Punkt 2i

02:52:01 – 02:53:40

Marek Ciąpała:

Teraz dopiero będziemy głosować, proszę Państwa, w sprawie... w sprawie podjęcia uchwały i przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa Radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za”, bądź „Jestem przeciw”, bądź „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciąpała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: ...

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: ...

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: ...

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję. Zakończyłem głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 17 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 316/59/2023 w sprawie przekazania gminie Oporów zadania w zakresie zarządzania odcinkiem drogi powiatowej nr 2123E.

Punkt 3

02:53:41 – 02:54:03

Marek Ciapała:

Przechodzimy do punktu 3, jest to sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Kutnie oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Kutnowskiego w 2022 roku. Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 4

02:54:04 – 02:54:18

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4, jest to sprawozdanie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie za 2022 rok. Sprawozdanie Państwo otrzymali z materiałami na sesję. Przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 5

02:54:18 – 02:54:34

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 5, jest to sprawozdanie... ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Kutnowskiego za rok 2022. Sprawozdanie Państwo otrzymali wraz z materiałami na sesję. Również przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 6

02:54:35 – 02:54:45

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 6, jest to informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym. Informację otrzymali Państwo z materiałami na sesję.

Punkt 7

02:54:46 – 02:54:54

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 7, są to interpelacje i zapytania. Tutaj składamy na piśmie.

Punkt 8

02:54:55 – 02:54:59

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 8, są to sprawy różne...

02:55:01 – 02:55:02

Ryszard Olesiński:

Panie Przewodniczący...

02:55:02 – 02:55:26

Marek Ciapała:

Na tabletach znajduje się pismo z Dąbrowic. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać? Pan Radny Ryszard Olesiński, po czym Pan Radny Bartosz Serenda. Proszę bardzo, Pan Ryszard Olesiński. Czy Pan Radny Olesiński będzie zabierał głos?

02:55:27 – 02:55:29

Ryszard Olesiński:

Tak, tak, tak. O przepraszam już.

02:55:30 – 02:55:30

Marek Ciapała:

Proszę bardzo.

02:55:31 – 02:55:49

Ryszard Olesiński:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. 22 marca odbyło się spotkanie z ordynatorami oddziałów szpitala. Jako Przewodniczący w imieniu Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia mam pytanie do Zarządu. Pytanie pierwsze: w jakim celu zostało zwołane? I pytanie drugie: czego dotyczyło spotkanie? Dziękuję.

02:55:52 – 02:55:57

Marek Ciapała:

Pani Wicestarosta, proszę bardzo. Magdalena Krupińska-Kotulska.

02:55:57 – 02:56:01

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Czy odpowiedzieć w tym punkcie czy poczekamy do spraw różnych, Panie Przewodniczący?

02:56:02 – 02:56:02

Marek Ciapała:

Już.

02:56:03 – 02:57:43

Magdalena Krupińska-Kotulska:

A przepraszam bardzo, przepraszam bardzo. Szanowny Przewodniczący Komisji Zdrowia, na wniosek ordynatorów oddziału, lekarzy spotkaliśmy się na takim spotkaniu, tak jak Pan Radny powiedział, 22 marca. Na tym spotkaniu zostało poruszone przede wszystkim, w głównej mierze, problem konfliktu między częścią kadry medycznej, ale nie tylko, bo również rozmawialiśmy o problemach, które napotykają wewnętrznie poszczególne oddziały. Również rozmawialiśmy na temat próśb, jakie wpływają od ordynatorów w kontekście zakupu dodatkowego wyposażenia medycznego, ale również może takich benefitów, które Powiat Kutnowski powinien podjąć w celu może takiego polepszenia i może zwiększenia kadry medycznej na rynku, a mianowicie stypendium dla aplikantów na kierunkach medycznych. Ale też padła koncepcja przeprowadzenia szerszych badań medycznych na terenie powiatu kutnowskiego. Więc no to było takie dosyć szerokie spotkanie, które omawiane... na którym omawiano było... omawiany był cały szereg, że tak powiem problematyki, jeżeli chodzi o szpital. To wszystko, dziękuję.

02:57:44 – 02:57:45

Ryszard Olesiński:

No dziękuję bardzo.

02:57:48 – 02:57:55

Marek Ciapała:

Proszę Państwa, przechodzimy do... Przepraszam bardzo Panie Radny. Bartosz Serenda, przepraszam.

02:57:55 – 02:58:02

Bartosz Serenda:

Przypomnę temat „Strzelnica”. Nie dzisiaj tylko...

02:58:03 – 02:58:17

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak, tak, tak, tak. Przyjęłam to do wiadomości. Z członkami Zarządu zorientujemy się, jak ten temat wygląda. Przyjmujemy to do wiadomości i poinformujemy, jak ten temat w przyszłości może wyglądać.

02:58:17 – 02:58:46

Bartosz Serenda:

Tylko dodam, że to było kilka lat wcześniej, kiedy się przepisy zmieniały i był wymóg taki, że na terenie każdego powiatu powinna być strzelnica i tam dochodziło też tam do wstępnych porozumień między powiatem kutnowskim, a właśnie nie pamiętam, czy to była jednostka, czy to był klub

strzelecki. I gdzieś to, te rozmowy się odbywały. Znaczy nie wiem, na jakim to jest etapie i chciałbym, żeby to przypomnieć. Może to być na piśmie...

02:58:47 – 02:58:48

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak, tak, tak.

02:58:50 – 02:58:56

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Jędrzejczak, po czym Pan Krzysztof Debich. Proszę bardzo, Panie Marku.

02:58:59 – 02:59:39

Marek Jędrzejczak:

Pani Wicestarosta powiedziała, że to spotkanie się odbyło na wniosek tam lekarzy, bo tam jest jakiś konflikt pomiędzy dyrektorem, a lekarzami. Ja bym chciał wiedzieć o których dyrektorach mówił, czy o jednym dyrektora i na czym polega ten konflikt, no bo tak to Pani powiedziała bardzo ogólnie, no to tak jakby wszystko było tam super, a chyba to nie jest super. Bo mówię obrady trwały około ponad 3 godziny wtedy, w tą środę, bo mówiliśmy w Starostwie i dlatego chciałbym trochę bardziej szczegółowo, żeby się dowiedzieć, co tam się działo.

02:59:40 – 02:59:44

Marek Ciapała:

Pani Magdalena Krupińska-Kotulska Wicestarosta, proszę.

02:59:45 – 03:02:32

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Spotkanie nie trwało 3 godziny, tylko spotkanie trwało ponad godzinę, to jest po pierwsze. Po drugie, jeżeli chodzi o... o całe szczegóły konfliktu, no to nie jestem uprawniona do przekazywania tego typu informacji, dlatego że odwołuję się tutaj przede wszystkim do przepisów o ochronie danych osobowych, więc tutaj nie chciałabym zajmować żadnego stanowiska. Jeżeli Radny jest zainteresowany, proszę takie zapytanie wystosować albo stwierdzić, że takowe wyjaśnienie szersze chciałby Pan Radny usłyszeć. W związku z tym my wystąpimy do Prezesa spółki, który dbając o interes i bezpieczeństwo ochrony danych osobowych, taką odpowiedź na pewno dla Radnego czy dla innych pozostałych przygotuje. A to spotkanie trwało, no trwało, proszę Państwa, dlatego, że spółka jest spółką czterdziestoletnią. Znaczy oczywiście, jeżeli chodzi o strukturę organizacyjną, miała kilka, że tak powiem, swoich właściwości, jeżeli chodzi o nazwę, ale w tym momencie jest spółką. Jest to podmiot leczniczy z tradycją czterdziestoletnią. To jest duży zakład pracy, gdzie zatrudnia się około 500 osób, więc no konflikty w tej... takiej dużej grupie zawodowej, no proszę Państwa, po prostu się zdarzają, więc to nie jest nic nadzwyczajnego. I no tutaj, no każdy z nas chyba stał przed takim problemem, jak taka tego typu, tak jak powiedziałam, problematyka, jeżeli chodzi o konflikty w załodze. A spotkanie trwało, bo oprócz tych problemów w konflikcie odnoszących się, również było

podnoszonych wiele innych spraw, tak jak powiedziałam, czy zakupu dodatkowego wyposażenia, czy też tych stypendiów dla aplikantów, które mogłyby przeciwdziałać właśnie brakom kadry, które niewątpliwie, proszę Państwa, jeżeli chodzi o Kutnowski Szpital, występują. Jak wiecie doskonale Państwo, każdy lekarz, każdy doktor jest w zasadzie na wagę złota i no nieustannie poszukujemy dodatkowych rąk do pracy. I tutaj no bezwzględnie tego typu problem jest problemem, który no martwi i trapi nas wszystkich. Dziękuję.

03:02:33 – 03:02:36

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

03:02:38 – 03:04:07

Krzysztof Debich:

Ja mam wrażenie, że sprawa dotyczy funkcjonariuszy publicznych, które tak z ochroną danych osobowych to trochę trudno, by było się nawet mnie kiedyś zgodzić jak sprawowałem funkcję. Wszystko na mój temat, że tak powiem było naokoło. Każdy, który obejmuje funkcję funkcjonariusza publicznego, musi być na to przygotowany. Jak rozumiem, tego dotyczyło pytanie Pana... Pana Radnego. Chciałbym się jednakże w tym upewnić, czy rozmawialiście Państwo o wyniku... wyniku finansowym szpitala, ile on wynosi w tym roku w przeliczeniu, jaka będzie kwota, czy mówiliście o tym, że będziecie podejmować uchwałę o zwiększeniu kapitału, w celu pokrycia strat z lat ubiegłych, no i straty z tego zeszłego roku? Czy te tematy również były poruszane na tym spotkaniu? A jeżeli nie były, to kiedy Państwo zamierzacie taką uchwałę podjąć, ponieważ wiele... wiele razy na poszczególnych posiedzeniach Komisji wspólnej czy sesji mówiłem o tym, że istnieje pilna potrzeba takiego podjęcia takiej uchwały. Dzisiaj przeliczamy te miliony złotych, tam wykonania dodatkowe itd., itd., no bo to podnoszone, a tymczasem ta uchwała tam wisi cały czas i trzeba ją odjąć. Przypomnę tylko, chodzi o podjęcie podwyższenia kapitału założycielskiego, rezerwowego, bądź innego, który tam jest w funkcjach ustanawiany, po to, żeby... żeby spełniać wymogi kodeksu spółek handlowych, bo to od 3 lat bodajże jest tamana ta ustawa kodeks (nieczytelny zapis).

03:04:09 – 03:04:17

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę tutaj o zabranie głosu przez Wicestarostę Panią Magdalенę Krupińską-Kotulską.

03:04:18 – 03:05:52

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak, no bezwzględnie jest potrzeba podniesienia kwoty na kapitale zakładowym. I no tutaj przede wszystkim Zarząd podjął kroki w kontekście przekazania tego majątku w wyniku wykonania inwestycji na OIOM-ie. Jest to kwota w perspektywie podniesienia kapitału zakładowego o ponad 6 500 000 zł. Wystąpiliśmy na tą okoliczność do organu skarbowego o interpretację przepisów, a mianowicie chodzi tutaj o... o kwalifikację podatku VAT, czy Powiat Kutnowski przekazując to w ramach przekazania na kapitał zakładowy, powinien jeszcze raz odprowadzić VAT, czy nie powinien

odprowadzić. Urząd Skarbowy odpowiedział nam, że tak. W związku z tym my do 10 kwietnia mamy termin na złożenie zażalenia w tej sprawie, bo oczywiście będziemy składać takowe zażalenie, bo jest to kwota niebagatelna, wynosząca około 1 500 000. Więc niezwłocznie po zakończeniu tego trybu proceduralnego, będziemy podejmować dalsze kroki i występować wtedy do Rady Powiatu w celu podniesienia kapitału zakładowego.

Punkt 9

03:05:54 – 03:06:30

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 9, jest to zakończenie obrad. Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w sesji. Zamykam obrady LIX sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Szanowni Państwo, pozwólcie, że z racji zbliżających się świąt, złożę Państwu najserdeczniejsze życzenia. Zdrowych, radosnych, rodzinnych, pełnych wiary, nadziei i miłości Świąt Wielkanocnych oraz Wesołego Alleluja. Dziękuję bardzo. Do widzenia Państwu.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej LIX Sesja Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 29 marca 2023 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak